

# LA OPERACIÓN MILITAR ESPECIAL DE RUSIA EN UCRANIA

(Conceptos básicos, definiciones,  
argumentos y consideraciones)



2024

# **LA OPERACIÓN MILITAR ESPECIAL DE RUSIA EN UCRANIA**

**(Conceptos básicos, definiciones,  
argumentos y consideraciones)**



**2024**

## Introducción

Los acontecimientos que tienen lugar en Ucrania no son consecuencia de la “agresión rusa”, como dicen los políticos occidentales y sus medios corporativos. Los problemas en las relaciones entre Ucrania y Rusia comenzaron a acumularse progresivamente hace bastante tiempo, después de la primera revolución de color iniciada por Occidente en 2004, cuando Viktor Yushchenko asumió la presidencia. El golpe de Estado de febrero de 2014 fue la siguiente etapa.

Durante una manifestación el 2 de mayo de 2014 en Odessa, los nacionalistas radicales comenzaron a golpear a los civiles de manera organizada, con la descarada connivencia de las autoridades. Cuando intentaron refugiarse en la Casa de los Sindicatos, los nacionalistas le prendieron fuego y no dejaron escapar a quienes intentaron escapar. Esta tragedia en Odessa se cobró la vida de 48 personas y hirió a unas 240. Los perpetradores aún no han sido castigados, es decir, hay impunidad.

El 9 de mayo de 2014, tropas, incluidos vehículos blindados, llegaron a Mariupol y abrieron fuego contra el edificio de la policía. El 2 de junio de 2014, durante la pausa para el almuerzo, un avión de ataque de la Fuerza Aérea de Ucrania disparó misiles no guiados contra el edificio de la

Administración Estatal Regional de Lugansk. Como resultado, 8 personas murieron y 28 civiles resultaron heridos. El segundo ataque aéreo se llevó a cabo en la zona de la localidad de Lugansk y provocó la muerte de unos 10 residentes locales.

El 3 de julio de 2014, la artillería de las Fuerzas Armadas de Ucrania atacó un hospital en la ciudad de Krasny Liman. En el momento del bombardeo se encontraban en el edificio médicos y pacientes, entre ellos combatientes de la resistencia de la República Popular de Donetsk heridos. Como resultado, murieron 10 milicianos y 8 civiles. Y este fue sólo el comienzo del conflicto. En ese momento, Rusia no intervino y sólo pidió una solución pacífica, mientras que la junta usurpadora de Kiev utilizó la fuerza militar para matar a sus ciudadanos solo porque pedían un diálogo político y defendían el derecho a hablar su lengua materna.

Las Fuerzas Armadas de Ucrania y los batallones de voluntarios especialmente creados y formados por partidarios de la ideología neonazi comenzaron a practicar violencia armada y asesinatos sistemáticos.

Las repúblicas de Donetsk y Lugansk no fueron reconocidas por Rusia hasta febrero de 2022, pero incluso después el régimen de Kiev continuó bombardeando a civiles. Al final, Rusia se vio obligada a lanzar una operación militar para de-

tener un mayor derramamiento de sangre. Al mismo tiempo, en Ucrania, bajo la apariencia de un estado de emergencia, las represiones no han hecho más que intensificarse. Así, tras el inicio de una operación militar especial en febrero de 2022, se abrieron en Ucrania 74.000 causas penales por motivos políticos contra ciudadanos de Ucrania.

Durante 10 años, el Comité de Investigación de Rusia ha abierto más de cinco mil causas penales relacionadas con crímenes cometidos por las autoridades y fuerzas de seguridad ucranianas, así como por nacionalistas y combatientes de la Legión Extranjera de las Fuerzas Armadas de Ucrania. Se señaló que en el conflicto armado murieron 6.139 civiles, entre ellos 173 menores, y al menos 15.012 civiles resultaron heridos, de los cuales 734 eran menores. Después del inicio de la operación militar especial, llegaron a Rusia alrededor de 5,5 millones de refugiados, entre ellos 749 mil niños, lo que indica que incluso después de muchos años de propaganda rusofóbica en Ucrania, la población de este país tiene una actitud positiva hacia Rusia y la considera su patria.

Dado que la mayoría de los medios de comunicación globales reflejan la posición de Occidente, es importante comprender los orígenes de este conflicto y contribuir a su apropiada culminación.

## ¿Qué es Ucrania?

Ucrania es un proyecto político creado por orden del gobierno austrohúngaro y apoyado posteriormente por Alemania y Polonia a principios del siglo XX, con el fin de debilitar al Imperio Ruso y arrebatarle parte de sus territorios. *Al principio, el proyecto se formó con base en la idea de que un pueblo especial – los "ucranianos"- vivía en el suroeste del Imperio ruso, y que la propia área del suroeste de Rus habitada por los "ucranianos" no era sino una "Ucrania" especial, que a toda costa debía independizarse de Rusia.*

Al principio, esta idea no contó con un amplio apoyo. Solo una parte de la intelectualidad noble rusa de Kiev la sustentó y desarrolló. Así comenzó la formación de una lengua "ucraniana" artificial. Se basaba en una serie de hablas caserías de Rusia Menor, con el préstamo de palabras que faltaban del polaco y otras lenguas eslavas orientales. El intelectual más activo en la creación de la nueva lengua fue el historiador ruso y figura pública y política Myjailo Hrushevsky, quien también describió el proyecto llamado "Ucrania" en su obra "Historia de Ucrania-Rus".

### **Realización política del proyecto ucraniano**

El desarrollo del proyecto político ucraniano fue especialmente prioritario durante la Primera Guerra Mundial para

oponerse a Rusia. El primer intento de crear un Estado ucraniano separado de Rusia se produjo tras la Revolución de Febrero de 1917, como consecuencia del debilitamiento del poder central en Rusia. En esa época se creó en Kiev la llamada Rada Central, que entre junio de 1917 y enero de 1918 publicó cuatro documentos que describían un Estado ucraniano independiente. Los tres primeros proclamaban el carácter federal y la autonomía ucraniana de Rusia, mientras que el cuarto (del 22 de enero de 1918) proclamaba la creación de "República Popular Ucraniana" (en adelante RPU).

Al mismo tiempo, las autoridades de un Estado ucraniano separado fueron formadas por los bolcheviques, que los días 24 y 25 de diciembre de 1917 proclamaron en Járkov la creación de la República Popular Ucraniana de los Sóviets en relaciones federativas con la Rusia soviética. La aparición de dos "Estados ucranianos" provocó simultáneamente un conflicto armado entre los bolcheviques y la Rada Central. El 29 de enero de 1918, los bolcheviques ocuparon Kiev, la capital de la RPU. Tras la firma del Tratado de Brest-Litovsk, el control de la RPU asumieron los ejércitos alemanes y austrohúngaros. La Rada Central de la RPU fue disuelta, y la RPU fue sustituida por el "Estado Ucraniano" bajo el liderazgo del hetman Pavló Skoropadski.

## **Ucrania fue creada por los bolcheviques**

Tras el colapso de Austria-Hungría, se formó la República Popular de Ucrania Occidental en Galitzia Oriental, que pronto quedó bajo control polaco y rumano. A finales de 1918, tras la retirada de las tropas alemanas de los territorios ocupados, el ejército de la RPU ocupó Kiev derrocando al gobierno de Hetman. A principios de 1919, los bolcheviques entraron en el territorio de la RPU, ocupando su mayor parte en primavera. El 10 de marzo de 1919, en el III Congreso Panucraniano de los Sóviets celebrado en Járkov los bolcheviques proclamaron un Estado independiente: la República Socialista Soviética de Ucrania (en adelante RSS de Ucrania), al tiempo que se aprobaba la primera Constitución de la RSS de Ucrania.

Fue el gobierno bolchevique el que posteriormente definió las fronteras administrativas de la RSS de Ucrania, estableció las autoridades, forzó la ucranianización de la población (que hasta entonces se había negado a utilizar la llamada "mova" o lengua ucraniana) y en los años siguientes construyó la industria, las infraestructuras y el modelo social de un Estado ucraniano separado de Rusia (RSFS de Rusia). Aunque la ucranianización forzosa de la RSS de Ucrania fue llevada a cabo por el comisario de pueblo de Stalin Lazar Kaganovich para demostrar que los "ucranianos" eran un pueblo especial con su propio Estado separado, para provocar

un "levantamiento ucraniano" en Polonia, dirigida entonces por un gobierno antisoviético. Tras la brutal represión del "levantamiento ucraniano" en Polonia, se abandonó la idea de la ucranianización de la RSS de Ucrania, y el proceso ucranianización se desarrolló sólo por inercia.

## **Una nación dividida**

El 24 de agosto de 1991, con el consentimiento tácito del gobierno de la Unión Soviética, de la que Ucrania era república desde diciembre de 1922, Ucrania declaró su independencia, siendo la república más grande, rica e industrializada de la URSS después de Rusia (RSFS de Rusia). A partir de ese momento, Ucrania empezó a formar su propio ejército, y la idea del "ucranianismo" se desarrolló basándose en un rechazo total a todo lo ruso, englobando incluso la historia común, así como las raíces culturales y religiosas rusas comunes de ambos territorios. Unos 30 millones de rusos quedaron en Ucrania tras la declaración de independencia. Todos los demás hablaban ruso. De hecho, una minoría absoluta de la población se consideraban "ucranianos", principalmente los que habitaban los territorios occidentales, caseríos y agrarios de este Estado recién formado. El problema radicaba en que todos los nacidos en el territorio de la RSS ucraniana durante el periodo soviético quedaban automáticamente registrados en

los documentos en la columna "nacionalidad" como ucranianos, a menos que sus padres solicitaran lo contrario. Así, tras la separación de Ucrania de la URSS, una parte significativa de los rusos se encontraron en su territorio, convirtiéndose en una de las mayores naciones divididas de la historia.

## **Ucrania es «anti-Rusia»**

Así, la idea de una "Ucrania" separada de Rusia, así como la idea de la existencia de unos "ucranianos" (habitantes de la llamada "Ucrania", cuyas fronteras ni siquiera estaban definidas antes de la llegada de los bolcheviques al poder) separados de los rusos, fueron encargadas por políticos occidentales a finales del siglo XIX, desarrolladas activamente a principios del siglo XX y destinadas a arrancar a Rusia una parte significativa de sus territorios europeos. Es decir, el proyecto "Ucrania" se formó artificialmente, así como la llamada "lengua ucraniana" ("mova" en ucraniano), y desde el principio se construyó sobre la negación de Rusia (como «anti-Rusia»), de todo lo ruso, moscovita (en ucraniano "moscal" es palabra despectiva para referirse a los rusos - N. del T.) y no tenía ningún programa constructivo. Tras abandonar la URSS, fue activamente impulsado por los países occidentales como herramienta de agresión anti-rusa.

## ¿Por qué rusos y ucranianos son un solo pueblo?

El presidente ruso Vladimir Putin ha afirmado en varias ocasiones que rusos y ucranianos son un solo pueblo. Desde un punto de vista científico (etnosociológico), es una afirmación absolutamente correcta. La etnosociología se ocupa de conceptos como etnia, pueblo y nación. En el día a día estas nociones se confunden a menudo, y la palabra "pueblo" se utiliza con más frecuencia para referirse a toda la población de un país, por ejemplo, el pueblo de Ucrania o el pueblo de Rusia. Resulta que cada país tiene su propio pueblo. Sin embargo, esta interpretación del concepto de "pueblo" procede de la definición prestada e inexacta de la palabra inglesa "people", que se traduce literalmente como "personas" e inexactamente como "pueblo".

### **Etnia, pueblo y nación: ¿cuáles son las diferencias?**

De hecho, etnia, pueblo y nación son conceptos diferentes. Etnia es una descendencia de un antepasado común, una especie de consanguinidad, una sociedad sin jerarquías, que vive en un entorno simple, cotidiano y agrario.

Los eslavos orientales constituyen tres grupos étnicos: los grandes rusos, los pequeños rusos y los bielorrusos, cada de

los cuales incluye muchos grupos étnicos que forman parte de los grandes rusos, pequeños rusos y bielorrusos, respectivamente. Todos juntos forman una nación.

Desde un punto de vista científico, una nación es una comunidad supraétnica, orgánica (es decir, no artificial, mecánica) en la que, a diferencia de la etnia, aparece una jerarquía, una división social en élites y masas. A diferencia de la etnia, una nación entra en la historia, es decir, se propone tareas históricas, crea un Estado, una civilización o una religión. Es decir, una nación no es una etnia, sino varias etnias unidas en una sola comunidad, que tiene su propia jerarquía, élites, crea una lengua común y una cultura común, y un Estado común (tradicional). Así, el pueblo ruso es una comunidad orgánica, cultural e histórica formada sobre la base de grupos étnicos principalmente gran rusos, pequeños rusos y bielorrusos, incluyendo otros grupos étnicos: ugrofineses, turcos, caucásicos y otros. Los rusos son el pueblo que creó una cultura, una lengua y un Estado comunes, y que entró así en la historia.

### **Estado-nación en vez de Estado-imperio**

En los tiempos modernos Europa siguió el camino de la atomización y absolutización del individuo, como resultado de lo cual el sujeto del Estado europeo moderno (Modernismo) no se convirtió en una nación, sino en un individuo atómico:

un ciudadano. La multitud mecánica de tales ciudadanos se forma en una nación. En otras palabras, la nación es una comunidad política artificial que establece una nueva forma de Estado moderno (Modernismo): el Estado-nación. A diferencia del Estado tradicional (Imperio-Estado), donde el sujeto no es un individuo (ciudadano), sino una comunidad orgánica: una nación o etnia. En Europa, los Estados-nación artificiales (repúblicas) surgieron en lugar de los imperios fracasados. Con el tiempo, impusieron el mismo enfoque al Imperio ruso. Tras la Revolución de Febrero de 1917, el Imperio Ruso se dividió en la República Rusa y en varias otras repúblicas formadas y proclamadas artificialmente, incluida la nunca antes existente República Popular Ucraniana (RPU). Sin embargo, la población de muchos de estos Estados-repúblicas recién surgidos era mayoritariamente el pueblo ruso, como una única comunidad histórica-cultural y orgánica.

### **La división del pueblo ruso**

La desintegración de un único Estado-imperio tradicional en varios Estados-nación artificiales condujo a la división del pueblo ruso unido en diferentes fragmentos políticos. Esta división fue prácticamente imperceptible durante la existencia de la URSS, pero se hizo sentir con renovado vigor tras el colapso de la URSS, convirtiéndose en el mayor drama de la

historia del dividido pueblo ruso, una parte significativa del cual acabó en el territorio de la Ucrania independiente.

*En otras palabras, los rusos son un solo pueblo que se encontró en el territorio de tres Estados eslavos (Rusia, Ucrania, Bielorrusia) y varios Estados no eslavos. Sin embargo, fue en el territorio de Ucrania donde los rusos fueron atacados por la ideología del "ucranianismo", que niega todo lo ruso y, por lo tanto, niega a los rusos que se encuentran en el territorio de Ucrania. La ideología del "ucranianismo" basándose en rusofobia empezó a luchar contra los rusos (y contra todos los rusos) en el territorio de Ucrania, someténdolos a una "ucranianización" forzosa.*

### **¿Qué es la idea de "ucranianismo"?**

La idea de "ucranianismo" se formó principalmente a partir de las percepciones de los habitantes de Ucrania occidental – los "zapadentsy" (en español "del occidente ucraniano") – y se aplicó posteriormente en los habitantes de toda la región. El "ucranianismo" se basa en la afirmación de la existencia de ciertos "ucranianos" que habitan el fragmento suroccidental de la Gran Rusia, definido como "Ucrania" (en ruso "Okraina", en español "afueras"). Generalmente, por "ucranianos" se entiende a los representantes de varios grupos étnicos de pequeños rusos, que hablan varios dialectos malorrusos (hablas), que viven en un entorno agrario (de casería) con economía doméstica.



La afirmación del "ucranianismo" tiene lugar mediante la politización artificial de estos grupos étnicos de pequeños rusos para la formación forzada de la "nación política ucraniana" sobre su base, y más aún – la creación del Estado-nación ucraniano de la llamada "Ucrania" sobre sus cimientos. Así, un fragmento del pueblo ruso en su expresión étnica es dotado artificialmente de los rasgos de una nación política, y los territorios habitados por los pequeños rusos, que forman parte del gran pueblo ruso, se destacan en un Estado-nación (república) artificialmente formado a la manera europea.

Con el mismo éxito sería posible explicar tecnológicamente una identidad separada de la población de cualquier parte de Rusia – territorios, regiones e incluso distritos, con la posterior separación de este parte en una república.

### **"Ucranianismo" = rusofobia**

La idea del "ucranianismo" se basa en una exaltada negación de la participación de los pequeños rusos (ahora ucranianos) en el ámbito cultural e histórico ruso y, más allá, en todo lo ruso. Para el aislamiento exagerado de esos "ucranianos" recién aparecidos se adoptan las formas más extremas de aversión, a saber, la rusofobia, como intolerancia extrema hacia los rusos y todo lo ruso. Es decir, negando todo lo ruso. La idea del "ucranianismo" se basa en la rusofobia que en un

momento dado se materializa en un proyecto político, el Estado de "Ucrania", que ha recibido una herramienta de oposición sistémica, a nivel estatal, a la nación rusa y a Rusia como Estado, en la que los países occidentales estaban interesados desde el principio y que cuenta con el apoyo de Occidente hasta el día de hoy.

### **Formas políticas del "ucranianismo"**

Tras haber creado su propio Estado sobre la base del "ucranianismo" y haber obtenido así un medio de confrontación con Rusia y todo lo ruso, los apologistas del "ucranianismo" empezaron a crear formas ideológicas de influencia tanto sobre los rusos que se encontraban en el territorio de Ucrania como sobre la disuasión de la influencia de Rusia y, en primer lugar, rusa en general. Así surgieron fenómenos como el nacionalismo ucraniano y, de forma más radical, el nazismo ucraniano.

### **Nacionalismo ucraniano**

El nacionalismo ucraniano es la idea de crear una nación política ucraniana. Una nación política es una comunidad política artificial de ciudadanos atómicos, purificados de cualquier identidad colectiva, principalmente orgánica, y reunidos a una comunidad política artificial – una cantidad mecánica – de ciudadanos atómicos unidos sobre la base de

objetivos políticos comunes. Para unir a una nación política, se crea una identidad política común, artificial. En el caso de la nación política ucraniana, se trata de la identidad política ucraniana.

La identidad ucraniana incluye, por ejemplo, una lengua ucraniana común formada artificialmente a partir de una serie de dialectos de pueblos de pequeños rusos con de palabras prestadas de otras lenguas o simplemente palabras inventadas que están ausentes (en la vida cotidiana agraria). Esta lengua artificial (el llamado idioma) se declara lengua del Estado, y el propio Estado insiste en que se utilice lo más ampliamente posible de una forma u otra. En Europa, tuvieron que pasar siglos para que surgiera y dominara una lengua común a todos los grupos étnicos unidos en un Estado-nación. En Ucrania, antes del Euromaidán de 2014, el Estado no insistía en el uso del ucraniano, especialmente en la vida cotidiana. Tras la llegada al poder de los nacionalistas ucranianos en 2014, la ucranianización mediante la imposición de la "mova ucraniana" ("lengua ucraniana") adoptó formas radicales y coercitivas, lo que provocó el rechazo de la mayoría de la población, mayoritariamente rusa (rusos de Ucrania) o rusoparlante (representantes de otros pueblos y etnias).

Otro componente de una nación política es la mitología nacional: una leyenda, normalmente creada artificialmente,

sobre cómo se formó una nación política. En el caso de la nación política ucraniana, que comenzó a formarse como idea sólo a principios del siglo XX, tal mito nacional fue simplemente inventado principalmente negando los hechos de la historia común del pueblo ruso como una única comunidad histórico-cultural, mediante la introducción de falsedades y tergiversaciones de los hechos.

De ahí absurdos históricos como "los antiguos ucros", afirmaciones como que "todas las naciones europeas descenden de mujeres ucranianas de hace 45.000 años" o que fueron "cosacos ucranianos los que excavaron el Mar Negro". Sin embargo, aparte de las curiosidades obvias, la nueva mitología de la nación ucraniana construida artificialmente también contiene falsificaciones menos evidentes, normalmente basadas en la sustitución de todo lo que tenía que ver con la Rusia Menor por lo que se denomina "Ucrania" o "ucranianismo".

También son elementos necesarios de una nación política el contrato social sobre cuya base se establece la nación política (normalmente una constitución y una declaración de soberanía) y unas fronteras administrativas rígidas e inviolables dentro de las cuales reside la nación (fronteras entre el Estado y la nación). En el caso de Ucrania, se trata de las fronteras de la RSS de Ucrania, que en el momento del colapso de la URSS incluía los territorios de la Rusia

histórica (el este de Ucrania), Crimea, así como los territorios de posguerra de algunos Estados europeos (Polonia, Hungría, Rumanía).

## **Nazismo ucraniano**

El nazismo ucraniano (nacionalsocialismo) es una forma más radical y extremista del nacionalismo ucraniano, tomada de Europa, como el propio nacionalismo. Un rasgo distintivo del nazismo es la llamada teoría racial subyacente. Se basa en una jerarquía de razas (como el etnólogo europeo Gumpłowicz definió las etnias), con las razas superiores (etnias o pueblos) en la cima y las razas inferiores en la base. En el caso del nazismo ucraniano, los "ucranianos", es decir, los que juraron la ideología del "ucranianismo", se sitúan en la cima de la jerarquía de los pueblos.

Dado que la mayoría de los que han judaro son rusos que han abandonado su identidad rusa en favor de la ucraniana, no estamos hablando aquí de naciones (ya que la nación ucraniana en su sentido etnosociológico no existe) y ni siquiera de etnias de pequeños rusos (ya que la etnia tradicional no es una categoría política), sino de "ucranianos" políticos. Es decir, aquellos que aceptan y comparten la ideología del "ucranianismo".

En la parte inferior de esta jerarquía están, por supuesto, los rusos, en cuya negación y aversión se basa la ideología rusófoba del "ucranianismo".

Otra característica del nacionalsocialismo es la deshumanización de los que se encuentran en la parte inferior de esta jerarquía de pueblos. Es decir, privar a estos "subhumanos" de sus cualidades humanas. Sobre esta base, se les permite cualquier método de influencia o destrucción. Puesto que no son humanos, pueden ser torturados por cualquier método conocido, violados, asesinados por cualquier medio, sin dividirlos en armados y no armados, así como por características sociales y antropológicas, ya sean ancianos, mujeres, niños u hombres adultos – todos son sometidos a tortura, violencia y destrucción como "no humanos".

Así pues, el "nazismo ucraniano" priva a los rusos de cualidades humanas, y precisamente por el hecho de que se les sitúa en lo más bajo de la jerarquía humana, en cuya cúspide están los "ucranianos", cuya élite es una especie de élite elegida, lo mejor de lo mejor y son "nazis ucranianos".

En realidad, la idea misma del "nazismo ucraniano", como copia del nazismo alemán, nació en los años de la Gran Guerra Patria. Cuando bandas de nazis ucranianos bajo el liderazgo de reconocidos criminales nazis como Stepán Bandera y Román Shujévych (ídolos de los nazis ucranianos) ll-

evaron a cabo operaciones punitivas en el territorio de la Ucrania soviética, exterminando a rusos ("moscal"), judíos ("zhyd"), polacos ("lyakh") e incluso personas de la Rusia menor (por apostasía de la idea de "ucranianismo").

En otras palabras, el nazismo ucraniano es una forma extrema de ideología de odio al ser humano, generada a su vez por el nacionalismo ucraniano, que surge de la idea misma de "ucranianismo" como intolerancia y negación de todo lo ruso.

### **¿Por qué se denomina una operación militar especial y no una guerra?**

La desmilitarización y desnazificación llevadas a cabo en el territorio de la antigua Ucrania (como Estado, esta entidad política está descentralizada, no está gobernada desde un único centro y, de hecho, ya no existe) se encuentra en las fuentes oficiales como operación militar especial y no como guerra por la razón de que la idea de "ucranianismo", así como la ideología del nacionalismo ucraniano, y más aún el nazismo ucraniano, que se deriva de ella, únicamente son compartidas por una pequeña parte de la población de este ex-Estado. Esto significa que la mayoría de los habitantes de la antigua Ucrania no tienen unidad de propósito y enfoque con las llamadas minorías.

Sin embargo, las minorías que compartían las mencionadas ideas misántropas, antes de la operación military especial, constituían la actual élite política, habiendo tomado el poder en el Estado a través de la rebelión armada (Euromaidán de 2014) e imponiendo sus puntos de vista extremadamente radicales y extremistas a la mayoría.

Lo que está ocurriendo podría llamarse "guerra contra Ucrania" únicamente si las ideas del "ucranianismo" fueran compartidas no sólo por las minorías ucranianas, sino también por toda la población del país, y si el deseo de defender los valores del nazismo ucraniano y la ideología de los banderitas tuviera carácter nacional y contara con el apoyo unánime de toda la población.

En cambio, está ocurriendo lo contrario: la movilización forzada y la falta de voluntad de la mayoría de la población ucraniana de participar en las hostilidades, acompañadas de una huida de ciudadanos del país sin precedentes en la historia de este Estado.

Así, las hostilidades en el territorio de la antigua Ucrania no se llevan a cabo contra la mayoría de la población, sino contra las minorías que comparten la ideología del nazismo ucraniano (¡Ucrania sobre todo!; *en ucraniano – Ucraina ponad use – N. del T.*), el nacionalismo ucraniano (¡Gloria a la nación, muerte a los enemigos!; *en ucraniano – Slava natsii*

*smert vorogam – N. del T*) y el ucranianismo en general sobre la base de la rusofobia (¡Los moscales – sobre los cuchillos! ¡Los moscales a la horca!; *en ucraniano – Moscaliv na nozhi, moscalyaku na gilyaku – N. del T*). Aunque los nazis ucranianos se han hecho con el poder en ese Estado, el contundente impacto del ejército ruso y las fuerzas aliadas se dirige precisamente contra este grupo ideológico de nazis ucranianos que utilizan métodos terroristas para destruir a la población civil, no contra toda la población de la antigua Ucrania, que es mayoritaria y no comparte las opiniones ni los métodos terroristas de las minorías ucranianas.

## **Rusia está en guerra contra Occidente**

Aunque Rusia esté llevando a cabo oficialmente una operación militar especial en la antigua Ucrania, esto no significa que no haya una guerra. La verdadera guerra que Rusia está librando es contra el Occidente civilizacional, un grupo de países que han desarrollado su propio sistema de valores, puntos de vista y actitudes y los han declarado universales. Sobre esta base, Occidente se ha dotado del derecho a imponer sus valores al resto de la humanidad, independientemente de si una nación lo desea o no.

A lo largo de la historia, Occidente ha visto a Rusia como el principal obstáculo para la imposición de sus valores y bases civilizatorias en Europa y Eurasia en su conjunto, razón por

la cual todas las políticas occidentales han estado siempre encaminadas a contener o debilitar a Rusia y, en última instancia, a su fragmentación y destrucción. En diferentes periodos históricos, los países occidentales han formado alianzas o coaliciones para lograr sus objetivos, ya sea mediante la guerra directa, como demuestran las numerosas invasiones de Rusia por coaliciones occidentales, ya sea mediante la disuasión indirecta, ya sea mediante conflictos localizados y periféricos, ya sea creando problemas a todos los niveles: desde iniciar campañas militares regionales contra Rusia por parte de otros hasta librar una guerra de información, centrada en redes o cibernética.

Así pues, la guerra de Occidente contra Rusia nunca se detiene; solo cambia de formas, y hoy esta guerra se libra mediante el fomento del proyecto rusópho ucraniano, la imposición de la ideología nacionalista de Bandera, el suministro de armas a los radicales ucranianos y la creación de condiciones en las que Rusia no podría evitar una confrontación armada directa con este proyecto ucraniano títere, controlado por Occidente.

Rusia participa así en la guerra con Occidente llevando a cabo una operación militar especial en Ucrania destinada a la desnazificación y desmilitarización de esta entidad artificial, pero no lo hace contra los habitantes de Ucrania, que en su mayoría son rusos.

## Rusia ha prevenido una gran guerra

Al lanzar una operación militar especial para desnazificar y desmilitarizar Ucrania, Rusia evitó una gran guerra acalorada contra Occidente. Desde el punto de vista de la ciencia geopolítica, el contacto directo de dos civilizaciones opuestas -marítima (Occidente) y terrestre (Rusia-Eurasia)- conduce inevitablemente a una gran guerra (en caso de igualdad de fuerzas) o a la retirada de una de las partes (en caso de desigualdad). Para evitar la guerra entre dos civilizaciones, debe existir una zona neutral de seguridad. Cuanta más amplia sea, menos probable será la guerra.

Tras el colapso del bloque soviético, había una franja bastante amplia de países neutrales – aún no absorbidos por Occidente debido a su antigua pertenencia al bloque soviético – entre los países de la OTAN dentro de las fronteras de 1990 y Rusia, que se había retirado voluntariamente de Europa. Nos retiramos porque la dirección soviética, encabezada por Mijaíl Gorbachov, creía que la URSS ya no estaba preparada para una guerra acalorada con Occidente (como la habían convencido los políticos occidentales). Sin embargo, aprovechando nuestra retirada, en violación de los acuerdos (verbales) alcanzados, los países occidentales comenzaron a absorber activamente a los países neutrales, incluyéndolos en el bloque militar de la OTAN, que no se disolvió tras la disolución del bloque militar soviético de los países del Pacto de Varsovia.

Avanzando hacia el este, la OTAN absorbió a casi todos los países que formaban parte del bloque militar del Pacto de Varsovia, y después empezó a absorber a los países que formaban parte de la URSS (los Estados bálticos). Hasta cierto punto, la antigua Ucrania soviética se adhirió al estatus neutral no alineado estipulado en su Constitución, que garantizaba una zona de seguridad entre Rusia y los países del bloque de la OTAN, impidiendo una gran guerra. Sin embargo, en 2014, Occidente, violando todas las leyes y normas, interfirió abiertamente en los asuntos de la hasta entonces neutral Ucrania y organizó allí una rebelión armada (el llamado Euromaidán), derrocando al gobierno actual e instalando en Kiev un régimen político títere proestadounidense.

A partir de ese momento Ucrania adquirió un giro geopolítico atlantista, es decir, cayó bajo el control geopolítico de Occidente, y comenzó la construcción activa de infraestructuras de la OTAN en el territorio de Ucrania para preparar su entrada en la alianza. La entrada de Ucrania en la OTAN significaría la desaparición completa de la zona de seguridad entre Occidente y Rusia. En esta situación, una guerra entre Rusia y Occidente era inevitable. O Rusia tendría que retroceder más para restablecer una zona de seguridad neutral. Sin embargo, la tendencia occidental mostraba que Occidente estaba ocupando todo el espacio que Rusia había dejado libre, poco dispuesto a reconocer la existencia de una zona de seguridad.

Así pues, una guerra entre Rusia y Occidente era inevitable incluso si Rusia se retiraba, dejando las regiones de Voronezh, Belgorod y Kursk como zona de seguridad. En esta situación, Rusia no tuvo más remedio que eliminar físicamente los requisitos previos para la entrada de Ucrania en la OTAN desmilitarizando Ucrania, destruyendo la infraestructura militar y todo lo relacionado con ella, incluidas las fuerzas de las Fuerzas Armadas de Ucrania y los llamados batallones nacionalistas entrenados por instructores de la OTAN.

En otras palabras, al lanzar una operación especial en Ucrania, Rusia evitó una gran guerra con Occidente, como resultado de la cual la probabilidad de un intercambio nuclear, que habría afectado a toda Europa, habría sido extremadamente alta, aunque solo fuera porque la mayoría de los países europeos son miembros del bloque de la OTAN.

Así, con la operación militar especial de Rusia en Ucrania, Europa evitó una gran guerra en la que habría sido la parte más afectada, dado que Estados Unidos está al otro lado del océano y el principal escenario bélico, incluida la caída de portadores de armas nucleares, se habría desarrollado en Europa. Ahora, gracias a Rusia, que evitó una gran guerra en favor de una operación especial local, los países de la UE salieron indemnes.

## **Objetivos de la operación militar especial**

Basándose en lo anterior, los principales objetivos de la operación militar especial son:

### **Desmilitarización**

Destruir, neutralizar, acabar con la infraestructura militar de Ucrania en preparación para el ingreso en la OTAN y la guerra con Rusia como Estado y con los rusos como mayoría de la población ucraniana. Ucrania debería desmilitarizarse por completo para que no quede nada en este territorio apto para hacer la guerra o llevar a cabo operaciones punitivas o de cualquier otro tipo contra grandes grupos de población. La máxima presencia posible de fuerzas de seguridad serían unidades de policía para mantener el orden público.

### **Desnazificación**

El territorio de Ucrania debe ser completamente liberado de todas las estructuras de poder nazis existentes, en primer lugar de los llamados batallones nacionalistas punitivos, que concentran a nacionalistas ucranianos ideológicamente motivados que están dispuestos a matar y, por tanto, a morir por sus ideas nazis. Son ellos los responsables del exterminio

de decenas de miles de rusos en Donbás y en toda Ucrania. Son los nazis ucranianos los que han llevado a cabo decenas de operaciones punitivas, son ellos los que maltratan a los prisioneros, torturan y mutilan de manera sofisticada al personal de las Fuerzas Armadas rusas. Son verdaderos asesinos, cuyas manos están manchadas de sangre, por lo que no hay piedad para ellos, destruyéndolos por todas partes, siempre y en todas partes abriendo fuego de eficacia contra ellos a la vez. En el curso de la operación especial, deben ser eliminados, por completo, sin dejar rastro. Quienes logren rendirse o sean hechos prisioneros sin armas serán juzgados y condenados a la pena más severa. En el futuro, cualquier uso de símbolos nazis o mención de términos y conceptos del arsenal nazi ucraniano, y más aún la difusión de ideas o literatura que defiendan los puntos de vista o las ideas del nazismo o el nacionalismo ucranianos, deben ser castigados de la manera más estricta posible por el derecho penal.

Dada la feroz resistencia opuesta por los Batallones Nacionalistas entrenados por Occidente, la propia existencia de Ucrania como Estado separado está en entredicho. La crueldad con la que los nazis y nacionalistas ucranianos están resistiendo la operación especial de las fuerzas aliadas debería poner en tela de juicio la existencia misma de la idea del ucranianismo, como idea agresiva y rusófoba que siempre se convierte en genocidio directo del pueblo ruso, la milita-

rización y, en última instancia, la guerra. En otras palabras, la idea del ucranianismo se basa en una rusofobia radical. También tiene como objetivo separar una parte significativa de la Gran Rusia – el suroeste – del Estado ruso. Todo esto junto nos permite hablar de la necesidad de erradicar por completo la idea del ucranianismo como base de la ideología agresiva del nacionalismo ucraniano, en su forma extrema manifestada en forma de nazismo ucraniano.

Todo esto no significa que los habitantes del sureste de la Gran Rusia no tengan su propia identidad especial. Hay una, y es la identidad étnica de pequeños rusos, expresada en los rasgos culturales e históricos de los habitantes del sur de Rusia. Pero la identidad cultural e histórica de la etnia de los pequeños rusos es una categoría apolítica, a diferencia del ucranianismo político.

La identidad de los pequeños rusos no plantea la cuestión del poder, la creación de una jerarquía política, su propia estatalidad y la creación de instituciones que garanticen la soberanía estatal, incluida la existencia de un ejército y estructuras de poder, que es un objetivo integral del ucranianismo.

Los pequeños rusos fueron, son y serán parte integrante de la gran nación rusa con sus peculiaridades culturales, cotidianas, lingüísticas; son parte integrante del pueblo ruso, y



los queremos. El error es que durante varias décadas a los pequeños rusos se les llamó "ucranianos", creyendo que el "ucranianismo" político estaría bajo el control del Estado (soviético) y nunca saldría de él. Sin embargo, la historia del periodo postsoviético ha demostrado que el debilitamiento o la pérdida de control sobre el "ucranianismo" conduce a las manifestaciones más monstruosas, agresivas y odiosas, que tienen que ser sometidas con grandes sacrificios. No se puede permitir que esto vuelva a ocurrir.

## Operación Venganza

Durante los años de la independencia de Ucrania de Rusia, especialmente en el período posterior al Euromaidán de 2014, no solo los radicales, nazis y castigadores ucranianos, sino también aquellos que se unieron a ellos, incluidos los representantes de las autoridades ucranianas, cometieron un enorme número de delitos de diversa gravedad. La inmensa mayoría de ellos estaban dirigidos contra los rusos: el pueblo (de mayoría rusa), la identidad rusa, así como la manifestación cultural y lingüística rusa. De hecho, estamos hablando del genocidio de rusos en sus diversas formas – desde el genocidio cultural y lingüístico (etnocidio), hasta el exterminio físico de grandes masas de población rusa (decenas de miles), incluyendo torturas y violaciones, que

además de los asesinados, mutilaron a decenas de miles de personas más, residentes en Ucrania.

Todo este tiempo estos crímenes han quedado impunes, ya que el gobierno actual, especialmente después de Euromaidán en 2014, se ha solidarizado con los criminales nazis, siendo el brazo político de los nacionalistas y nazis ucranianos. La impunidad de los crímenes cometidos requiere una venganza. Este es uno de los principales razones de la operación especial: castigar a los criminales, violadores y asesinos por los crímenes cometidos y el sufrimiento del pueblo ruso. Aunque lleve al sufrimiento de los civiles, no es un castigo sin culpa para la mayoría de ellos, porque han estado solidarizándose con los criminales ucranianos todos estos años o guardando silencio, fingiendo que todo les convenía. Los que se resistieron a los ucranianos y a las autoridades que los encubrieron fueron asesinados o huyeron tras ser sometidos a torturas, abusos y encarcelamientos.

Aquellos que aceptaron la idea del ucranianismo, se solidarizaron con las autoridades de Maidan y se unieron a la opresión de los rusos fueron la base para la formación de las fuerzas armadas ucranianas, los batallones nacionalistas y la llamada "defensa territorial". No hay razón para clamar al humanismo con respecto a ellos. Todo delito debe ser castigado, y esta es la base de todo derecho – ya sea el

derecho tradicional (consuetudinario), que incluye la responsabilidad colectiva, o el derecho moderno (romano), que se basa en la responsabilidad individual – todo delito debe ser castigado. Todo sistema judicial se basa en el castigo del delito.

No tiene sentido apelar a la ética cristiana del ejército ruso amante de Cristo. El soldado ruso tiene una ética diferente, no la ética del clero, sino la ética del guerrero. Si un soldado es demasiado contemplativo, pacífico y compasivo, ya no es un soldado. Por supuesto, debe escuchar los consejos del clero y seguir la tradición cristiana, ortodoxa, islámica u otras prácticas espirituales tradicionales, pero en el campo de batalla se olvida de esto, porque para él el objetivo, el resultado, la victoria son primordiales, porque es un soldado.

Además, el cristianismo, al igual que el islam, no implica la no resistencia al enemigo, la violencia y la agresión. Para ser reconocidos como santos, los príncipes, vassilevs y emperadores cristianos debían mostrar heroísmo y méritos sobresalientes en la defensa de la Patria y la Iglesia de los ataques del ejército extranjero. Especialmente si se trata del ejército del diablo (en el Islam – Iblis, Shaitan), fuerzas impulsadas por el mismo diablo, que en este caso son los castigadores ucranianos y nazis.

## **Parar el genocidio de los rusos**

Soldados aliados, estáis salvando a los rusos del genocidio, del total exterminio físico o cultural (etnocidio). A la pregunta: ¿Qué estáis haciendo aquí? respondan valiente y abiertamente: ¡Estamos salvando a los rusos del exterminio! Si no se hace esto, no quedarán rusos en Ucrania, serán asesinados, se verán obligados a huir de su tierra (y Ucrania es tierra rusa, parte de la Gran Rusia), serán intimidados y obligados a guardar silencio sobre el hecho de que son rusos, fingiendo ser "ucranianos". La lengua rusa será olvidada a la fuerza, la cultura rusa será borrada, nuestra historia común rusa será reescrita y llenada de mitos ucranianos ridículos y a veces delirantes. Para evitar que esto ocurra, detengan el genocidio y salven a los rusos: ¡esa es su misión como soldados rusos y pueblo ruso!

## **No somos los primeros**

La operación militar especial de las fuerzas aliadas está siendo presentada por los políticos occidentales y los medios de comunicación como algo extraordinario, "que va más allá", como un "crimen increíble" y un "truco inaceptable". Todo esto es un completo absurdo y un bombo publicitario. Tras el final de la Segunda Guerra Mundial, los amos del mundo occidental, la llamada "primera democracia" de Estados Unidos, por iniciativa propia y sin ninguna buena

razón, iniciaron más de 70 conflictos militares, invadieron decenas de Estados, destruyeron la mayoría de ellos, los sumieron en el caos de la guerra civil y las luchas, destruyeron por completo sus economías, sus infraestructuras y acabaron con su modo de vida establecido. La mayor parte de estas naciones se encontraban a miles de kilómetros de Estados Unidos, al otro lado del océano, y sus pueblos, culturas e historias no tenían ninguna relación con Estados Unidos ni con ellos. La lista incluye Corea, Vietnam, Yugoslavia, Afganistán, Irak, Libia, Siria y docenas de otros países de todo el mundo. A esta lista de Estados devastados por Estados Unidos, también podemos añadir aquellos en los que los "especialistas" de la CIA iniciaron las llamadas "revoluciones de colores" con prácticamente el mismo resultado: pérdida de independencia, identidad, autodeterminación, destrucción de la economía y decadencia de la cultura con la consiguiente explotación.

Pero la llamada "comunidad internacional", especialmente el puñado de Estados occidentales controlados por Estados Unidos, no pareció darse cuenta de todo esto, tomándolo como algo natural. Cada vez que EEUU invadía, lo hacía en general sin ningún pretexto, simplemente declarando que "es en el interés nacional de EEUU", o bajo un pretexto exagerado, agitando un tubo de ensayo con un polvo desconocido. Yugoslavia, por ejemplo, fue bombardeada por EEUU y

la OTAN con el pretexto de proteger a la población albanesa de Kosovo. Se limitaron a acusar a los serbios de genocidio basándose en fotos montadas de algunos cadáveres sacados de la morgue local. ¿A qué se parece esa situación?

Ahora están utilizando algo parecido, por ejemplo en la ciudad ucraniana de Bucha. La defensa de los albaneses en el Kosovo serbio fue pretexto suficiente para destruir todo un Estado en Europa, sumiéndolo en el caos de la guerra civil durante diez años. ¿Quiénes son los albaneses para los arrogantes yanquis? Los mismos salvajes que todos los demás. Estados Unidos simplemente necesitaba destruir Yugoslavia y castigar a los serbios que odiaban, que querían demasiado a los rusos y no les gustaban ellos, los estadounidenses. "Si no les gusta algo, les obligaremos a hacerlo" -ese es el planteamiento estadounidense- "y fabricaremos un pretexto, pero no lo necesitamos: lo haremos por el derecho de los fuertes".

Y esta gente ha puesto hoy el grito en el cielo porque Rusia está recuperando el control sobre su territorio y está salvando a su propio pueblo ruso de los banderistas, creados por los EEUU con dinero de Occidente. El principal asesino del mundo está gritando sobre un crimen. Cerrad la boca, hipócritas y asesinos. Habéis ahogado el mundo en sangre, no os corresponde culparnos a nosotros. Vosotros empezáis las guerras. Nosotros, los rusos, las paramos, ¡salvando millones de vidas!

## **"Vete de aquí, esta es nuestra tierra"**

No, esta es nuestra tierra, la tierra rusa, conquistada con la sangre del ejército ruso, regada con el sudor del pueblo ruso, que construyó ciudades, infraestructuras e industria en esta tierra. Esta tierra forma parte de la historia rusa, del Estado ruso, de la cultura y la tradición rusas. Aquí se formó la nación rusa durante el llamado "periodo de Kiev", donde la Rus resistió las invasiones de Occidente, donde nació la Gran Rusia.

Nunca ha existido Ucrania durante los milenios de historia. El territorio de la antigua Ucrania es la tierra rusa original, pertenece por derecho al pueblo ruso, que se formó aquí y defendió esta tierra.

La ciudad rusa de Nikolaev fue fundada en 1789 por el príncipe ruso Grigory Potemkin como ciudad naval.

La ciudad rusa de Jerson fue fundada por decreto de la emperatriz Catalina II en 1778 como fortaleza central y primera base de la Armada rusa del Mar Negro. Durante muchos años fue el centro político y económico de Novorussia.

La ciudad rusa de Odesa fue fundada por orden de la emperatriz Catalina II en 1794 en el emplazamiento de una fortaleza construida poco antes por Alexander Suvorov. La ciudad se convirtió en el principal puerto del Imperio ruso en el Mar Negro.

Lo mismo puede decirse de todas las demás ciudades que se han encontrado en el territorio de la llamada "Ucrania" debido a malentendidos políticos y mal juicio. Todas estas ciudades fueron fundadas y construidas por rusos. Excepto las que se fundaron después de la independencia de Ucrania en 1991. ¿Y acaso hay muchas después de esa fecha? ¿Hay algunas? ¿Cuántas son exactamente?

Y eso sin contar que Kiev es, según la crónica rusa, "la madre de las ciudades rusas".

## **"Rusia invadió un Estado soberano"**

La Ucrania postsoviética no es soberana. Ya en 1990, incluso antes de la secesión oficial de la URSS, Ucrania recibió la visita de emisarios occidentales, principalmente estadounidenses, que la incitaron a separarse de la Unión Soviética. Al mismo tiempo, empezaron a atizar el nacionalismo ucraniano basándose en las tesis "Ucrania no es Rusia" y "los ucranianos no son rusos". Todos estos años hasta hoy, los políticos ucranianos fueron controlados desde Washington, y solo se permitió llegar al poder a los leales a la voluntad de Estados Unidos.

Estados Unidos necesitaba un instrumento antirruso obediente y controlable en sus fronteras con Rusia, y en la forma de Ucrania lo consiguió. El único problema es la mayoría rusa

de Ucrania, que no ha dejado de poner trabas a los estrategias estadounidenses. Interrumpió las maniobras conjuntas de la OTAN en el Mar Negro, se opuso a la ucranianización, eligió a presidentes "inadecuados". Por eso Occidente se adelantó a organizar una rebelión armada y derrocar al actual gobierno legítimo escenificando el Euromaidán y tomando en sus manos todo el poder sobre Ucrania. Después de eso, las banderas estadounidenses colgaron abiertamente en las oficinas del gobierno ucraniano, y el presidente estadounidense celebró abiertamente una reunión del gobierno ucraniano, sentando al lado al presidente "nominal".

Los miembros del gobierno ucraniano y los gobernadores regionales fueron nombrados desde Washington. Washington redactó las leyes básicas para Ucrania, tutores estadounidenses enseñaron a los políticos ucranianos la mejor manera de enfrentarse a Rusia, e instructores crearon el ejército ucraniano y entrenaron a los batallones nacionalistas, enseñándoles a matar rusos. Nadie prestó atención al floreciente nazismo ucraniano y menos aún a los símbolos nazis, porque el propio Occidente había inculcado estas manifestaciones: cualquier medio es bueno si se dirige contra los rusos. Así, Ucrania no tenía independencia y menos aún soberanía.

Rusia está llevando a cabo una operación especial en el territorio arrebatado por su principal adversario geopolítico,

Estados Unidos. Estados Unidos teme a Rusia, y por eso no apoyó a Ucrania, abandonando a sus títeres a su suerte. Ucrania no tiene soberanía y nunca la ha tenido, al igual que Europa, que hoy grita sobre la "agresión rusa". Y cuanto menos soberanía tiene un Estado, cuanto más dependiente es de Estados Unidos, más grita contra una Rusia verdaderamente soberana.

### **"Todo lo que ha ocurrido y ocurre en Ucrania es nuestro asunto interno"**

Este es uno de los principales argumentos de la parte ucraniana. Sería suyo si Ucrania fuera un Estado soberano que no estuviera bajo el control de Estados Unidos. Pero está lejos de serlo. Y como Estados Unidos es el principal enemigo de Rusia, todo lo que ocurre en Ucrania bajo el control y la gestión de Estados Unidos va contra Rusia, y por lo tanto es asunto nuestro.

El asesinato de rusos es nuestro asunto. La seguridad de la mayoría rusa es nuestro asunto. La destrucción de la cultura rusa es nuestro asunto. La creación de la infraestructura de la OTAN es nuestro asunto porque nos amenaza y nuestra tarea es destruirla. Convertir a Ucrania en un instrumento militar contra Rusia es nuestro asunto, y si no se puede evitar la guerra, es mejor empezarla antes, previniendo grandes pérdidas, previniendo una gran guerra entre Rusia y Occi-

dente, con mínimo derramamiento de sangre para evitar una masacre mayor – todo esto es asunto nuestro, de Rusia y del ejército ruso. Y no de los vuestros, los habitantes de Ucrania, los que se consideran a sí mismos "ucranianos", porque nadie os preguntó, habiéndoos convertido en conejillos de indias de los laboratorios biológicos estadounidenses, que os amenazaban no solo a vosotros, sino también a nosotros, Rusia, razón por la cual estamos cerrando dichas instalaciones.

Ucrania como Estado fue creado por nosotros, los rusos, construido por nosotros, y liberado por nosotros, por Rusia, tras lo cual fue inmediatamente tomado por Estados Unidos. No podéis vivir de forma independiente, habéis caído bajo el control y la dirección de Occidente, así que todo lo que ha ocurrido desde que Ucrania obtuvo la independencia es ahora, a partir de ahora y para siempre, también nuestro asunto.

### **"Han violado el derecho internacional"**

Otro argumento de las autoridades ucranianas. Sin embargo, no empezamos nosotros a hacerlo. Estados Unidos violó el derecho internacional en cuanto sintió el poder tras la autodisolución del bloque soviético. Para los políticos estadounidenses, ¡el poder es el derecho! Por eso violan el derecho internacional siempre que les resulta beneficioso y solo se

acuerdan de él cuando no les resulta beneficioso. Por ejemplo, no les conviene que Ucrania, como instrumento anti-ruso, quede fuera de su control, así que aquí por fin se acordaron del derecho internacional.

El presidente ruso Vladimir Putin ha estado recordando a Estados Unidos la necesidad de cumplir el derecho internacional durante todos los años transcurridos desde que asumió el cargo. Y todos estos años, Estados Unidos han hecho caso omiso desafiantemente de estos llamamientos, alegando unas "normas" que Rusia, y de hecho el mundo entero, deben cumplir sólo porque son "normas" estadounidenses. De hecho, durante el último cuarto de siglo, solo Rusia ha seguido respetando el derecho internacional. Todos los demás han jurado lealtad a Estados Unidos o han actuado únicamente en función de sus intereses nacionales.

Sí, cada Estado soberano tiene su propio sistema jurídico. Pero Ucrania no solo no era soberana, sino que además violó completamente todas sus propias leyes y normas jurídicas. Ucrania no respetó el estatus no alineado de Estado neutral, avanzando en realidad hacia la adhesión a la OTAN. Solo las autoridades rebeldes de Euromaidán cambiaron la constitución incluyendo a la OTAN. ¿Y con base en qué leyes las autoridades ucranianas oprimieron a los rusos durante tres décadas? Solo las autoridades de Euromaidán proba-

ron las leyes pertinentes. Incluso estas fueron violadas con excesiva brutalidad. Ni siquiera las leyes de Euromaidán permitían quemar viva a la gente, bombardear ciudades pacíficas, detener ilegalmente, torturar y violar a la gente, hacer la vista gorda ante los crímenes de los nazis, de hecho, matar a su propia población. No existían tales leyes. Ucrania se ha convertido en un territorio de iniquidad e ilegalidad. Las fuerzas de seguridad ucranianas, el Servicio de Seguridad de Ucrania, las Fuerzas Armadas Ucranianas y los batallones nacionalistas se esconden detrás de sus propios civiles, colocando equipos militares en bases civiles, refugiándose en escuelas, guarderías y maternidades, y colocando sus piezas de artillería en zonas residenciales. ¿Es esto legal? ¡Nosotros, las fuerzas aliadas, estamos devolviendo la ley y el marco legal a esta sufrida tierra! ¡Llevamos la ley y el orden!

## Fuentes adicionales de información:

Libros Blancos de la Federación de Rusia sobre los crímenes de los estados occidentales y sus aliados – [https://mid.ru/es/foreign\\_policy/belye\\_knigi/](https://mid.ru/es/foreign_policy/belye_knigi/)

Informe del Ministerio de Asuntos Exteriores de la Federación de Rusia sobre acciones ilegales del régimen de Kiev dirigidas contra la Iglesia Ortodoxa Ucraniana (IOU), sus clérigos y parroquianos – [https://mid.ru/es/foreign\\_policy/humanitarian\\_cooperation/1898457/](https://mid.ru/es/foreign_policy/humanitarian_cooperation/1898457/)

Situación sobre derechos humanos en Ucrania, 2023. (en inglés) – [https://mid.ru/en/foreign\\_policy/humanitarian\\_cooperation/1448658/](https://mid.ru/en/foreign_policy/humanitarian_cooperation/1448658/)

Sobre eventos en Donbass (en inglés y en ruso con fotos) – <https://mid.ru/upload/medialibrary/a76/The%20Truth%20Behind%20Events%20in%20Ukraine%20and%20Donbass.pdf>

Proyecto “La Guerra contra las Noticias Falsas” <https://waronfakes.com/es/>





The image features a camouflage pattern in shades of green and yellow, which is visible at the top and bottom edges. The central portion of the image is a solid dark green background containing white text.

**2024**

**Fundacion Fidel Castro**

**[www.fcastro.ru](http://www.fcastro.ru)**