

*Andrey Budaev / Андрей Будаев*



**Temas actuales del desarrollo internacional  
y de la política exterior de Rusia  
(Colección de artículos)**

**Актуальные вопросы международного  
развития и внешней политики России  
(Сборник статей)**



ISBN: 978-9915-42-066-0

**Montevideo / Монтевидео  
2023**

## ÍNDICE / ОГЛАВЛЕНИЕ

|  |           |
|--|-----------|
| <b>I. FORMACIÓN DE UN NUEVO ORDEN MUNDIAL ...</b>  | <b>13</b> |
| <b>ФОРМИРОВАНИЕ НОВОГО МИРОВОГО ПОРЯДКА .....</b>  | <b>13</b> |
| 1. Se aproxima la nueva época del mundo multipolar .....   | 13        |
| Грядет новая эпоха многополярности .....   | 13        |
| 2. XV Cumbre del BRICS: un paso más hacia el mundo policéntrico, justo y equilibrado .....                         | 16        |
| XV Саммит БРИКС: еще один шаг к полицентричному, справедливому и сбалансированному миру .....                      | 16        |
| 3. Las prácticas neocoloniales del Occidente Colectivo en el contexto de la formación del nuevo orden mundial..... | 19        |
| Неоколониальные практики коллективного Запада в контексте формирования нового миропорядка .....                    | 19        |
| 4. XIV Cumbre del BRICS .....  | 23        |
| XIV Саммит БРИКС .....   | 23        |
| 5. La Organización de Cooperación de Shanghái en el contexto de formación de mundo multipolar .....                | 27        |
| Шанхайская организация сотрудничества в контексте формирования многополярного мира .....                           | 27        |
| 6. Prohibir la cultura rusa: misión imposible.....   | 30        |
| Запретить русскую культуру – миссия невыполнима.....   | 30        |
| 7. Las causas verdaderas de la crisis alimentaria mundial.....   | 33        |
| Истинные причины глобального продовольственного кризиса .....  | 33        |
| 8. Rusia-China: Nueva etapa de cooperación estratégica.....  | 38        |
| Россия-Китай: новый этап стратегического сотрудничества.....   | 38        |

|  |    |
|--|----|
| 9. La urgente prioridad de contrarrestar la glorificación del nazismo y combatir la propagación del neonazismo.....  | 42 |
| Приоритетная задача остановить героизацию нацизма и бороться с распространением неонацизма .....   | 42 |
| 10. La crisis alimentaria e hipocresía occidental.....   | 45 |
| Продовольственный кризис и лицемерие Запада .....  | 45 |
| 11. El Memorándum de Budapest y acontecimientos en Ucrania .....   | 48 |
| Будапештский меморандум и события на Украине.....  | 48 |
| 12. Conferencia Parlamentaria Internacional “Rusia – América Latina” – Diplomacia Popular en Acció.....  | 52 |
| Международная парламентская конференция «Россия – Латинская Америка» – Народная дипломатия в действии .....  | 52 |
| 13. Intentos fracasados del Occidente Colectivo para dañar la imagen de Rusia en el mundo.....   | 56 |
| Провальные попытки коллективного Запада очернить имидж России .....  | 56 |
| 14. El Festival Mundial de la Juventud en la ciudad rusa de Sochi es una gran fiesta de amistad, democracia y solidaridad de nueva generación de nuestro planeta ..... | 59 |
| Всемирный фестиваль молодежи в Сочи – большой праздник дружбы, демократии и солидарности нового поколения нашей планеты.....   | 59 |
| 15. La cara autentica y verdaderos objetivos de la Corte Penal Internacional.....  | 61 |
| Подлинное лицо и истинные цели Международного уголовного суда.....   | 61 |

**II. PRIORIDADES DE LA DIPLOMACIA RUSA  
EN LA ETAPA ACTUAL.....64**

**ПРИОРИТЕТЫ РОССИЙСКОЙ  
ДИПЛОМАТИИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ .....64**

1. El nuevo Concepto de la política exterior de Rusia.....64

Новая Концепция внешней политики Российской  
Федерации .....64

2. Prioridades de la política exterior de la Federación  
de Rusia .....69

Приоритеты внешней политики Российской Федерации ..69

3. Sobre la necesidad de prevenir una guerra nuclear .....73

О необходимости не допустить ядерную войну .....73

4. La estrategia renovada de seguridad nacional  
de la Federación de Rusia .....76

Обновленная стратегия национальной безопасности  
Российской Федерации .....76

5. Sobre la importancia de impedir la glorificación  
del nazismo .....81

О важности предотвратить героизацию нацизма .....81

6. Rusia y sus inherentes valores tradicionales.....83

Россия и ее непереходящие традиционные ценности.....83

7. Iniciativa rusa de Juegos del Futuro: cómo se puede  
combinar deportes y videojuegos .....86

Российская инициатива “Игры будущего”: как можно  
совместить спорт и видеоигры .....86

8. El 30 de junio – Día Internacional del Parlamentarismo .....88

30 июня – Международный день парламентаризма.....88

9. La movilización parcial en Rusia: mitos y la realidad.....91

Частичная мобилизация в России: мифы и реальность .....91

|  |            |
|--|------------|
| 10. La decisión de Rusia de posponer la reunión de la Comisión Consultativa Bilateral sobre el Tratado de Reducción de Armas Estratégicas .....              | 95         |
| Решение России о переносе сессии Двусторонней консультативной комиссии по Договору о сокращении и ограничении стратегических наступательных вооружений ..... | 95         |
| 11. 165 años de relaciones diplomáticas entre Rusia y Uruguay: historia y actualidad .....   | 97         |
| 165-летие установления дипломатических отношений между Россией и Уругваем: история и современность .....   | 97         |
| 12. Rusia trata de prevenir una guerra nuclear .....   | 105        |
| Россия стремится предотвратить ядерную войну .....   | 105        |
| 13. Escalada del conflicto entre Israel y Palestina: amenaza para la paz regional .....  | 107        |
| Эскалация конфликта между Израилем и Палестиной: угроза региональному миру .....   | 107        |
| 14. Contrarrestar la criminalización de la esfera de información y comunicaciones – es el desafío candente de la comunidad mundial .....                     | 112        |
| Противодействие криминалу в информационно-коммуникационной сфере – приоритетная задача мирового сообщества .....   | 112        |
| <b>III. RUSIA EN EL SISTEMA DE RELACIONES ECONÓMICAS INTERNACIONALES Y REGIONALES .....</b>  | <b>115</b> |
| <b>РОССИЯ В СИСТЕМЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ И РЕГИОНАЛЬНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ</b>  | <b>115</b> |
| 1. La política de sanciones económicas es el camino a ninguna parte .....  | 115        |
| Политика экономических санкций – дорога в никуда.....  | 115        |

|   |     |
|---|-----|
| 2. Rusia y la Organización Mundial de Comercio en la etapa actual .....   | 119 |
| Россия и всемирная торговая организация на современном этапе.....   | 119 |
| 3. La Fuerza Creciente de la Unión Económica Euroasiática   | 123 |
| Растущая сила Евразийского экономического союза .....   | 123 |
| 4. El Foro Económico Internacional de San Petersburgo de 2023.....  | 128 |
| Петербургский международный экономический форум – 2023 .....  | 128 |
| 5. La Unión Económica Euroasiática: modelo de la cooperación justa, equitativa y mutuamente beneficiosa .....               | 132 |
| Евразийский экономический союз: образец справедливого, равноправного и взаимовыгодного сотрудничества.....                  | 132 |
| 6. Foro Económico Oriental: otro paso firme hacia la cooperación constructiva multilateral .....                            | 135 |
| Восточный экономический форум: очередной решительный шаг в направлении конструктивного многостороннего сотрудничества ..... | 135 |
| 7. Las prioridades de la Presidencia de Rusia en la Unión Económica Euroasiática (UEEA) en 2023 .....                       | 139 |
| Приоритеты председательства России в Евразийском экономическом союзе (ЕАЭС) в 2023 году .....                               | 139 |
| 8. La posición de la Comisión Europea y ministros de fertilizantes y productos alimenticios rusos.....                      | 144 |
| Позиция Европейской Комиссии и поставки российских удобрений и продовольствия .....   | 144 |
| 9. La Unión Económica Euroasiática: un ejemplo exitoso de integración justa, equilibrada y mutuamente beneficiosa.....      | 147 |

|  |            |
|--|------------|
| Евразийский экономический союз: успешный пример справедливой, сбалансированной и взаимовыгодной интеграции ..... | 147        |
| 10. La Unión Económica Euroasiática en el contexto de las sanciones antirrusas de Occidente .....                | 150        |
| Евразийский экономический союз в контексте антироссийских санкций Запада .....                                   | 150        |
| 11. Promoción de la Economía Verde en la Unión Económica Euroasiática .....                                      | 153        |
| Продвижение «зеленой» экономики в Евразийском экономическом союзе .....  | 153        |
| <b>IV. FECHAS MEMORABLES EN LA HISTORIA DE RUSIA .....</b>   | <b>157</b> |
| <b>ПАМЯТНЫЕ ДАТЫ В ИСТОРИИ РОССИИ.....</b>   | <b>157</b> |
| 1. El 12 de junio – Día Nacional de Rusia .....  | 157        |
| 12 июня – День России .....  | 157        |
| 2. El Día de la Victoria en la Gran Guerra Patria.....   | 161        |
| День Победы в Великой Отечественной войне.....   | 161        |
| 3. El Día del Idioma Ruso .....  | 166        |
| День русского языка .....  | 166        |
| 4. Sobre el Día del Defensor de la Patria en Rusia .....   | 168        |
| День защитника Отечества в России.....   | 168        |
| 5. El Día de la Bandera Estatal de la Federación de Rusia ...  | 171        |
| День Государственного флага Российской Федерации...  | 171        |
| 6. Día de la Cosmonáutica en Rusia.....  | 173        |
| День космонавтики в России .....   | 173        |
| 7. El Día del Diplomático Ruso y prioridades de la política exterior actual .....                                | 177        |

|   |            |
|---|------------|
| День дипломатического работника и актуальные приоритеты внешней политики России.....    | 177        |
| 8. 80 años del comienzo de la Gran Guerra Patria .....                                  | 182        |
| 80 лет с начала Великой Отечественной войны .....                                       | 182        |
| 9. Centenario de la URSS: lecciones históricas y actualidad                             | 187        |
| Столетие СССР: исторические уроки и современность ..                                    | 187        |
| 10. El 320 aniversario de San Petersburgo, “capital cultural” de Rusia .....            | 191        |
| 320-я годовщина основания Санкт-Петербурга – “культурной столицы” России .....          | 191        |
| 11. Tradiciones de celebración de Año Nuevo y Navidad en Rusia .....                    | 196        |
| Традиции празднования Нового года и Рождества в России .....                            | 196        |
| <b>V. ANIVERSARIOS DE CÉLEBRES REPRESENTANTES DE RUSIA .....</b>                        | <b>199</b> |
| <b>ЮБИЛЕИ ВЫДАЮЩИХСЯ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ РОССИИ .....</b>                                    | <b>199</b> |
| 1. Emperador ruso Pedro I: historia, herencia y actualidad ...                          | 199        |
| Император России Петр I: история, наследие и современность .....                        | 199        |
| 2. Alexander Suvorov – legendario adalid ruso.....                                      | 203        |
| Александр Суворов – легендарный русский полководец .....                                | 203        |
| 3. Yuri Gagarin: el héroe que abrió el camino hacia las estrellas.....                  | 206        |
| Юрий Гагарин: герой, проложивший путь к звездам .....                                   | 206        |
| 4. 160 aniversario de Piotr Stolypin – Primer Ministro y gran reformador de Rusia ..... | 211        |



|  |            |
|--|------------|
| 160-летие Петра Столыпина – премьер-министра и великого реформатора России .....                                     | 211        |
| 5. Bicentenario del natalicio de Aleksandr Ostrovski: creador del teatro ruso moderno.....                           | 215        |
| 200-летие со дня рождения А.Н.Островского – создателя современного российского театра.....                           | 215        |
| 6. Sergei Rachmaninov: la vida y el legado del ilustre músico y compositor ruso .....                                | 217        |
| Сергей Рахманинов: жизнь и наследие выдающегося российского музыканта и композитора .....                            | 217        |
| 7. 150 años del legendario cantante ruso de ópera Fiódor Chaliapin .....   | 220        |
| 150 лет легендарному российскому оперному певцу Федору Шаляпину.....   | 220        |
| 8. 100 años de Yuri Knórosov: el padre del desciframiento de la escritura maya.....                                  | 223        |
| 100 лет Юрию Кнорозову, расшифровавшему письменность майя.....   | 223        |
| <b>VI. SITUACIÓN EN UCRANIA Y EN TORNO DE ESTE PAÍS.....</b>   | <b>226</b> |
| <b>СИТУАЦИЯ НА УКРАИНЕ И ВОКРУГ НЕЕ .....</b>  | <b>226</b> |
| 1. Un año de la operación especial en Ucrania: causas reales, particularidades y resultados preliminares.....        | 226        |
| Годовщина специальной операции на Украине: истинные причины, особенности и предварительные итоги.....                | 226        |
| 2. Operación especial de Rusia en Ucrania es un paso firme hacia la paz y estabilidad en este país y en Europa ..... | 233        |
| Специальная операция России на Украине – твердый шаг на пути к миру и стабильности в этой стране и Европе            | 233        |

|  |     |
|--|-----|
| 3. Los referéndums en Donbás y territorios liberados de Ucrania son manifestaciones de libertad y justicia ..... | 238 |
| Референдумы на Донбассе и освобожденных территориях Украины – проявление свободы и справедливости .....          | 238 |
| 4. ¿Qué significa “desnazificación” de Ucrania?.....   | 241 |
| Что означает денацификация Украины .....   | 241 |
| 5. Militarización de régimen ucraniano por los países de la OTAN.....  | 244 |
| Милитаризация украинского режима странами НАТО .....   | 244 |
| 6. Suposiciones y realidades sobre la situación en torno a Ucrania.....  | 248 |
| Правда и домыслы о ситуации вокруг Украины .....   | 248 |
| 7. Aspectos humanitarios de la situación en Ucrania .....  | 252 |
| Гуманитарные аспекты ситуации на Украине .....   | 252 |
| 8. Sobre la provocación de los nacionalistas ucranianos en Bucha .....   | 256 |
| О провокации украинских националистов в г.Буча .....   | 256 |
| 9. Provocación programada del régimen ucraniano en la central nuclear de Zaporíyia .....                         | 259 |
| Планирующаяся украинским режимом провокация на Запорожской АЭС.....  | 259 |
| 10. El asesinato de Daria Dugina es otro ejemplo de la política terrorista del régimen ucraniano .....           | 262 |
| Убийство Дарьи Дугиной – очередной пример террористической политики украинского режима.....                      | 262 |
| 11. Sobre las “inyecciones” militares del Occidente Colectivo para el régimen enfermo y exhausto de Kiev .....   | 265 |
| О военных “инъекциях” Коллективного Запада больному и истощенному киевскому режиму .....                         | 265 |

|  |     |
|--|-----|
| 12. Los planes del régimen criminal ucraniano de usar “bomba sucia” .....                                  | 269 |
| Планы преступного киевского режима использовать “грязную бомбу” .....                                      | 269 |
| 13. De dónde proviene la amenaza nuclear real .....  | 271 |
| Откуда в действительности исходит ядерная угроза.....  | 271 |
| 14. Sobre los planes de la provocación en Ucrania con el uso de sustancias químicas .....                  | 274 |
| О планах провокации на Украине с использованием химикатов.....   | 274 |
| 15. Peligros y riesgos de suministros occidentales de material bélico al régimen ucraniano .....           | 279 |
| Угрозы и риски западных поставок вооружений украинскому режиму .....                                       | 279 |
| 16. Armando a Ucrania o al crimen organizado: como las armas occidentales acaban en el mercado negro ..... | 283 |
| Вооружая Украину или организованную преступность: как западное оружие попадает на черный рынок .....       | 283 |
| 17. Sobre el tráfico de órganos humanos en Ucrania .....   | 286 |
| О торговле человеческими органами на Украине.....  | 286 |
| 18. La exportación de cereales y el Mar Negro.....   | 289 |
| О возобновлении зерновой сделки через Черное море ...  | 289 |
| 19. La situación en torno al acuerdo de granos entre Rusia y Ucrania .....                                 | 292 |
| Ситуация вокруг зерновой сделки между Россией и Украиной.....  | 292 |
| 20. Acuerdos alimentarios de Estambul: mitos y realidades. 296   |     |
| Стамбульские продовольственные соглашения: мифы и реальность .....   | 296 |

|  |     |
|--|-----|
| 21. Quien no quiere en realidad el arreglo político<br>en Ucrania.....           | 299 |
| Кто в действительности не хочет политического<br>урегулирования на Украине ..... | 299 |



# **I. FORMACIÓN DE UN NUEVO ORDEN MUNDIAL**

## **ФОРМИРОВАНИЕ НОВОГО МИРОВОГО ПОРЯДКА**

**Se aproxima la nueva época del mundo multipolar**

**Грядет новая эпоха многополярности**

Del 24 al 27 de octubre del a.c. en Moscú se celebró la 19 reunión anual del prestigioso Club Internacional de Debates Valdái. Esta plataforma fue creada en 2004 y en el transcurso de años ha reunido más de un mil de huéspedes de 85 países, entre ellos los jefes de estados y gobiernos, altos funcionarios, representantes de círculos empresariales, académicos y científicos. El objetivo del evento es consolidar la élite intelectual global para elaborar soluciones a los problemas globales y evaluar de manera profesional y objetiva los desafíos políticos y económicos.

En el último día del foro se celebró la Sesión Plenaria en la cual tomó parte el Presidente de Rusia Vladímir Putin. En su discurso el mandatario abordó varios temas trascendentales de actualidad. En primer lugar, ha sido destacado que el mundo atraviesa una etapa compleja que tiene sus raíces en el año de 1991, cuando la URSS dejó de existir y se deterioró el equilibrio de poderes geopolíticos. Fue en aquel momento que el Occidente se creyó el ganador y proclamó el mundo unipolar, convencido de que desde entonces tenía derecho a imponer su voluntad y valores culturales para que la humanidad viviera de acuerdo a los intereses de un grupo limitado de estados. La degradación de las instituciones internacionales, la erosión de la seguridad

colectiva y la sustitución del derecho internacional por las así llamadas “reglas” que en realidad fueron diseñados por el Occidente en el marco del concepto “del orden basado en reglas”.

“El período histórico de dominio occidental indiviso en los asuntos mundiales está llegando a su fin, el mundo unipolar se está convirtiendo en una cosa del pasado. Nos encontramos en una coyuntura histórica. Lo que viene quizá sea la década más peligrosa, imprevisible y a la vez importante desde el final de la Segunda Guerra Mundial. Occidente es incapaz de gobernar por sí solo a la humanidad, pero intenta hacerlo desesperadamente, y la mayoría de las naciones del mundo ya no están dispuestas a soportarlo. Esta es la mayor contradicción de la nueva era”, recalcó el Presidente de Rusia.

Estas ideas también fueron expresadas en el comunicado del mandatario ruso al 15 Foro Económico Euroasiático de Verona celebrado los días 27 y 28 de octubre del a.c. en la capital de Azerbaiyán Bakú. En su mensaje a los participantes de este evento internacional Vladimir Putin subrayó la importancia de diálogo abierto en actualidad, en el momento de transformaciones revolucionarias y formación del orden mundial multipolar justo.

Al mismo tiempo, en el discurso del 27 de octubre ha sido subrayado que Rusia no se considera enemigo del Occidente. “Rusia no está desafiando a las élites occidentales, simplemente está defendiendo su derecho a existir y desarrollarse libremente”. Cabe recordar que nuestro país en varias ocasiones ha presentado sus propuestas a las contrapartes occidentales para dialogar sobre la seguridad y formatos de cooperación. Sin embargo, todas ellas han sido rechazadas, lo que a su vez provocó el conflicto en el este de Europa.

El planeta está sufriendo las consecuencias de la política hegemónica de EE.UU. y sus aliados. Las crisis energética, alimentaria y humanitaria globales, el conflicto en Ucrania y las provocaciones en torno a Taiwán son manifestaciones claras de la política fracasada del Occidente y de sus instituciones de la imposición del dominio global y su rechazo a reconocer la posibilidad de que existan opiniones alternativas en cuanto a las prioridades específicas de la política interior y exterior de los países del mundo.

No cabe duda que las ideas expresadas por el Presidente de Rusia encuentran mucha comprensión en el mundo. Últimamente hemos sido testigos de la ampliación de los contactos de Moscú con los países de África, Asia y América Latina, tanto a nivel bilateral, como a través de diferentes instituciones internacionales. Esto sucede a pesar de los constantes intentos agresivos y persistentes de los estados Occidentales de aislar a Rusia y persuadir a los países del planeta para que se unan a la política perjudicial e ilegítima de las sanciones económicas. El diálogo justo, equitativo, que implica la consideración de tales factores como la identidad, cultura y valores de cada pueblo y cada nación, significaría un paso firme hacia la superación de los problemas existentes y creación de bases sólidas para la estabilidad política y económica de largo plazo, así como la paz y seguridad global.

*(02.11.2022 – periódico “Diario La R”, portal “Grupo R Multimedia”; edición de diciembre de 2022 del periódico “Frente Obrero”) (02.11.2022 – газета “Diario La R”, интернет-портал “Grupo R Multimedia”; декабрьский номер 2022 г. газеты “Frente Obrero”)*

## **XV Cumbre del BRICS: un paso más hacia el mundo policéntrico, justo y equilibrado**

### **XV Саммит БРИКС: еще один шаг к полицентричному, справедливому и сбалансированному миру**

La atención de toda la comunidad internacional estaba atraída al encuentro de alto nivel del BRICS que se celebró del 22 al 24 de agosto del a.c. en la ciudad sudafricana de Johannesburgo. BRICS es una organización interestatal actualmente integrada por Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica, que fue fundada en 2006 en el transcurso del Foro Económico Internacional de San Petersburgo. La población de sus Estados miembros equivale a más del 40% de los habitantes del planeta, mientras que el territorio común supera el 25% del mundial. Además, los BRICS representan un gran poder económico: de acuerdo con las evaluaciones de los expertos, en 2023 las economías del grupo (en paridad del poder adquisitivo) representan el 31.5% del PIB global. En comparación este indicador en el Grupo de los Siete (G7) ha disminuido hasta 30%.

La Cumbre de Johannesburgo incluyó la sesión “Outreach/BRICS Plus” con participación de más de 60 jefes de diferentes Estados y organizaciones internacionales. Este evento fue la etapa decisiva en el camino de consolidación del BRICS como uno de los mecanismos claves de la gobernanza global, plataforma para promover los intereses de los países en vías de desarrollo e instrumento para fortalecer el papel de los Estados no occidentales en formación del nuevo mundo multipolar.



La delegación de la Federación de Rusia que participó en la XV Cumbre del BRICS en formato presencial fue encabezada por el Ministro de Asuntos Exteriores Serguéi Lavrov. En vísperas del evento el Canciller ruso publicó el artículo “El BRICS: rumbo a un orden mundial justo”, en que destacó las tendencias globales y el papel de esta organización en la formación del nuevo orden mundial. En particular subrayó lo siguiente: “Símbolo de una auténtica multipolaridad, ejemplo de una comunicación interestatal honesta son las actividades de asociaciones como el BRICS. En el marco de la misma los Estados con diferentes sistemas políticos, plataformas de valores autóctonos, política exterior independiente interaccionan con eficiencia en diferentes campos”.

Uno de los momentos clave de la Cumbre fue el discurso en el formato virtual del Presidente de Rusia Vladimir Putin. El mandatario ruso expresó que los BRICS están unánimemente a favor de la formación de un orden mundial multipolar verdaderamente justo y basado en el derecho internacional, respetando los principios clave de la Carta de la ONU, incluido el derecho soberano y el respeto al derecho de cada nación a su propio modelo de desarrollo. Al mismo tiempo fue subrayado que los integrantes del grupo están en contra de cualquier tipo de hegemonía propagada por algunos países con su excepcionalísimo, no aceptan la política de continuación del colonialismo y el neocolonialismo. Hablando de las perspectivas del desarrollo del BRICS Vladimir Putin recalcó que la Estrategia de Asociación Económica de los Estados miembros hasta 2025 se aplica con éxito, haciendo hincapié en tales áreas, como la diversificación de las cadenas de suministro, la desdolarización y la transición a las monedas nacionales en las transacciones mutuas, la economía digital, el apoyo a las

pequeñas y medianas empresas y la transferencia justa de tecnologías. En este sentido, cabe destacar que el volumen de comercio de Rusia con los socios de BRICS aumentó últimamente en 40,5% hasta un récord de más de 230 mil millones de dólares.

Durante la Cumbre se tomaron varias decisiones del gran significado para el futuro de todo el sistema de relaciones internacionales: seis Estados – Argentina, Irán, Arabia Saudita, Etiopía, Egipto y los Emiratos Árabes Unidos – fueron invitados a ser nuevos miembros plenos del BRICS a partir del 1 de enero de 2024. Este hito histórico significa que el bloque tras su ampliación representará el 46% de la población del planeta y el 37% del PIB mundial. El Canciller ruso Serguéi Lavrov destacó que las posiciones del BRICS en el Grupo de los Veinte se reforzarán, porque tanto Arabia Saudí como Argentina (junto con los miembros fundadores del BRICS) también forman parte del G20. Es importante mencionar que la lista de los interesados en participar en el BRICS está integrada por 15 Estados más, inclusive tres países latinoamericanos: Venezuela, México y Bolivia (las cuestiones de la nueva posible ampliación del grupo se considerarán más tarde). Por lo tanto, la adhesión de nuevos miembros al BRICS, así como un gran número de los Estados, que quieren desarrollar la cooperación con BRICS, es una evidencia clara de que el mundo emergente está cansado del dominio del Occidente y su política de doble rasero.

En la Cumbre del BRICS fue aprobada la Declaración de Johannesburgo, en la cual se confirmó el compromiso de trabajar por una recuperación económica fuerte, sostenible, equilibrada e inclusiva, la eliminación de barreras comerciales, el apoyo de la representación de los países en vías de desarrollo en la ONU y su Consejo de Seguridad. Con satisfacción se tomó nota de las

propuestas pertinentes de mediación y buenos oficios destinados a una resolución pacífica del conflicto ucraniano mediante el diálogo y la diplomacia.

En general la XV Cumbre del BRICS fue un paso importante hacia la consolidación del nuevo modelo justo de relaciones internacionales, manifestando la voluntad de una gran parte de los países a defender su soberanía, reforzar la interacción económica a base de igualdad, respeto mutuo y consideración de intereses de cada uno de los integrantes. El Presidente de Rusia Vladimir Putin felicitó a nuevos integrantes del bloque, asegurando que el trabajo para ampliar la influencia del BRICS continuará, inclusive en el marco de la próxima reunión de alto nivel del grupo que se celebrará en octubre de 2024 en la ciudad rusa de Kazán. Durante su Presidencia Pro Tempore en el BRICS el año que viene Rusia seguirá trabajando para fortalecer el papel de la organización en el mundo, cooperar con los nuevos miembros del Grupo y fomentar sus valores básicos.

*(01.09.2023 – periódico “Diario La R”, portal “Grupo R Multimedia”) (01.09.2023 – газета “Diario La R”, интернет-портал “Grupo R Multimedia”)*

## **Las prácticas neocoloniales del Occidente Colectivo en el contexto de la formación del nuevo orden mundial**

### **Неоколониальные практики коллективного Запада в контексте формирования нового миропорядка**

Durante siglos en las relaciones internacionales dominaba el injusto y cruel sistema colonial basado en fuerza y explotación de territorios extranjeros con sus riquezas naturales y humanas

por metrópolis. En el siglo XX, gracias a los movimientos de liberación nacional, el mundo vivió un histórico proceso de descolonización, aparecieron nuevos Estados y en documentos internacionales, inclusive en la Carta de la ONU, fue establecido el principio de su igualdad soberana. Importante papel en estos procesos tuvo la Unión Soviética: gracias a sus esfuerzos muchos países de Asia, África obtuvieron su independencia y estatalidad. Sin embargo, el colonialismo, lamentablemente, sigue vivo y actualmente continuamos observando sus diferentes manifestaciones.

El neocolonialismo de hoy es la explotación y utilización de los países en vías de desarrollo por los países más avanzados en sus intereses egoístas. Este sistema implica expansión unilateral económica, política, militar, cultural y aún lingüística que obstaculiza el desarrollo de Estados más jóvenes o los que experimentan algunos problemas con avance institucional. El neocolonialismo tiene consecuencias negativas para el desarrollo de la humanidad: los países más poderosos siguen extendiendo su influencia en las esferas política, económica y cultural, utilizando métodos más sofisticados e inescrupulosos, privando a antiguas colonias de sus recursos, autonomía, debilitando su identidad nacional, así como restringiendo su soberanía.

En su reciente artículo la Portavoz de la Cancillería rusa María Zajárova llamó la atención al hecho de que varios países occidentales, en particular Estados Unidos, Francia y Reino Unido, siguen preservando su dominio sobre algunos territorios extranjeros. En este sentido parecen hipócritas las disculpas del soberano británico por los crímenes coloniales de sus antepasados en África y otras partes del mundo, porque todavía sigue siendo líder de prácticas neocoloniales.

El Occidente Colectivo no cesa sus intentos de imponer a la comunidad internacional un modelo neocolonial de orden mundial: así llamado "orden basado en reglas". Su objetivo es obligar a los Estados soberanos a someterse a su dictado político, financiero y económico. Como señaló el Canciller ruso Serguéi Lavrov durante la Cumbre del G20 en marzo del a.c., “Occidente, por desgracia, no ha perdido sus hábitos neocoloniales, sus aspiraciones neocoloniales. Todo lo que se está haciendo ahora para subordinar la economía mundial a los intereses de Occidente no es más que instintos neocoloniales, prácticas neocoloniales”.

La Federación de Rusia tradicionalmente atribuye mucha importancia a los procesos de descolonización en el mundo, considerándolos como un elemento integral de la formación del nuevo sistema internacional policéntrico, más justo y democrático. En vísperas de la Cumbre Rusia - África y el Foro Económico y Humanitario Rusia – África, celebrados los días 27 y 28 de julio del a.c. en San Petersburgo, el Presidente de Rusia Vladimir Putin publicó su artículo, dedicado a una larga historia de relaciones de amistad entre Rusia y los países africanos. “Apoyábamos consecuentemente a los pueblos africanos en su lucha por la liberación del yugo colonial. Prestábamos asistencia a los procesos de institucionalización, el fortalecimiento de la soberanía y la capacidad defensiva. Se hizo mucho para echar sólidos cimientos de las economías nacionales. Hacia mediados de los años 1980, con la participación de nuestros ingenieros y técnicos en África fueron construidas más de 330 importantes instalaciones infraestructurales e industriales: centrales eléctricas, sistemas de riego, empresas industriales y agrarias que siguen funcionando con éxito hasta hoy en día, aportando una ponderable

contribución al fomento económico del continente. En nuestro país se diplomaron decenas de miles de médicos, técnicos, ingenieros, oficiales y maestros africanos”, destacó el mandatario.

En actualidad nuestro país sigue ayudando a los países en vías de desarrollo a superar la presión neocolonial del Occidente colectivo. Rusia respalda sus aspiraciones y defiende sus intereses en foros mundiales y organizaciones internacionales, utiliza tales estructuras de integración como la Unión Económica Euroasiática (UEEA) para promover la cooperación mutuamente beneficiosa en diferentes esferas sobre la base de igualdad, respeto mutuo y no injerencia en asuntos internos. Rusia junto con muchos socios está trabajando para contrarrestar las formas modernas de colonialismo, los intentos de hegemonía en la política mundial y la violación del principio de la Carta de la ONU sobre la necesidad de respetar en la práctica y en los hechos la igualdad soberana de todos los Estados.

No dejaremos de hacer todo lo posible para que el modelo injusto del desarrollo mundial, que durante siglos garantizó un crecimiento económico exponencial de las potencias coloniales mediante la apropiación de los recursos de otros territorios y Estados, se quede en el pasado irreversiblemente. Además, uno de los objetivos de Moscú en la arena mundial, de acuerdo con el Nuevo Concepto de la Política Exterior de Rusia (aprobado el 31 de marzo del a.c.), es crear “condiciones para que cualquier Estado abandone las ambiciones neocoloniales y hegemónicas”. No cabe duda que los países en vías de desarrollo en África, Asia, Medio Oriente y América Latina asegurarán su digno lugar en esta nueva palestra internacional, deshaciéndose definitivamente de la pesada herencia del colonialismo y el

neocolonialismo y rechazando sus prácticas contemporáneas. Y Rusia sin duda alguna seguirá respaldando estos procesos.

*(15.08.2023 – periódico “Diario La R”, portal “Grupo R Multimedia”) (15.08.2023 – газета “Diario La R”, интернет-портал “Grupo R Multimedia”)*

## **XIV Cumbre del BRICS**

### **XIV Саммит БРИКС**

El grupo BRICS (Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica) es una asociación económico-comercial intergubernamental informal de cinco países en rápido desarrollo, donde se plantea el objetivo de desarrollar el diálogo y la cooperación multilateral. Fue fundado en 2009 para dar voz a sus integrantes e impulsar un nuevo orden financiero internacional. Los países BRICS representan más del 42% de la población del planeta, el 25% del Producto Interno Bruto mundial y el 20% del comercio global.

El 23 y 24 de junio en formato de videoconferencia fue realizada la XIV Cumbre de los Jefes de Estado y de Gobierno de los países miembros del grupo que examinaron los temas de la cooperación global y la implementación de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible. En la reunión, que se celebró frente a la política unilateral occidental, los líderes de los países BRICS instaron a la creación de condiciones justas e inclusivas a nivel internacional, destacaron el papel importante del BRICS en construir un mundo verdaderamente multipolar, democrático y justo.

Durante su discurso el Presidente de Rusia Vladímir Putin declaró que los países del BRICS están profundizando la

cooperación en toda la gama de temas de la agenda global y regional. El prestigio y la influencia de esta asociación en la escena mundial no dejan de aumentar año tras año. Los cinco países miembros tienen un potencial político, económico, científico, tecnológico y humano realmente enorme. El líder ruso subrayó que “la complejidad y el carácter transnacional de los retos y amenazas que afronta la comunidad internacional demandan la búsqueda de respuestas colectivas con la participación activa del BRICS”. “Solo sobre la base de una cooperación honesta y mutuamente beneficiosa podemos encontrar una salida a la situación de crisis que se ha desarrollado en la economía mundial debido a las acciones mal concebidas y egoístas de Estados individuales, que, utilizando los mecanismos financieros, están trasladando de hecho a todo el mundo sus propios errores en política macroeconómica”, destacó Presidente de Rusia.

Su homólogo el Presidente de China Xi Jinping expresó su opinión contra la imposición de sanciones: «Aquellos que politizan y usan como arma la economía global, imponiendo sanciones deliberadas aprovechando su dominio de los sistemas financieros y monetarios internacionales, traerán desastres a todo el mundo y acabarán también perjudicándose a sí mismos». El dirigente chino describió las sanciones como «bumeranes y espadas de doble filo». «Hay motivos para preocuparse de que la economía mundial pueda entrar en crisis». «Actualmente, algunas importantes cadenas industriales y de suministro están sufriendo interrupciones deliberadas, los precios de las materias primas siguen elevados y están fluctuando, la inflación mundial sigue aumentando, el mercado financiero internacional está agitado y la recuperación económica mundial está perdiendo fuerza». El Presidente Chino declaró que las tragedias del



pasado ponen en evidencia que «la hegemonía, la política grupal y la confrontación de bloques no traen paz ni seguridad, solo conducen a guerras y conflictos».

El Primer Ministro de la India Narendra Modi resaltó el valor del BRICS para impulsar la recuperación económica tras la pandemia, en un momento de gran inestabilidad global: «Pese a que la escala de la pandemia se ha reducido globalmente, sus efectos son todavía visibles en la economía global, por lo que nuestra cooperación mutua puede hacer una contribución útil a la recuperación posterior a COVID-19». Asimismo, el Primer Ministro de la India aseguró que, en lo referente al gobierno de la economía mundial, los cinco países tienen «un enfoque muy similar». Las actividades del BRICS también fueron apoyadas por el Presidente de Brasil Jair Bolsonaro. Según él, el formato BRICS es ejemplar en cuanto a la cooperación mutuamente beneficiosa entre sus miembros. El Presidente de Sudáfrica Cyril Ramaphosa añadió, que el BRICS puede y debe desempeñar un papel crucial en la creación de un nuevo orden mundial, entre otras cosas reformando el mecanismo de toma de decisiones en las Naciones Unidas.

Los Jefes del BRICS apoyaron la promoción de discusiones entre sus miembros sobre el proceso de expansión de este bloque. Durante la Cumbre, Xi Jinping hizo un llamamiento al resto de miembros para que BRICS se mantenga como una agrupación «abierta e inclusiva» y señaló que se debe «acelerar el proceso de expansión» del grupo para permitir a otros posibles socios «unirse a la familia».

En la Declaración conjunta publicada tras la reunión, los miembros del BRICS expresaron el su apoyo a «negociaciones entre Rusia y Ucrania», abordaron la situación humanitaria en Ucrania. Asimismo, recordaron la «autoridad exclusiva» del

Consejo de Seguridad a la hora de imponer sanciones. Los líderes de los países del BRICS reiteraron su compromiso de crear «un mundo libre de armas nucleares» y destacaron que «en una guerra nuclear no puede haber ganadores y nunca debe librarse». Los Estados miembros instaron a impulsar el sistema de control de armas, desarme y no proliferación en relación a las armas biológicas, tóxicas y químicas. Además, los cinco países miembros del BRICS expresaron su compromiso de desarrollar una actividad espacial sostenible a largo plazo y evitar una carrera armamentística y el despliegue de armas en el espacio. Los países del BRICS llamaron, asimismo, a seguir fortaleciendo el sistema de tratados y acuerdos en materia de control de armas para mantener la paz y la estabilidad global.

La Declaración de BRICS-2022 también llama a continuar prestando asistencia a los países emergentes «de conformidad con los objetivos nacionales de desarrollo». Además, los miembros del BRICS se comprometieron a promover una participación más significativa de estos países en los procesos globales y crear condiciones para una competencia justa en la economía mundial. Por fin, instaron a los grandes países desarrollados a aplicar políticas económicas responsables, superando los factores políticos secundarios negativos para evitar consecuencias graves para los países en desarrollo.

*(27.06.2022 – periódico “Diario La R”, portal “Grupo R Multimedia”) (27.06.2022 – газета “Diario La R”, интернет-портал “Grupo R Multimedia”)*

## **La Organización de Cooperación de Shanghái en el contexto de formación de mundo multipolar**

### **Шанхайская организация сотрудничества в контексте формирования многополярного мира**

Hoy en día, la humanidad atraviesa un periodo de cambios revolucionarios. Somos testigos del proceso de la formación de un mundo policéntrico, más equitativo y justo. El modelo neocolonial se queda en el pasado mientras se refuerza la soberanía nacional y se aumentan las oportunidades competitivas de los Estados no occidentales. En este contexto y ante las profundas transformaciones en la economía mundial la Federación de Rusia está interesada en evolución del continente eurasiático en un sólido espacio de paz, estabilidad, confianza mutua, desarrollo y prosperidad. Con este objetivo la atención prioritaria se presta a la formación de un amplio contorno de integración de la Gran Asociación Euroasiática combinando los potenciales de todos los Estados, organizaciones y asociaciones regionales, como la Comunidad de Estados Independientes (CEI), la Unión Económica Euroasiática (UEE), la Organización del Tratado de Seguridad Colectiva (OTSC), el RIC (Rusia, India, China) y otras.

La importancia especial en este proceso pertenece a la Organización de Cooperación de Shanghái (OCS), establecida en 2001. Actualmente los miembros de la OCS son Rusia, China, India, Irán, Pakistán, Kazakstán, Kirguistán, Tadjikistán y Uzbekistán, que en su totalidad representan más del 30% del PBI global y 40% de la población mundial, mientras sus territorios nacionales abarcan casi todo el continente asiático. Los países

observadores ante la organización son Bielorrusia, Mongolia y Afganistán.

El 4 de julio se llevó a cabo una reunión virtual del Consejo de Jefes de Estados miembros de la OCS bajo la presidencia de India. En este evento participaron los líderes de los países miembros y observadores, así como los jefes de varios organismos internacionales, incluso el Secretario General de la ONU, Antonio Guterres, quien señaló la creciente influencia de la OCS en la escena mundial y sus oportunidades únicas para promover el diálogo sobre seguridad, combatir el terrorismo y el extremismo en Eurasia. En particular, uno de los temas clave de la Cumbre fue la situación en Afganistán y los riesgos relacionados con el terrorismo, tráfico de drogas y delincuencia transfronteriza que surgen de este país.

El punto central de la Cumbre fue el discurso del Presidente de Rusia Vladimir Putin quien expresó su confianza en que los documentos aprobados en la cumbre fortalezcan la asociación estratégica dentro de la organización y estrechen aún más los lazos polifacéticos entre los miembros. Al mismo tiempo, el líder ruso hizo hincapié en la necesidad de promover el uso de monedas nacionales en el comercio mutuo (en 2022 la participación del rublo ruso en las transacciones de exportación con los Estados miembros de la OCS superó el 40%), así como eliminar las barreras normativas, establecer una infraestructura de pagos y sistema financiero independientes.

En cuanto a la dimensión económica de la cooperación, se presentaron diversas iniciativas para aumentar el potencial de tránsito, mejorar la interconectividad de los transportes, garantizar la continuidad de las cadenas de suministro, fortalecer la seguridad energética y alimentaria, así como fomentar la introducción de tecnologías innovadoras y sostenibles. Se

confirmó la intención de los países miembros de profundizar la cooperación en el ámbito de la transformación digital y comercio electrónico. También, por la iniciativa de los líderes de China, Kazajstán y Kirguistán se discutió la posibilidad de crear Banco de Desarrollo de la OCS y fondo especial de inversiones. Además las partes destacaron la importancia de promover los contactos culturales y humanitarios, especialmente en el ámbito del turismo, la juventud y el deporte.

Durante la reunión, se firmó la Declaración de Nueva Delhi, en la que se destacó la proximidad de las posiciones de las partes sobre la agenda regional e internacional, el compromiso con la formación de un orden mundial multipolar basado en los principios del derecho internacional y la seguridad igualitaria, indivisible, integral y sostenible bajo el papel central de las Naciones Unidas. Un hito histórico fue la adhesión de Irán a la OCS, que cerró el contorno meridional de las potencias euroasiáticas. Además, se espera que Bielorrusia complete su proceso de adhesión a la organización antes de finales de año.

En general, la Cumbre de la OCS confirmó el creciente papel de la organización en el sistema actual de relaciones internacionales como una plataforma eficaz para abordar cuestiones regionales y globales claves, respaldar la paz y la estabilidad, garantizar un crecimiento económico sostenible en la región euroasiática y fortalecer los lazos entre diferentes países y sus pueblos.

*(11.08.2023 – semanario “Caras & Caretas”) (11.08.2023 – еженедельник “Caras & Caretas”)*

## **Prohibir la cultura rusa: misión imposible**

### **Запретить русскую культуру – миссия невыполнима**

Las sanciones económicas “del infierno” adoptadas contra Rusia y sus ciudadanos por el Occidente colectivo no fueron suficientes. En el marco de una histeria antirrusa se han implementado medidas restrictivas en la esfera de cultura, arte, educación, deporte, etc. Somos testigos de una imprescindible campaña discriminatoria en los países occidentales autoproclamados “civilizados” contra la herencia cultural rusa (que es el patrimonio de toda la humanidad) y obras maestras de grandes talentos rusos en diferentes ámbitos, así como contra varios artistas, deportistas y representantes rusos. Además de eso, de algunas universidades se expulsan estudiantes de nuestro país, se suspenden participaciones de nuestros atletas en diferentes competiciones internacionales solo por ser rusos(as). Este fenómeno es bien conocido y tiene un nombre concreto – “la rusofobia” que significa el miedo y rechazo a todo lo ruso. La rusofobia se practicaba en los países occidentales durante siglos pero ahora ha alcanzado un nivel sin precedentes.

Debido al odio promovido por los medios de comunicación y los políticos occidentales hacia la gente rusa, en los últimos días muchos ciudadanos de nuestro país y en general personas rusohablantes en Europa, quienes absolutamente no tienen nada que ver con la situación actual en Ucrania, han sido víctimas de discriminación. En las así llamadas capitales culturales europeas se echan a los rusos del transporte público, ponen carteles en los restaurantes con las palabras “No servimos a los rusos. Comed piedras”. Hay muchísimos casos de maltrato de los niños y muchachos rusoparlantes en las escuelas y

universidades. Periodistas y ciudadanos locales en estos países que simpatizan con nuestro país también reciben diferentes amenazas.

Entre los casos más indignantes que han tenido una repercusión global se destaca la cancelación de los conciertos del mundialmente famoso director de orquesta Valeri Guérguiev y uno de los mejores pianistas del mundo Denis Matsúev. El contrato de la famosa soprano Anna Netrebko fue cancelado en la Ópera Metropolitana de Nueva York por solo no condenar directamente a la operación especial de Rusia en Ucrania (aunque estos artistas están lejos de política). La Federación Internacional de Ajedrez (FIDE) prohibió a los jugadores rusos usar su bandera nacional y les solicitó condenar públicamente al Gobierno Ruso. El rechazo del famoso ajedrecista ruso Sergey Karyakin, nacido en Ucrania, generó una ola de amenazas y sanciones en su contra. Entre estos casos, especial mención merece la recomendación del Comité Olímpico Internacional (COI) a las federaciones deportivas internacionales de que no inviten a atletas rusos, inclusive paralímpicos (¡que vergüenza!), a las competiciones. De hecho, estos llamamientos de la dirección del COI no solo violan los principios olímpicos, sino también golpean la mera idea tanto del movimiento olímpico como del deporte global.

Los ejemplos de rusofobia son infinitos y la discriminación total no alcanza solo a las personas. También quieren castigar a los representantes de flora y fauna procedentes de nuestro país. Incluso los árboles han sido castigados, como el roble plantado hace siglos por el escritor ruso Iván Turguénev, que fue excluido del concurso “Árbol Europeo del Año”, así como los felinos rusos, a los que la Federación Internacional de Gatos se les prohibió participar en sus exposiciones.

Estamos convencidos de que la cooperación en materia de educación, ciencia, deporte y cultura siempre fue y debe estar fuera de intereses políticos. Los intentos de los gobiernos occidentales, alejados de los principios de tolerancia y humanismo, de aislar e incluso de excluir a nuestro país del espacio humanitario internacional tendrán las consecuencias más destructivas para sus propios pueblos. Condicionar la participación en las actividades culturales, científicas, deportivas a la “lealtad política” de los artistas, científicos y atletas es un camino directo a la crisis de civilización. Incluso en la época de la «guerra fría», durante la lucha de dos ideologías, los músicos, bailarines, actores, pintores y científicos famosos podían ofrecer conciertos, participar en exposiciones y simposios en el extranjero, y los deportistas, en competiciones internacionales. El Occidente comete un gran error cultural proyectando sus decisiones políticas hacia la cultura de una nación multiétnica que representa el patrimonio humanitario de toda la humanidad.

Pero hay otros ejemplos, particularmente en muchos países de América Latina, incluso en Uruguay, donde la gente rusa no siente (por lo menos por ahora) persecución o discriminación, sigue viviendo, trabajando, estudiando y pensando de manera normal. Estamos agradecidos a las autoridades locales por su sabiduría, tolerancia, respeto de derechos humanos.

Solo nos queda esperar que las fuerzas sanas de los países occidentales no permitan a sus políticos irresponsables sembrar en las mentes de la gente un odio ciego contra personas de otras nacionalidades, sus culturas y otros puntos de vista.

No hay como prohibir la música de Chaikovski, la poesía de Pushkin, la prosa de Tolstoi y Dostoevski, los espectáculos



de Ballet Bolshoi, representaciones de grandes atletas rusas en gimnasia y natación sincronizada. Todo el mundo civilizado admiraba, admira y va a seguir admirando nuestros logros indiscutibles en diferentes esferas de la vida.

*(23.03.2022 – semanario “La Mañana”) (23.03.2022 – еженедельник “La Mañana”)*

## **Las causas verdaderas de la crisis alimentaria mundial**

### **Истинные причины глобального продовольственного кризиса**

Últimamente han surgido muchas discusiones alrededor de problemas con producción y suministro de alimentos en los mercados internacionales. Varios países intentan acusar a Rusia de la crisis alimentaria que se acerca y responsabilizan a nuestro país de todas las tendencias negativas en los mercados agrícolas y de las enormes pérdidas de los agricultores. La causa de esta crisis se atribuye ampliamente a las "acciones rusas en Ucrania". Sin embargo, se necesita un análisis profundo y sin emociones y prejuicios para entender que la situación real es completamente diferente y es importante comprenderla adecuadamente.

La producción agrícola es uno de los sectores más perjudicados por la inestabilidad económica global. El punto clave es que los problemas de los mercados agrícolas mundiales tienen un origen multifacético y están profundamente arraigados en la inestabilidad económica a largo plazo. Están vinculados a una serie de factores, entre ellos la pandemia de COVID-19 y otras razones relacionadas con ella.

Según los datos de las bolsas internacionales, la situación actual del mercado alimentario no es el resultado de dos meses de este año, sino una tendencia continua de al menos los dos últimos años. La tasa de crecimiento anual de los precios del trigo en 2021 creció al 25%. En febrero de 2022, se superaron los precios medios de 2017-2021 en un 31-62%. El precio del maíz durante los años 2020-2021 aumentó 162%, y el de la colza - 175%. En febrero y marzo de este año las cotizaciones de los principales productos agroindustriales sufrieron fuertes fluctuaciones ante el temor de que se redujera la oferta. Sin embargo, en la actualidad se está registrando un retroceso gradual de sus valores máximos, un proceso normal del mercado, que no es único en la historia reciente de los mercados mundiales de cereales.

Las manifestaciones de crisis de los últimos años, especialmente en el mercado agrícola, están vinculadas, en primer lugar, a los errores sistémicos en la política macroeconómica (inclusive la esfera financiera y comercial), energéticas (inclusive el sector climático) y alimentaria de los países desarrollados. La pandemia de COVID-19, seguida por la distorsión de las cadenas de suministro y distribución, así como el aumento de las tarifas de los fletes y seguros, también han contribuido a esta tendencia.

En los países desarrollados, en 2020-2021 el volumen de apoyo monetario a la economía ha aumentado considerablemente (5 mil millones de dólares en EE.UU., 1 mil millones en la Unión Europea, 2 mil millones en Japón). El crecimiento de déficits presupuestarios, junto a una política monetaria ultra suave, aceleraron la demanda y provocaron un aumento de la inflación (inclusive de los precios de alimentos). Esta tendencia fue agravada por el creciente proteccionismo, las

guerras comerciales y el mantenimiento de agudas contradicciones en la regulación de los mercados agrícolas, entre ellos tales cuestiones como la ayuda y subvenciones gubernamentales a la producción agrícola. Como resultado, las reservas de alimentos han disminuido hasta alcanzar el nivel más bajo de los últimos 5-10 años.

La transición acelerada de varios países occidentales hacia la "energía verde", desarrollo de fuentes de energía renovables debido a la reducción de uso de los combustibles tradicionales, la disminución de inversiones en el desarrollo del sector de petróleo y gas, así como el abandono de la energía nuclear influyeron mucho en el crecimiento de los precios de la energía. En particular, los precios del petróleo en 2020-2022 crecieron más del 22%. Los precios del gas natural al contado subieron en 2021, alcanzando un aumento de tres o cuatro veces en el pico (1000 USD por 1000 metros cúbicos a finales de febrero, durante el invierno de 2021-22 los precios saltaron a un récord de 2500 USD). Como resultado, en diciembre de 2021 se registró un aumento sin precedentes en los precios de los fertilizantes minerales: para la urea y el salitre, entre 3 y 4 veces, para otros tipos, entre 2 y 3 veces, lo que a su vez encareció la producción agrícola.

Debido a las restricciones en la logística internacional, a los incumplimientos en las entregas de carga y a la reducción del peso del transporte de carga causada por las medidas tomadas contra COVID-19, el costo de transporte creció enormemente. Las tarifas de los fletes casi se duplicaron.

Durante el periodo de la pandemia de COVID-19, los gobiernos occidentales "retiraron" los escasos flujos de productos básicos y empeoraron la situación difícil en los países en desarrollo dependientes de las importaciones de alimentos.

La situación fue agravada por bajos niveles de suministro de alimentos, las condiciones climáticas adversas (en particular, la prolongada sequía en América del Norte) y la escasa inversión general en el sector agroindustrial. En el contexto de aumento de los precios de combustibles y fertilizantes, los agricultores están reduciendo las superficies de cultivo en todas partes. La demanda, cada vez mayor, no permite satisfacer las necesidades en productos agrícolas.

Las sanciones económicas impuestas por los países occidentales contra Rusia agravaron las tendencias negativas ya existentes en el mercado alimentario mundial. Las restricciones de pago y las dificultades logísticas afectaron a todos los operadores económicos, incluidas las empresas agrícolas, que tuvieron que hacer frente a dificultades financieras y de transporte en el marco de los contratos de suministro de alimentos. Ante la incertidumbre actual, los agricultores dudan si haya motivos para invertir en la expansión del negocio agrícola. La prolongación del problema podría causar una hambruna en el norte de África, Oriente Medio y Asia, lo que provocaría nuevos flujos migratorios descontrolados hacia Europa y otros países occidentales.

Las amenazas de detención masiva de buques de carga y la desconexión de Rusia del SWIFT contribuyen a la interrupción de las cadenas logísticas y financieras con participación de operadores económicos rusos. Las restricciones en el sector del transporte (inclusive la prohibición de la entrada de buques rusos en algunos puertos) rompen el suministro de alimentos e imposibilitan la entrega de fertilizantes rusos y bielorrusos a los productores agrícolas y limitan la posibilidad de mantener una actividad comercial y económica normal, aumentando tanto el coste del transporte como la "palanca

logística". Como resultado, el mercado global está al borde de una inevitable y significativa caída de las cosechas en todo el mundo. Las sanciones impuestas por varios países occidentales en relación con la operación militar especial de Rusia en Ucrania han puesto en grave peligro la situación de la seguridad alimentaria, sobre todo en África y América Latina.

La Federación Rusa, como participante responsable del mercado alimentario mundial, tiene la intención de seguir cumpliendo sus obligaciones en virtud de los compromisos internacionales en cuanto a las entregas de exportaciones de productos agrícolas, fertilizantes, energía y otras mercancías. Estamos abiertos a la cooperación con nuestros socios de los países amigos para mejorar los acuerdos existentes teniendo en cuenta las condiciones actuales del mercado para garantizar un suministro estable. Estamos profundamente preocupados por una posible crisis alimentaria y somos conscientes de la importancia del suministro de productos esenciales para el desarrollo social y económico de los estados de América Latina, Asia, África y Oriente Medio. Las entregas de alimentos también están vinculadas a la seguridad alimentaria y a la tarea de cumplir de los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la ONU.

Algunas medidas económicas restrictivas de la Federación de Rusia, que afectan a la exportación de materias primas y agrícolas, son temporales y están dirigidas únicamente a minimizar las consecuencias de la presión de las sanciones y a adaptar la economía nacional y sus empresas a las condiciones de las sanciones externas. El levantamiento de las medidas restrictivas unilaterales puede rebajar significativamente las tensiones en torno a los aspectos relacionados con el transporte, la logística y las finanzas, garantizar las transacciones y revertir la economía para buscar la estabilidad de los mercados agrícolas,

energéticos y financieros mundiales. Se requiere un diálogo mutuamente respetuoso y constructivo sobre problemas existentes. Si esto no se hace de forma urgente, las consecuencias pueden ser catastróficas para todos.

(06.05.2022 –semanario “Brecha”) (06.05.2022 –  
еженедельник “Brecha”)

## **Rusia-China: Nueva etapa de cooperación estratégica**

### **Россия-Китай: новый этап стратегического сотрудничества**

Del 20 al 22 de marzo del a.c. por la invitación del Presidente de la Federación de Rusia, Vladímir Putin, su homólogo chino, Xi Jinping, realizó una visita estatal a Rusia. Se trata de su primer viaje oficial al exterior tras reelección por tercera vez como Presidente de este gigante asiático. Durante las exitosas y fructíferas negociaciones en Moscú los líderes ruso y chino abordaron una amplia gama de las cuestiones actuales de la agenda bilateral e internacional. En el marco de esta visita se firmaron 14 documentos importantes sobre cooperación en diferentes esferas, incluso la Declaración Conjunta sobre la profundización de la asociación integral y la cooperación estratégica entre dos países, así como el Plan de desarrollo de la cooperación ruso-china en el ámbito económico hasta 2030.

La Declaración mencionada estipula que las relaciones ruso-chinas están entrando en una nueva era, alcanzando el nivel más alto de su historia, con un desarrollo continuo gracias a los esfuerzos constantes de ambas partes. Se destaca que los lazos de Moscú y Pekín no tienen un carácter de bloque y

confrontación, no están dirigidas contra terceros países y se basan en nuestros intereses nacionales. Rusia y China están convencidos de que cada Estado posee sus propias características históricas, culturales y nacionales y tiene el derecho a elegir su propio camino de desarrollo. Ambas naciones se oponen a que un Estado imponga a otro sus valores, a que se tracen líneas ideológicas, a que se cree una falsa narrativa sobre la supuesta oposición entre democracias y autocracias, y a que se utilicen la democracia y la libertad como pretexto e instrumento político para ejercer presión sobre otros. En la Declaración Conjunta se constata que los intentos de sustituir los principios y normas generalmente reconocidos del derecho internacional por un “orden basado en reglas” son inaceptables. De igual manera, Rusia y China defienden el papel central de la ONU en el sistema internacional, oponiéndose a todas las formas de hegemonía, el pensamiento de la “guerra fría”, la confrontación de bloques y creación de formatos estrechos dirigidos contra ciertos países. Moscú y Pekín continuarán sus esfuerzos para promover la estabilidad y prosperidad en América Latina, Asia Central, África y otras regiones del mundo.

En la Declaración ruso-china, firmada por los Presidentes de las dos naciones, se reafirma la necesidad de trabajar para mejorar la arquitectura de seguridad global. Se promueve la idea de frente unido mundial de lucha contra el terrorismo bajo la coordinación de la ONU. En este contexto, tanto Moscú como Pekín están a favor de que se realice una investigación objetiva, imparcial y profesional de las explosiones de los gasoductos Nord Stream. Asimismo, el documento conjunto subraya que deben evitarse conflictos entre los miembros permanentes del Consejo de Seguridad de la ONU, que tienen una

responsabilidad especial en el mantenimiento de la paz y la estabilidad mundiales. Los dos países reafirman que no habrá vencedores en una guerra nuclear y que nunca debe desencadenarse nueva carrera armamentística. Por lo que hacen un llamamiento a todas las potencias nucleares para que pongan en práctica la reducción efectiva del riesgo de guerra nuclear y de cualquier conflicto militar entre Estados poseedores de armas atómicas.

En este sentido, Rusia y China piden a EE.UU. que dejen de socavar la seguridad internacional y regional y la estabilidad estratégica global para asegurar su ventaja militar unilateral. Moscú y Pekín expresan su preocupación por las actividades biológico-militares de EE.UU. que se realizan en su territorio nacional y de otros países, así como por el despliegue de la infraestructura militar de Washington en diversas regiones del mundo. Al mismo tiempo, Rusia y China se oponen a los intentos de algunos países de convertir el espacio ultraterrestre en la arena de una confrontación militar. En ese contexto, destacan la necesidad de comenzar las negociaciones sobre un acuerdo que prevenga el despliegue de armas en el espacio, el uso de la fuerza contra objetivos espaciales y garantice la prevención de una carrera armamentística en el espacio.

La Parte Rusa evalúa positivamente la posición objetiva e imparcial de la Parte China sobre la crisis ucraniana. En la Declaración Conjunta se destaca que para resolver este conflicto, es necesario respetar las preocupaciones legítimas de todos los países en el ámbito de seguridad y prevenir la formación de enfrentamiento entre bloques. Rusia junto con China insta a poner fin a todos los pasos que contribuyen a la escalada de tensión y prolongación de hostilidades, evitar la ulterior degradación de la crisis hasta su transición a una fase



incontrolable, reiterando que diálogo es la mejor manera de resolver la crisis ucraniana. Al mismo tiempo, Moscú y Pekín se oponen a las sanciones unilaterales impuestas en elusión del Consejo de Seguridad de la ONU.

Rusia y China seguirán consolidando una cooperación mutuamente beneficiosa en las esferas de comercio, inversiones, tecnologías, agricultura, industria, energética y en el sector financiero. En este contexto, se acordó promover un mayor uso de las monedas nacionales en el comercio bilateral, inversiones, préstamos y otras transacciones económicas. A pesar de las consecuencias de la pandemia y la presión de las sanciones, el comercio entre ambas naciones en 2022 alcanzó un récord histórico de 185 mil millones de dólares. Se espera que este año Rusia y China alcancen el intercambio comercial de 200 mil millones de dólares.

La conjugación de la Unión Económica Euroasiática y la iniciativa china de la Franja y la Ruta brindan oportunidades adicionales para aumentar el potencial de nuestras economías. En el ámbito de las inversiones, se ha formado un paquete de 80 proyectos bilaterales significativos en diversos campos por un valor aproximado de 165 mil millones de dólares. Igualmente, se está expandiendo la interacción energética entre ambos países. Rusia está participando en construcción de nuevas centrales nucleares en China y es un proveedor estratégico de petróleo, gas natural, incluido GNL, carbón y electricidad para este país asiático. El volumen total de suministro de gas ruso a China para 2030 será de al menos 98 mil millones de metros cúbicos, más 100 millones de toneladas de gas natural licuado. Ya han sido acordados casi todos los parámetros del acuerdo para la construcción del nuevo gasoducto “Fuerza de Siberia – 2” a través de Mongolia. Al mismo tiempo, Rusia y China

protegerán conjuntamente la seguridad energética internacional (incluidas las infraestructuras transfronterizas críticas), la estabilidad de la producción de energía y las cadenas de suministro, comprometiéndose a promover transición energética justa.

Por fin, quisiera destacar que las relaciones de Rusia y China es un ejemplo de cooperación constructiva, mutuamente beneficiosa y pacífica que no está orientada contra los terceros países, ni está sujeta a influencias externas. Esperamos que los lazos históricos de amistad entre los dos Estados seguirán desarrollándose dinámicamente en intereses de nuestros pueblos y los acuerdos alcanzados durante la vista del Presidente de China Xi Jinping a Moscú servirán para afianzar aún más la cooperación estratégica ruso-china, que es elemento clave de la seguridad y estabilidad global.

*(28.03.2023 – portal “El Popular”) (28.03.2023 – интернет-портал “El Popular”)*

### **La urgente prioridad de contrarrestar la glorificación del nazismo y combatir la propagación del neonazismo**

#### **Приоритетная задача остановить героизацию нацизма и бороться с распространением неонацизма**

Hoy el mundo se enfrenta con los intentos de algunas fuerzas políticas de reescribir la historia moderna, sobre todo su período más trágico – la Segunda Guerra Mundial. Lamentablemente, esta tendencia fue especialmente notable el año pasado, cuando en vez de celebrar conjuntamente el 75 aniversario de la Victoria en la Segunda Guerra Mundial, los países occidentales emprendieron una campaña cínica para

distorsionar los resultados de esta sangrienta lucha contra el nazismo y la contribución decisiva de la Unión Soviética en la derrota de las tropas hitlerianas.

En general en varios países occidentales y de Europa del Este se hace abiertamente propaganda de las ideas nazis y se aplica una política para justificar y glorificar a los criminales nazis que crearon y pusieron en práctica la teoría de la superioridad racial. Se realizan intentos de equiparar la responsabilidad de los agresores nazis y de los libertadores soviéticos. Se declaran a los colaboradores de los nazis como héroes y participantes de la lucha nacional. Se aumentan los casos de profanación o destrucción de los monumentos en honor a los soldados libertadores que lucharon contra la peste fascista y se construyen los monumentos a los invasores nazis y sus colaboracionistas. Al mismo tiempo es muy preocupante la realización de las marchas y procesiones con antorchas de nacionalistas y neonazis, así como los casos de manifestación del racismo durante la celebración de algunos eventos deportivos. Estas acciones solo parecen ser inofensivas, pero tienen en su esencia carácter revanchista con consecuencias trascendentales. Este tema adquiere significación adicional tomando en cuenta que en octubre de este año se celebró el 75° aniversario de la terminación del Juicio de Núremberg en el que los Estados de la coalición antihitleriana dictaron sentencia contra los dirigentes nazis por numerosos crueles crímenes de lesa humanidad cometidos durante la Segunda Guerra Mundial.

Ante esta situación el Ministerio de Relaciones Exteriores de Rusia continúa sus esfuerzos para preservar la verdad histórica sobre la Segunda Guerra Mundial y sus resultados. En este sentido se presenta cada año el informe periódico de la Cancillería de Rusia sobre la situación con la glorificación del

nazismo, neonazismo y otras prácticas que contribuyen a exacerbar las formas contemporáneas de racismo, discriminación racial, xenofobia y formas conexas de intolerancia.

Como destacó el Ministro de Relaciones Exteriores de Rusia Sergey Lavrov: “Partimos de que el reconocimiento en su plenitud de los resultados de la Segunda Guerra Mundial que están consagrados en particular en la Carta de las Naciones Unidas, es un imperativo para todos los Estados. Estamos convencidos de que el trabajo sistemático para combatir cualquier forma y manifestación del racismo, la xenofobia, el nacionalismo agresivo, el chovinismo, debe seguir siendo una de las prioridades incuestionables de la comunidad internacional”.

Al respecto, cabe señalar que junto con nosotros la mayoría absoluta de los miembros de la comunidad mundial comparte la misma posición. Así lo confirma la tradicional aprobación por una abrumadora mayoría de votos de la resolución de la Asamblea General de la ONU "Combatir la glorificación del nazismo, el neonazismo y otras prácticas que contribuyen a la escalada de formas modernas de racismo, discriminación racial, xenofobia y formas conexas de intolerancia". Este año en el marco de la Tercera Comisión del 76° periodo de sesiones de la Asamblea General este importante documento fue aprobado por 121 Estados, entre ellos Uruguay y otros países latinoamericanos. Apreciamos esta posición responsable y exhortamos a todos los miembros de la comunidad internacional adherirse a este proyecto de resolución durante la votación en la sesión plenaria de la Asamblea General de las Naciones Unidas en el diciembre del a.c. para contrarrestar la peligrosa tendencia de renacimiento del nazismo que puede

tomar consecuencias lamentables e impredecibles para toda la humanidad.

*(28.11.2021 – periódico “Diario La R”, portal “Grupo R Multimedia”) (28.11.2021 – газета “Diario La R”, интернет-портал “Grupo R Multimedia”)*

## **La crisis alimentaria e hipocresía occidental**

### **Продовольственный кризис и лицемерие Запада**

En los últimos meses uno de los temas más discutidos a nivel internacional ha sido el riesgo de una crisis alimentaria global. Con la mediación de la ONU y Turquía, Rusia y Ucrania firmaron el 22 de julio del a.c. en Estambul un acuerdo que hizo posible el inicio de la exportación de granos y fertilizantes de Ucrania atrapados en aquel momento en los puertos del Mar Negro. Sin embargo, pese a este hito diplomático, la situación sigue siendo compleja y controvertida.

Este tema fue abordado por el Presidente de Rusia Vladimir Putin en el discurso pronunciado el 7 de septiembre del a.c. durante la Sesión Plenaria del Foro Económico Oriental celebrado en la ciudad rusa de Vladivostok. “El aumento de los precios en los mercados mundiales podría ser una verdadera tragedia para la mayoría de los países más pobres, que se enfrentan con la escasez de alimentos, energía y otros bienes vitales”, destacó el Jefe de Estado. Al mismo tiempo, Vladimir Putin hizo referencia a algunos datos estadísticos que confirmaban la magnitud del problema: si en 2019, según la ONU, 135 millones de personas en el mundo habían padecido inseguridad alimentaria severa, este número se había incrementado hasta los 345 millones.

En este contexto, cuando las naciones más pobres están perdiendo por completo el acceso a los alimentos esenciales debido a la creciente demanda en los países más ricos, la hipocresía del Occidente Colectivo no tiene límite. Según dijo el Presidente ruso, por medio del Programa Mundial de Alimentos de la ONU de 87 búques de carga que partieron de los puertos ucranianos con los alimentos tan solo 2 llegaron a los países de África que más necesitaban el grano. Casi la totalidad de 2 millones de toneladas fue trasladada a los países desarrollados, en primer lugar, europeos.

No es ninguna novedad que al Occidente solo le importan sus propios intereses. Su comportamiento en la arena internacional no ha cambiado durante siglos, y, como recalcó el Presidente Putin, muchos países europeos continuaban llevando a cabo una política típica para los colonizadores que engañaban a los países en vías de desarrollo y siguen comportándose de la misma manera.

Cabe recordar que los Estados desarrollados también son responsables por la agudización gradual de las tendencias negativas en el mercado agrícola en los últimos años, manifestadas en el crecimiento constante de precios. Estas tendencias están vinculadas, en primer lugar, a los errores sistémicos en la política macroeconómica (inclusive en la esfera financiera y comercial), energética (especialmente en el sector de energía verde) y alimentaria del Occidente. La inflación agravada por el creciente proteccionismo, las guerras comerciales y las persistentes contradicciones en la regulación de los mercados agropecuarios han provocado la disminución de las reservas de alimentos hasta el nivel más bajo de los últimos 5-10 años.

Al mismo tiempo, la política de sanciones antirrusas, cuya ineficacia se pone cada vez más evidente, no llega a su fin, haciendo daño a todo el mundo, inclusive a los mismos países autores de esta política criminal. Durante la rueda de prensa del 6 de septiembre del a.c. el Canciller ruso Serguéi Lavrov subrayó que, a pesar de las promesas del Secretario General de la ONU Antonio Guterres, no se había cumplido el plan del levantamiento de las restricciones logísticas que impedían el libre acceso de cereales y fertilizantes rusos a los mercados internacionales e hizo hincapié en que continuaba el trabajo conjunto entre Moscú y las Naciones Unidas para lograr el cumplimiento de este plan en bien de la humanidad.

Rusia, junto con Turquía, hizo un esfuerzo diplomático a finales de julio para organizar el transporte del grano ucraniano, partiendo de que el mismo sería distribuido principalmente entre los países en vías de desarrollo, en primer lugar, de África. El Presidente Vladimir Putin subrayó en su discurso del 7 de septiembre que en sus reuniones con los líderes de la Unión Africana les había prometido hacer todo lo posible para salvaguardar sus intereses en la esfera alimentara. Pero el comportamiento de los países occidentales pone en riesgo el bienestar de una gran parte de la población del planeta y puede resultar en una verdadera catástrofe humanitaria. Para prevenir la crisis alimentaria a escala global el Presidente ruso prometió hablar con su par turco Recep Tayyip Erdogan, con quien ya había logrado elaborar el mecanismo de traslado de grano de los puertos ucranianos. En este sentido no cabe duda que Moscú seguirá trabajando activamente para ayudar a los países más necesitados por medio de una política exterior responsable en bien de la comunidad internacional.

*(09.09.2022 – periódico “Diario La R”, portal “Grupo R Multimedia”) (09.09.2022 – газета “Diario La R”, интернет-портал “Grupo R Multimedia”)*

## **El Memorándum de Budapest y acontecimientos en Ucrania**

### **Будапештский меморандум и события на Украине**

El Memorándum de Budapest sobre Garantías de Seguridad es un acuerdo político firmado en Budapest, Hungría, el 5 de diciembre de 1994, ofreciendo garantías de seguridad por parte de sus signatarios con respecto a la adhesión de Ucrania al Tratado de No Proliferación Nuclear (TNP). El Memorándum fue originalmente suscrito por tres potencias nucleares: la Federación de Rusia, los Estados Unidos y el Reino Unido.

Es importante recordar que tras la disolución de la URSS en el territorio de Ucrania ya independiente, así como en Bielorrusia y Kazajistán se quedó un número significativo de armas nucleares de la ex Unión Soviética. Había temores (eran justamente los países occidentales que expresaban preocupaciones extraordinarias sobre ello) que Ucrania pudiera demandar el estatus de “potencia nuclear”. Al mismo tiempo para todo el mundo fue evidente que Kiev nunca había ejercido control operativo sobre armamentos nucleares en su territorio que sólo físicamente permanecían allí. En realidad todas las armas nucleares soviéticas estaban bajo plena jurisdicción y control del Gobierno central soviético en Moscú. Al desintegrarse la URSS, la Federación de Rusia había sido reconocida mundialmente como el Estado sucesor con todas las obligaciones internacionales, incluso en la esfera nuclear.



Como se sabe, el Memorándum de Budapest se adoptó en relación con la adquisición por parte de Ucrania del estatus libre de armas nucleares y con su adhesión al TNP como un estado sin armas nucleares. Al mismo tiempo, cabe recordar que este documento es un componente de los acuerdos políticos de "paquete" que imponen ciertas obligaciones en igual medida a todos los participantes. Habiendo aceptado este "paquete", Rusia en todos los años posteriores ha observado estrictamente las disposiciones de los documentos que firmó, incluso durante y después del golpe de estado y la crisis política interna que sucedieron en Ucrania en 2014.

La declaración conjunta de los líderes de Rusia, Gran Bretaña, Estados Unidos y Ucrania, adoptada simultáneamente con la firma del Memorándum, se refiere a la determinación de las partes "para cooperar en creación de un sistema de seguridad que incluya todos los estados de la Comisión de Seguridad y Cooperación en Europa (CSCE) a través de la evolución de mecanismos de seguridad transatlánticos y regionales de tal manera que esto fortaleciera la seguridad y la estabilidad de todos los estados de la CSCE." Además, el comunicado declaró que las partes estaban "comprometidas a continuar el proceso de construcción de la seguridad política, militar y económica en una Europa indivisible". En otras palabras, el documento confirma la adhesión al principio de indivisibilidad de la seguridad y los principios colectivos no discriminatorios de la construcción de una arquitectura apropiada en Europa. Sin embargo, el rumbo desestabilizador de Washington y sus aliados hacia la expansión desenfrenada de la OTAN y el dominio militar en el espacio postsoviético en detrimento de los intereses fundamentales de seguridad de Rusia son absolutamente opuestos al contenido de esta declaración.

Durante últimos años Kiev tampoco ha cumplido con sus obligaciones en virtud de los acuerdos de Budapest. Es importante destacar que en la declaración conjunta firmada en Budapest en 1994, los líderes de los cuatro países reafirmaron la importancia de los compromisos dentro de la CSCE, diseñados para contrarrestar el crecimiento del nacionalismo agresivo y el chovinismo. Es bastante obvio que Kiev cerró los ojos ante el crecimiento del nacionalismo radical ucraniano en sus formas más desagradables y agresivas. Además, en realidad las autoridades ucranianas lo alentaron: se trata de la política de la glorificación de los cómplices nazis que en muchos aspectos adquirió el carácter de la estrategia interna. Es significativo que los militantes ultranacionalistas han estado involucrados de manera bastante oficial en la implementación de la operación militar desde 2014 en el este de Ucrania contra una parte de su propio pueblo.

Todo esto llevó a que el mismo régimen ucraniano socavó la unidad de su país, rechazando a regiones enteras con su población. En estas circunstancias el ejercicio por parte de los habitantes de Crimea y Sebastopol, y ahora de las Repúblicas de Donetsk y Lugansk, del derecho a la autodeterminación se ha convertido para ellos en la única forma posible para proteger sus derechos fundamentales e intereses vitales y justos. La decisión de la población de Crimea y Sebastopol de unirse a la Federación de Rusia se tomó por voluntad propia en un referéndum realizado bajo supervisión internacional: el 97 % de los participantes votaron a favor de la reunificación con Rusia. Sin embargo, los actores que empujaron a Ucrania directamente al colapso, continúan negando a la gente de estas regiones su derecho legítimo a determinar su propio destino.

En este contexto, cabe destacar que, según lo dispuesto en la Declaración de 1970 sobre los principios de derecho internacional referentes a las relaciones de amistad y a la cooperación entre los Estados de conformidad con la Carta de las Naciones Unidas, el cumplimiento del principio de integridad territorial está vinculado a la aplicación del principio de la igualdad de derechos y la autodeterminación de los pueblos.

Así, la pérdida de integridad territorial por parte de Ucrania fue el resultado de procesos centrífugos internos provocados por la influencia desestabilizadora externa del Occidente, con lo que ni Rusia ni sus obligaciones en el marco del Memorándum de Budapest no tienen nada que ver. Las disposiciones del Memorándum no se aplican a las circunstancias resultantes de los factores políticos o socioeconómicos internos. A su vez, ni en Budapest en 1994, ni posteriormente, Rusia no se comprometió a reconocer el golpe de estado en Ucrania (de 2014) ni tampoco la obligación de diferentes regiones ucranianas de permanecer en la composición de Ucrania contra la voluntad de la propia población.

Según el Memorando, Rusia, entre otras cosas, reafirmó su compromiso con Ucrania de no usar o amenazar con usar armas nucleares contra estados no nucleares. Esta obligación ha sido consistente y estrictamente cumplida, y continúa cumpliéndose en su totalidad. Al mismo tiempo, las declaraciones de los representantes oficiales ucranianos no pueden dejar de causar preocupación, no solo cuestionando la viabilidad del Memorando de Budapest, sino que también pueden interpretarse como una solicitud directa de revisión del estatus no nuclear de Ucrania. Tal paso muy provocativo y desestabilizador sería contrario a las obligaciones de Kiev en

virtud del TNP, socavaría gravemente la integridad del régimen de no proliferación nuclear y crearía riesgos inaceptables para la seguridad internacional.

Cualquier acusación de violación por parte de Rusia sus obligaciones en virtud del Memorándum de Budapest sobre garantías de seguridad en relación con la adhesión de Ucrania al Tratado sobre la no proliferación de las armas nucleares del 5 de diciembre de 1994 altera deliberadamente el contenido y el significado de este documento y no son nada más que un elemento de propaganda antirrusa.

*(15.03.2022 – periódico “Diario La R”, portal “Grupo R Multimedia”) (15.03.2022 – газета “Diario La R”, интернет-портал “Grupo R Multimedia”)*

**Conferencia Parlamentaria Internacional**  
**“Rusia – América Latina” – Diplomacia Popular en Acción**  
**Международная парламентская конференция**  
**«Россия – Латинская Америка» – Народная**  
**дипломатия в действии**

Del 29 de septiembre al 2 de octubre en Moscú se celebró, por iniciativa de la Duma Estatal (cámara baja del parlamento ruso), la Primera Conferencia Parlamentaria Internacional "Rusia – América Latina". En el evento participaron más de 200 invitados extranjeros, entre ellos parlamentarios, representantes de la comunidad de expertos, figuras públicas y diplomáticos de América Latina y el Caribe. En el foro tomaron parte Presidentes de los órganos legislativos de Cuba, Venezuela, Bolivia, Honduras, Paraguay, Primeros Vicepresidentes del Senado de Brasil y de la Asamblea Nacional de Nicaragua, así como

parlamentarios de Argentina, México, Colombia, Chile, Ecuador, Perú, Guatemala. Además, al evento asistieron el Presidente del Parlamento Centroamericano (PARLACEN) y diputados del Parlamento del MERCOSUR (PARLASUR). Uruguay fue representado por la delegación de 6 expertos.

Los parlamentarios latinoamericanos tuvieron excelente oportunidad de debatir con sus colegas rusos cuestiones actuales de la agenda parlamentaria internacional en el marco de mesas redondas sobre los siguientes temas: "Cooperación económica equitativa y mutuamente beneficiosa: el papel de los parlamentos", "Desarrollo de los lazos humanitarios entre Rusia y América Latina: la contribución de los parlamentos", "Un mundo multipolar justo: el papel de la diplomacia parlamentaria" y "Seguridad para todos: la postura de los parlamentos". Los delegados uruguayos participaron activamente en el trabajo del foro, realizando una serie de reuniones con los parlamentarios rusos y extranjeros, incluso con el Secretario de relaciones internacionales del Comité Central del Partido Comunista de Rusia, diputado Leonid Kalashnikov, el Presidente del Comité de Energía de la Duma Estatal de Rusia, diputado del partido Rusia Unida Pavel Zavalny, la dirección del Departamento de América Latina de la Cancillería Rusa, responsables del Comité Organizador del Festival Internacional de la Juventud en Sochi y representantes del movimiento sindical ruso. Las entrevistas, ponencias y comentarios de los delegados uruguayos fueron publicadas en varios medios de comunicación uruguayos y rusos.

La parte central de la Conferencia fue el discurso del Presidente de Rusia, Vladímir Putin, quien destacó que la tradicional actitud amistosa de Rusia hacia los países de la región se refleja en el hecho de que siempre estamos dispuestos

a acudir en ayuda de los latinoamericanos, tanto en situaciones de catástrofes naturales como en la lucha contra la delincuencia, el terrorismo y el extremismo. Según el líder ruso, también se mantiene un alto nivel de cooperación con los Estados latinoamericanos en el ámbito humanitario. El número de países con los que hemos establecido el régimen libre de visados aumenta constantemente: actualmente abarca 27 naciones de América Latina y el Caribe. Esto abre nuevas oportunidades para los intercambios empresariales, científicos y culturales, así como aumenta los flujos turísticos. Hoy en día, casi cinco mil alumnos latinoamericanos cursan estudios en nuestro país, y cuota anual de becas para estudiar en las universidades rusas también está aumentando este año académico. Además, capacitamos al personal profesional para las fuerzas del orden de los países de Latinoamérica. Los proyectos ruso-latinoamericanos en medicina y salud pública, seguridad biológica y epidemiológica se están realizando con buenos resultados. Durante la pandemia de coronavirus, nuestro país fue uno de los primeros en suministrar a América Latina grandes cargamentos de vacunas, pruebas de COVID-19, material sanitario e higiénico y otros suministros médicos y humanitarios.

Por su parte, el Presidente de la Duma Estatal Vyacheslav Volodin agradeció a los parlamentarios de los países latinoamericanos por su participación en la Conferencia a pesar de la presión (de EEUU). Dijo que este foro permitió no solo intensificar los contactos interparlamentarios, sino también se convirtió en un ejemplo de relaciones basadas en los principios de amistad, respeto mutuo, no injerencia en los asuntos de Estados soberanos y, por supuesto, cooperación mutuamente beneficiosa. Añadió que las decisiones que se tomaron en la

Conferencia permitirán hacer un uso más eficaz de la dimensión parlamentaria, que será un motor adicional del desarrollo de las relaciones entre nuestros países. Al margen del foro, se firmaron varios documentos importantes, incluso el Acuerdo sobre la adhesión de la Duma Estatal de Rusia al PARLACEN como observador permanente y Acuerdo de cooperación entre la Duma Estatal y el Parlamento de Venezuela. Se realizó también la primera reunión de la Comisión de cooperación entre la Duma Estatal de Rusia y la Asamblea Nacional de Nicaragua.

En fin, la llegada a la Conferencia parlamentaria en Moscú de un grupo representativo de las autoridades legislativas y dirigentes de diversos partidos políticos, jefes de organizaciones públicas, expertos y diplomáticos de la mayoría de los Estados latinoamericanos es una manifestación elocuente del deseo de los pueblos de nuestros países de desarrollar una amplia asociación mutuamente beneficiosa, así como se mostró la creciente importancia de la diplomacia parlamentaria en el proceso de la formación de nuevo mundo policéntrico, más democrático y justo. En este sentido es importante destacar la decisión de realizar anualmente la Conferencia Parlamentaria Internacional "Rusia - América Latina" con el fin de contribuir al fortalecimiento de los lazos entre nuestros países.

*(16.10.2023 – portal de la Agencia de Noticias “Uy.Press”; edición de abril de 2023 del periódico “Frente Obrero”) (16.10.2023 – сайт новостного агентства “Uy.Press”; апрельский номер 2023 г. газеты “Frente Obrero”).*

## **Intentos fracasados del Occidente Colectivo para dañar la imagen de Rusia en el mundo**

### **Провальные попытки коллективного Запада очернить имидж России**

El 1 de septiembre en Rusia se celebró el Día de Conocimientos – la Fiesta Nacional rusa que marca el inicio del año académico en nuestro país. Este día el Presidente de Rusia Vladimir Putin se reunió con los alumnos de un colegio en la ciudad de Kaliningrado en el marco del evento “La Conversación sobre lo Importante”. El Jefe de Estado abordó muchos temas de actualidad durante su dialogo con los jóvenes, inclusive la operación especial en Ucrania. “Nuestra tarea, nuestra misión, la misión de nuestros soldados, la milicia de Donbás, es detener esta guerra, proteger a la gente. Y, por supuesto, proteger a Rusia, porque en el territorio de la actual Ucrania se ha empezado a crear un enclave antirruso que amenaza a nuestro país”, dijo el Presidente.

En el marco de la política de demonización de Rusia, desatada por los países occidentales en torno a los acontecimientos en Ucrania, sus autores hacen caso omiso al verdadero objetivo de nuestro país, que tomó una decisión forzada de empezar la acción militar contra el régimen criminal de Kiev, que constituye en poner fin a la guerra que empezó en 2014 en el Este de Ucrania después del golpe de Estado en vecino país.

El Occidente Colectivo se esfuerza para crear una imagen tergiversada de Rusia no solo en sus propios Estados, sino también en el resto del mundo. En relación con esto, el Ministro de Asuntos Exteriores de Rusia Serguéi Lavrov en una de sus



recientes entrevistas para la televisión rusa ha llamado la atención al hecho de que EE.UU., Gran Bretaña y los Estados Miembros de la Unión Europea intentan persuadir a los países, que se abstienen de la participación en la campaña de sanciones ilegítimas antirrusas, para que se unan a esta política perjudicial para todo el mundo. El Canciller subrayó que se trata del esfuerzo para alterar la postura de estos Estados, “porque la gran mayoría de ellos consideran justificada nuestra actitud ante el prolongado desprecio del Occidente hacía los legítimos intereses de seguridad de Rusia o quieren adoptar una posición neutral”, e hizo hincapié en que el Occidente Colectivo estaba utilizando los métodos más brutos para alcanzar estas metas.

Sin embargo, los logros de Washington y sus aliados en esta campaña antirrusa son mínimos. El 80% de los Estados del Mundo, a pesar de las amenazas, no se unieron a las sanciones, lo que refleja la clara realidad que el mundo multipolar va consolidándose. Washington intenta preservar el orden internacional que corresponde a sus propios intereses, y ya hemos visto que para alcanzar este objetivo puede desatender sus responsabilidades asumidas en el marco del derecho internacional. La aparición de nuevos centros de poder independientes y capaces de negociar entre sí es vista por Washington como una amenaza directa a su propio dominio.

Pero no se puede frenar el proceso de la formación del mundo multipolar, en el cual la hegemonía del Occidente, que en muchas ocasiones ha impuesto su voluntad en distintas regiones del mundo, está llegando a su fin. El Canciller Serguéi Lavrov en su discurso pronunciado el 1 de septiembre en el Instituto Estatal de Relaciones Internacionales de Moscú ante sus nuevos estudiantes declaró que Eurasia, América Latina y África no se conformaban con la imposición de las normas y

exigencias por parte del Occidente Colectivo, y que los intentos de aislar a Moscú estaban condenados al fracaso. “Occidente no conseguirá debilitar a Rusia, algo que nadie logró nunca en el pasado”, subrayó el Ministro. Tanto Rusia como cualquier otro país no estaría solo en este mundo multipolar a pesar de la agresión y presión en los campos político, económico, de información etc. aplicada por un grupo de Estados que se creyeron todopoderosos y que pensaron que era posible alterar el desarrollo de la historia.

La política exterior de Rusia se basa en el respeto de los intereses y de la soberanía de los Estados. Es por eso que somos testigos de la ampliación de los contactos de Moscú con los países de África (donde el Canciller ruso hizo una gira oficial por 4 Estados en julio del año corriente), Asia y América Latina, tanto a nivel bilateral, como a través de diferentes instituciones internacionales, por ejemplo BRICS que atrae cada vez más países que solicitan convertirse en miembros de pleno derecho de esta organización. Los intentos del Occidente Colectivo de dañar la imagen de Rusia en el mundo reflejan su creciente preocupación por el fracaso de aislamiento de nuestro país, pero no se puede cambiar la clara realidad que el mundo ya no es como antes y que la tendencia de la formación del orden multipolar está consolidándose.

*(06.09.2022 – periódico “Diario La R”, portal “Grupo R Multimedia”) (06.09.2022 – газета “Diario La R”, интернет-портал “Grupo R Multimedia”)*

**El Festival Mundial de la Juventud en la ciudad rusa de Sochi es una gran fiesta de amistad, democracia y solidaridad de nueva generación de nuestro planeta**

**Всемирный фестиваль молодежи в Сочи – большой праздник дружбы, демократии и солидарности нового поколения нашей планеты**

En 2024 Rusia se convertirá en el centro de atracción de la juventud mundial. Por el Decreto del Presidente de la Federación de Rusia, Vladimir Putin, nuestro país organizará el Festival Mundial de la Juventud (FMJ) que se celebrará del 29 de febrero al 7 de marzo del próximo año en la bella y hospitalaria ciudad de Sochi, a orillas del Mar Negro. Es importante destacar que no es la primera vez en la historia contemporánea de Rusia cuando el país albergará el mayor acontecimiento juvenil del mundo. Nuestro país ya acogió el Festival de la Juventud tres veces: en 1957, 1985 y 2017.

Esta vez la fecha de inicio del Festival coincide con el décimo aniversario de los Juegos Olímpicos de Invierno de Sochi en 2014. El festival pretende unir a los jóvenes que sueñan con un futuro más humano y justo para todos, basado en el diálogo mutuo, la cooperación internacional equitativa y el respeto de los valores y las culturas de los distintos países y pueblos. Las seis lenguas oficiales de la ONU fueron elegidas como idiomas de trabajo del Festival: el ruso, el árabe, el chino, el inglés, el francés y el español. La edad de los participantes es de 18 a 35 años. En el evento participarán 20.000 personas, entre ellos 10.000 rusos y 10.000 representantes de más de 180 países. El resultado del Festival más importante será el concepto de desarrollo de la juventud que se formulará en el transcurso del trabajo conjunto. Además, este mayor acontecimiento juvenil del año ayudará a organizar un gran cuerpo de voluntarios (5.000 personas de Rusia y otros países, mayores de 18 años).

Los eventos principales del FMJ tendrán lugar en el Territorio Federal Sirius (el Parque Olímpico), centro de la vida cultural,

científica, educativa y deportiva de la región de Krasnodar. La infraestructura se ha diseñado de forma que todos los invitados y participantes en el festival se sientan cómodos en las condiciones del concepto "ciudad dentro de una ciudad": hoteles, lugares de ocio, centros de trabajo, lugares de debate y deportivos estarán a poca distancia unos de otros. Todas las instalaciones se construyeron especialmente para los XXII Juegos Olímpicos de Invierno y los XI Juegos Paralímpicos de 2014.

La agenda del Festival incluye una serie de programas científicos, educativos, de debate, culturales y deportivos. Su principal objetivo es unir a la comunidad y al movimiento juvenil mundial en torno de la idea de justicia y consolidar el papel de la juventud en el sistema emergente de relaciones internacionales. Durante estos eventos se considerará la geografía diversa de los participantes y se abordarán las cuestiones del desarrollo en diferentes regiones del mundo (América, Europa, Oriente Medio, África, Eurasia, Asia y Oceanía).

Los organizadores del Foro prestaron especial atención a las plataformas de debate. Allí los participantes podrán intercambiar opiniones sobre temas actuales de la agenda internacional, conocer particularidades y perspectivas del movimiento juvenil en diferentes regiones del mundo en formatos de paneles de debate, mesas redondas y seminarios. El programa cultural tiene por objeto sumergir a los invitados del Festival en la historia, la cultura y las tradiciones de Rusia y otros países. En el marco del programa deportivo, los participantes tendrán la oportunidad de demostrar su nivel físico.

EL FMJ-2024 permitirá a los jóvenes compartir sus diversas formas de pensar y de sentir, intercambiar las experiencias, aprender de otros y establecer nuevos contactos. Ellos tendrán la oportunidad de abordar juntos nuevos paradigmas del desarrollo humano con el fin de superar la violencia, la intolerancia y la ignorancia que azotan nuestras sociedades en la era de la información. El Festival también representa una plataforma para la defensa de las culturas e identidades históricas, la lucha contra la imposición del revisionismo de la historia, oposición a la retórica neocolonial e intentos para enemistar a los

pueblos. El evento ayudará a los jóvenes abrir el sendero para un futuro nuevo y digno para todos.

Invitamos a jóvenes uruguayos a visitar nuestro país para tomar parte en este interesante evento. Para obtener más información sobre el FMJ y solicitar la participación, visite el sitio web oficial <https://fest2024.com/en>

*(20.09.2023 – periódico “Diario La R”, portal “Grupo R Multimedia”) (20.09.2023 – газета “Diario La R”, интернет-портал “Grupo R Multimedia”)*

## **La cara autentica y verdaderos objetivos de la Corte Penal Internacional**

### **Подлинное лицо и истинные цели Международного уголовного суда**

El 17 de marzo de 2023 la Corte Penal Internacional (CPI) emitió una orden de arresto contra el Presidente de Rusia, Vladímir Putin, y la Comisionada Presidencial para los Derechos del Niño, María Lvova-Belova, bajo un pretexto absolutamente ficticio de "deportación ilegal a Rusia de niños de Ucrania".

Para comprender las razones verdaderas de tal “decisión” hay que entender que es la CPI. El público en general suele confundirla con la Corte Internacional de Justicia (CIJ), ambas con sede en La Haya, Países Bajos. Sin embargo, la CIJ es un órgano estatuario de la ONU encargado de resolver disputas entre Estados. Mientras que la CPI no forma parte del sistema de las Naciones Unidas, no tiene carácter universal y la legitimidad de sus decisiones es nula para Rusia, así como para China, India, Turquía, Indonesia, Arabia Saudí y muchos otros

países que no son partes de este organismo y en su totalidad representan a más de la mitad de la población mundial.

La CPI es una organización que a priori carece de independencia e imparcialidad ya que su funcionamiento es subvencionado por los países interesados. En efecto, sus “labores en Ucrania” en 2022 fueron financiados por la Unión Europea que, según reveló el propio Comisario Europeo de Justicia Didier Reynders, le pagó a la CPI 10 millones de euros, quedando pendientes al menos otros 3 millones de euros que serán pagados hasta 2025. Tal “transacción” da lugar a la sospecha de que la Corte esté cumpliendo el encargo político de una parte directamente involucrada al conflicto. Y, por lo tanto, su presente “decisión” evidencia una farsa judicial.

No hay dudas de que la misma no tiene nada que ver con la justicia, ni con el derecho internacional – se encuadra perfectamente en el escenario de la guerra híbrida que el Occidente, aprovechando la crisis en Ucrania, desató en contra de Rusia. Es obvio que la notoria “decisión” de la CPI de ninguna manera lleva a la búsqueda de la paz, sino que, por el contrario, solo crea efecto propagandístico bajo el sonido de las campanas mediáticas de Washington que está interesado en prolongamiento y escalamiento ulterior de este conflicto militar.

Al mismo tiempo, lo más repugnante es que la CPI califica como “deportación forzosa de niños ucranianos” la voluntaria evacuación de las zonas de alto riesgo de menores con sus familiares o, en caso de huérfanos, acompañados de representantes legales, para su posterior acomodación en albergues debidamente habilitados y atendidos por personal médico y pedagógico. La determinación de su futuro destino – como ha sido declarado más de una vez por altos funcionarios del Gobierno ruso – dependerá únicamente de la voluntad de

estos niños asistidos por mayores. Sin embargo, parece que la CPI preferiría que los niños y sus familiares se quedaran bajo fuego cruzado porque sus vidas en realidad no les importan nada.

Cabe señalar que este así llamado tribunal nunca contribuyó a una solución política de los conflictos, sino los agravó. La gran mayoría de los casos en la “canasta judicial” de la CPI se refieren a África, aunque las atrocidades más masivas y sangrientas de la historia moderna fueron cometidas por países occidentales. Desde su creación en 1998, la CPI ha acusado a 52 personas, 47 de las cuales son africanas y no hay ciudadanos de países occidentales en esta lista. Por ejemplo, tan pronto como el Presidente de Uganda se pronunció en contra de la inaceptable política neocolonial de los países desarrollados y entró en un debate con Estados Unidos, la CPI lo acusó de tortura. ¿Es también por casualidad?

La conclusión se sugiere por sí misma: la CPI es nada más que una herramienta para las represalias contra aquellos que se han cruzado en el camino de Occidente. Es decir, es un ejemplo más del "orden mundial basado en reglas" que se crean por los mismos países occidentales y se cambian constantemente en sus intereses.

*(05.11.2023 – periódico “Diario La R”, portal “Grupo R Multimedia”) (05.11.2023 – газета “Diario La R”, интернет-портал “Grupo R Multimedia”)*

**II. PRIORIDADES DE LA DIPLOMACIA RUSA  
EN LA ETAPA ACTUAL**  
**ПРИОРИТЕТЫ РОССИЙСКОЙ ДИПЛОМАТИИ  
НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ**

**El nuevo Concepto de la política exterior de Rusia**

**Новая Концепция внешней политики  
Российской Федерации**

El 31 de marzo de 2023 el Presidente de Rusia Vladímir Putin firmó el Decreto sobre la adopción de una nueva redacción del concepto de la política exterior de la Federación de Rusia. Se trata de un documento de planificación estratégica y constituye un sistema de enfoques sobre los intereses nacionales de Rusia en materia de la política exterior, así como sobre los principios básicos, objetivos estratégicos, tareas principales y prioridades de la diplomacia rusa.

En la historia moderna de nuestro país versiones anteriores del concepto de política exterior fueron adoptadas en 1993, 2000, 2008, 2013 y 2016. La renovación actual de este documento se debe a los cambios radicales que pasaron en la vida internacional. El concepto refleja las nuevas realidades geopolíticas en el contexto de formación de un mundo más equitativo y multipolar. El modelo injusto del desarrollo mundial, que durante siglos garantizó un crecimiento económico exponencial de las potencias coloniales mediante la apropiación de los recursos de diferentes Estados queda en el pasado irreversiblemente, mientras se refuerza la soberanía y se aumentan las oportunidades competitivas de otros países líderes regionales.



Sin embargo, estos cambios no son admitidos por varios Estados habituados a pensar en términos de dominación global y neocolonialismo. Ellos intentan eliminar a los competidores en las esferas política, militar y económica, utilizando una amplia gama de instrumentos y métodos ilegales, como la aplicación de sanciones al margen del Consejo de Seguridad de la ONU, la instigación de golpes de Estado y conflictos armados, las amenazas, el chantaje, la manipulación de las conciencias de grupos sociales específicos y pueblos enteros, las operaciones ofensivas y subversivas en el espacio de información. Tal influencia destructiva se extiende a todas las esferas de las relaciones internacionales, incluso a la ONU y otras instituciones multilaterales, que se encuentran bajo una presión grave. El sistema jurídico internacional también está siendo puesto a prueba: un pequeño grupo de países occidentales pretende sustituirlo por un orden mundial basado en reglas (imposición de regulaciones, estándares y normas que no se han elaborado con la participación equitativa de todos los Estados interesados), que cambian constantemente en sus intereses cambiantes.

En este contexto Rusia se esfuerza por establecer un sistema de las relaciones internacionales que garantice la seguridad fiable, la identidad cultural y de civilización y las mismas oportunidades para desarrollo y acceso equitativo a los beneficios de la economía mundial a todos los Estados, independientemente de su ubicación geográfica, tamaño del territorio, potencial demográfico, de recursos y militar, o estructura política, económica y social.

A fin de facilitar la adaptación del orden mundial a las realidades de un mundo multipolar, Rusia tiene la intención de priorizar la eliminación de los vestigios de la dominación de Estados Unidos y otros países hostiles en los asuntos mundiales

y la creación de las condiciones para que cualquier Estado abandone las ambiciones neocoloniales y hegemónicas. Rusia va a promover el mejoramiento de los mecanismos internacionales en materia de seguridad y desarrollo a nivel regional y mundial, el desarrollo progresivo del sistema jurídico internacional, la reivindicación del papel central de las Naciones Unidas en el sistema de relaciones internacionales.

Al mismo tiempo, nuestro país va a apoyar la integración regional y subregional en el marco de las instituciones, plataformas de diálogo y agrupaciones regionales multilaterales amigas en Asia-Pacífico, América Latina, África y Oriente Medio, promover el fortalecimiento de la capacidad y el papel internacional de los BRICS, la Organización de Cooperación de Shanghái (OCS), la Comunidad de Estados Independientes (CEI), la Unión Económica Euroasiática (UEE), la Organización del Tratado de Seguridad Colectiva (OTSC) y otras asociaciones interestatales y organizaciones internacionales. Para nuestro país también es de suma importancia profundizar los vínculos con China y la India, así como transformar Eurasia en un solo espacio continental de paz, estabilidad, confianza mutua, desarrollo y prosperidad. Además, Rusia seguirá reforzando la cooperación integral con los Estados de la civilización islámica y promoviendo el ulterior establecimiento de África como centro distintivo e influyente del desarrollo mundial.

Dado el progresivo fortalecimiento de la soberanía y el potencial multifacético de los Estados de América Latina y el Caribe, la Federación de Rusia tiene la intención de desarrollar las relaciones con ellos de manera pragmática, desideologizada y mutuamente beneficiosa. Moscú va a apoyar a los países latinoamericanos interesados, que se encuentren bajo la presión de EE.UU. y sus aliados, en la salvaguardia de su soberanía e

independencia, incluso mediante el establecimiento y la ampliación de la cooperación en materia de seguridad, militar y técnico-militar. Vamos a fortalecer la amistad, la comprensión mutua y profundizar las asociaciones multifacéticas de beneficio mutuo con Brasil, Cuba, Nicaragua, Venezuela y desarrollar las relaciones con otros Estados latinoamericanos, teniendo en cuenta el grado de independencia y constructividad de su política hacia nuestro país. Aumentaremos el comercio y las inversiones mutuas con los Estados latinoamericanos y caribeños, incluso mediante la cooperación con CELAC, MERCOSUR, SICA, ALBA, CARICOM y Alianza del Pacífico, así como ampliaremos los vínculos culturales, científicos, educativos, deportivos, turísticos y humanitarios con nuestros socios de la región.

Es importante destacar que hoy en día Rusia lleva a cabo una política exterior independiente y multidireccional dictada por sus intereses nacionales y por la conciencia de su responsabilidad especial de mantener la paz y seguridad en los planos mundial y regional. La política exterior de Rusia está basada en el respeto de los principios y normas universalmente reconocidos del derecho internacional y en el espíritu de cooperación internacional en pie de igualdad con el fin de abordar los desafíos comunes y promover los intereses compartidos. La actitud de Rusia hacia otros miembros de la comunidad internacional y asociaciones interestatales viene determinada por el carácter constructivo, neutral o inamistoso de su política hacia nuestro país.

Considerando el fortalecimiento de Rusia y su política exterior independiente una amenaza para la hegemonía occidental, EE.UU. y sus satélites utilizaron las medidas adoptadas por Rusia en relación con Ucrania para proteger sus

intereses vitales como pretexto para agravar la política antirusa y desencadenaron una guerra híbrida de nuevo tipo. Su objetivo es debilitar plenamente a Rusia, incluso socavar su papel civilizatorio constructivo, su poder y sus capacidades económicas y tecnológicas, limitar su soberanía en política exterior e interior y quebrantar su integridad territorial. Sin embargo, Rusia no se considera como un enemigo de Occidente, no se aísla de él, no tiene intenciones hostiles hacia él y espera que en el futuro los Estados pertenecientes a la comunidad occidental se den cuenta de la inutilidad de sus actividades de confrontación y ambiciones hegemónicas, así como tengan en cuenta las realidades complejas de un mundo multipolar y vuelvan a una interacción pragmática con Rusia, guiándose por los principios de igualdad soberana y respeto de los intereses de cada uno. Sobre esa base la Federación de Rusia está dispuesta al diálogo y la cooperación con estos países.

Al mismo tiempo, la Federación de Rusia no va a dejar sin respuesta la actitud inamistosa de Occidente, defendiendo su derecho a existencia y libre desarrollo por todos los medios disponibles. Vamos a ampliar la cooperación internacional mutuamente beneficiosa con la mayoría de la humanidad que está interesada en mantener relaciones constructivas con nuestro país y en el fortalecimiento de sus posiciones en el ámbito internacional como potencia mundial influyente que contribuye decisivamente a la seguridad global y al desarrollo pacífico de todos los Estados.

*(04.04.2023 – portal de la Agencia de Noticias “Uy.Press”; edición de abril de 2023 del periódico “Frente Obrero”) (04.04.2023 – сайт новостного агентства “Uy.Press”; апрельский номер 2023 г. газеты “Frente Obrero”)*

## **Prioridades de la política exterior de la Federación de Rusia**

### **Приоритеты внешней политики Российской Федерации**

El sistema de relaciones internacionales se encuentra actualmente en un período turbulento de inestabilidad y tensiones a nivel mundial, provocadas en gran medida por la aspiración de los países occidentales a imponer su punto de vista respecto a los procesos globales y aplicar la política de contención de la creciente influencia de los centros de poder alternativos. En los últimos años se ven claramente los intentos del Occidente Colectivo de socavar la arquitectura de relaciones internacionales estipuladas en la Carta de la ONU, implementando una política dirigida a sustituir el derecho internacional con unas “reglas” inventadas por ellos mismos con el fin de formar un nuevo orden mundial. Como destacó el Canciller Ruso Sergey Lavrov, se crean diversos “formatos” en las actividades internacionales que desde hace mucho ya están en la agenda de los organismos universales del sistema de las Naciones Unidas. Diferentes “reuniones a puertas cerradas” se presentan como coaliciones de los “vanguardistas” que dictan nuevos enfoques para todos los demás.

En cambio, la Federación de Rusia y sus correligionarios ofrecen al mundo una agenda positiva, unificadora y abierta al futuro, que se basa sobre los principios de igualdad, respeto mutuo, no intervención en los asuntos internos de los Estados y consideración de los intereses de todos los miembros de la comunidad internacional y no solo de su parte “privilegiada”. Nuestro país sigue promoviendo la línea orientada a fortalecer la

paz y estabilidad mundial para consolidar el sistema de relaciones internacionales justo y equitativo, basado sobre la supremacía del derecho internacional y el papel central y coordinador de la ONU. En este contexto, quisiera recordar la creación el año pasado, por la iniciativa de Venezuela y con una amplia participación de la Federación de Rusia, del Grupo de Amigos en Defensa de la Carta de la ONU, que ya reúne más de 20 partidarios. Abogamos a todos los países a adherirse a este mecanismo dirigido a defender los valores, propósitos y principios de las Naciones Unidas.

La prioridad principal de la política exterior de Rusia es asegurar condiciones exteriores favorables para un desarrollo sustentable de nuestro país y el aumento del bienestar de sus ciudadanos. Los esfuerzos del servicio diplomático ruso están encaminados a desarrollar las relaciones bilaterales y multilaterales de cooperación mutuamente beneficiosa y equitativa con todos los Estados extranjeros y organizaciones internacionales, respetando los principios de independencia y soberanía, pragmatismo, transparencia, intereses comunes y seguridad indivisible.

En la coyuntura actual, una de las tareas estratégicas de la política exterior de Rusia sigue siendo la lucha contra los nuevos desafíos y amenazas globales, especialmente el terrorismo, el narcotráfico, el tráfico ilegal de armas. En este aspecto, el Gobierno de Rusia cumple rigurosamente con sus compromisos internacionales correspondientes, procurando que sus socios actúen de una forma similar. Al mismo tiempo, tomamos las medidas necesarias para garantizar la seguridad de la información a nivel nacional e internacional, prevenir la carrera de armamentos en el espacio ultraterrestre, abogamos por desarrollo de la cooperación bilateral y multilateral entre

Estados, sobre todo entre los que poseen armas nucleares, para resolver los problemas de estabilidad estratégica, garantizar la seguridad común de manera transparente. Al respecto, cabe señalar la Declaración Conjunta de los líderes de Cinco Potencias Nucleares sobre prevención de una guerra nuclear y carrera armamentista, emitida el 3 de enero del a.c. por la iniciativa de la Federación de Rusia.

Sin embargo, en condiciones de las crecientes amenazas militares contra Rusia y los intentos de presionar nuestro país, el despliegue de la infraestructura de la OTAN y maniobras militares en proximidad a las fronteras rusas junto con la intensificación de actividades de inteligencia, nuestro país tiene todo el derecho y va a tomar decisiones simétricas y asimétricas en respuesta a estos pasos hostiles. El Gobierno de Rusia va a desarrollar y aplicar medidas políticas, militares, diplomáticas, económicas, de información y otras encaminadas a prevenir el uso de fuerza militar contra Rusia y proteger su soberanía nacional e integridad territorial.

Uno de los enfoques tradicionales de la política exterior rusa siempre ha sido la cooperación humanitaria en los ámbitos de cultura, educación, ciencia, gestión de situaciones de emergencia, seguridad alimentaria y salud. Durante la pandemia de COVID-19 Rusia ha demostrado ser un país abierto a la cooperación internacional en la lucha conjunta contra esta nueva amenaza global. El presidente de Rusia, Vladímir Putin, apoyó la idea de eliminar la protección de patentes de las vacunas anticovid para que puedan ser utilizadas por todos los pueblos. La vacuna rusa “Sputnik V” ya está registrada en más de 70 Estados extranjeros con que estamos cooperando estrechamente para contrarrestar la pandemia de COVID-19. Varios países del mundo, entre ellos algunos Estados latinoamericanos como

México, Brasil, Argentina y Nicaragua, recibieron la tecnología de producción de nuestras vacunas, aprenden a aplicarla y montan su producción.

La Federación de Rusia promueve la ampliación de la cooperación internacional con el fin de garantizar la seguridad ecológica y combatir al cambio climático. Es importante mencionar que nuestro país cumple todos sus compromisos asumidos en el marco del Acuerdo de París y se encuentra entre los Estados líderes en la descarbonización de su economía. Al mismo tiempo, pronunciamos en contra de la politización artificial de las cuestiones relacionadas con la protección del medio ambiente.

Dada la creciente importancia en los asuntos internacionales de América Latina y el Caribe, Rusia está interesada en profundizar las relaciones de cooperación con los países de esta región. Vamos a seguir desarrollando los lazos con los socios latinoamericanos a base bilateral y en el marco de diferentes foros regionales de integración, como la CELAC, MERCOSUR, ALADI y otros. Entre importantes áreas de cooperación entre Rusia y los países latinoamericanos quisiera destacar la esfera de altas tecnologías, la energía, el agro, las exploraciones espaciales, la medicina, la educación, la cultura y otros. El Canciller de Rusia, Sergey Lavrov, subrayó que nuestro interés es “fomentar la amistad y una cooperación mutuamente beneficiosa con los países y pueblos de América Latina... No consideramos la región latinoamericana como un campo para los juegos geopolíticos”.

Los profundos cambios, que se han producido en la escena internacional en los últimos años, se reflejarán en la nueva Concepción de Política Exterior de Rusia que dentro de poco tiempo se presentará por el Ministerio de Relaciones Exteriores



para su aprobación por el Presidente de Rusia. Esta Concepción junto con la renovada Estrategia de Seguridad Nacional de la Federación de Rusia (adoptada el 3 de julio de 2021) son el fundamento para la realización de la política exterior de Rusia destinada a garantizar el fortalecimiento de la seguridad nacional y cooperación pacífica y fructífera con el mundo exterior.

Para finalizar quisiera mencionar que el 10 de febrero en Rusia se celebra el Día del Diplomático. Esta fiesta profesional, establecida por el Decreto del Presidente de la Federación de Rusia en 2002, es el reconocimiento del aporte del servicio diplomático ruso en la creación de las condiciones externas favorables para el desarrollo pacífico y armónico de nuestro país y de sus ciudadanos.

*(05.02.2022 – periódico “Diario La R”, portal “Grupo R Multimedia”) (05.02.2022 – газета “Diario La R”, интернет-портал “Grupo R Multimedia”)*

## **Sobre la necesidad de prevenir una guerra nuclear**

### **О необходимости не допустить ядерную войну**

El 3 de enero del a.c. los líderes de cinco Estados – miembros permanentes del Consejo de Seguridad de la ONU (Rusia, China, Francia, Reino Unido y EEUU) emitieron por primera vez en la historia la Declaración Conjunta en que se comprometieron a prevenir una guerra nuclear y evitar carrera armamentista. Realmente es un hecho histórico que aporta significativamente al afianzamiento de la seguridad y estabilidad global en este periodo tenso y contradictorio.

La Declaración mencionada fue preparada por iniciativa y con una amplia participación de la Federación de Rusia. Este

documento conjunto de los jefes de Estado de 5 potencias nucleares complementa las declaraciones bilaterales previamente aprobadas al más alto nivel por Rusia con Estados Unidos (la Declaración Conjunta de los Presidentes del 16 de junio de 2021) y con China (la Declaración Conjunta del 28 de junio de 2021 con ocasión del vigésimo aniversario de la firma del Tratado de Buena Vecindad y Cooperación Amistosa entre Rusia y China).

La publicación de la Declaración debía coincidir con el inicio de la Décima Conferencia internacional encargada del examen del Tratado sobre la No Proliferación de las Armas Nucleares que se planeaba para el 4 de enero en Nueva York, pero fue aplazada por el empeoramiento de la situación epidemiológica en Estados Unidos. Sin embargo, tomando en cuenta la importancia y la autosuficiencia de esta Declaración, las potencias nucleares decidieron no posponer su publicación.

La Declaración Conjunta del "quinteto nuclear" reafirmó el postulado de que "en una guerra nuclear no pueden ser vencedores y nunca debe librarse", así como estableció el principio de inadmisibilidad de una guerra nuclear o cualquier otra guerra con participación de los países poseedores de armas nucleares. Los cinco jefes de los Estados-miembros permanentes del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas reiteraron los compromisos previos de no usar las armas nucleares para atacarse unos a otros ni a ningún otro país e instaron también a prevenir la proliferación de las armas nucleares, subrayando que deben servir solo para fines defensivos y prevención de conflictos. Al mismo tiempo, los líderes del "quinteto" se comprometieron dar máxima seguridad a los arsenales para impedir el uso no autorizado o accidental de las armas nucleares

y reafirmaron sus compromisos de desarme en el marco del Tratado de No Proliferación.

Con este documento todas las Partes manifestaron su voluntad de perseguir el diálogo constructivo a base de respeto mutuo y reconocimiento de los intereses y preocupaciones de seguridad de cada uno.

La Declaración fue acogida con satisfacción por los demás representantes de la comunidad internacional, incluso por el Secretario General de la ONU António Guterres quien agradeció a los 5 líderes por el reconocimiento de la necesidad de cumplir con los acuerdos y compromisos bilaterales y multilaterales de no proliferación, desarme y control de armamentos.

Por su parte, la Federación de Rusia espera que la Declaración del "quinteto nuclear" contribuya a reducir las tensiones internacionales existentes. Como señaló la Portavoz de la Cancillería de Rusia, María Zajarova, esperamos que "en las difíciles condiciones actuales de seguridad internacional la aprobación de una declaración política de este tipo por los líderes de las potencias nucleares ayude a reducir el nivel de tensión internacional y frenar la carrera armamentista, contribuya a generar la confianza y sentar las bases para el control de las armas ofensivas y defensivas". Al mismo tiempo, el Portavoz del Presidente de Rusia, Dmitri Peskov, indicó que a pesar del compromiso alcanzado por los cinco países nucleares la Parte Rusa considera que todavía es necesario realizar una Cumbre de miembros permanentes del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas propuesta anteriormente por el Presidente Vladimir Putin.

Sin duda alguna este fue un paso importante y decisivo en el camino largo y arduo de garantizar la paz, la vida segura y

estable en nuestro planeta tan vulnerable y dependiente de hombre.

*(09.01.2022 – periódico “Diario La R”, portal “Grupo R Multimedia”) (09.01.2022 – газета “Diario La R”, интернет-портал “Grupo R Multimedia”)*

## **La estrategia renovada de seguridad nacional de la Federación de Rusia**

### **Обновленная стратегия национальной безопасности Российской Федерации**

El 3 de julio del a.c. el Presidente de Rusia Vladímir Putin aprobó la Estrategia de Seguridad Nacional de la Federación de Rusia. Su versión anterior existía desde 2015, pero el carácter dinámico de la situación internacional, su carácter complejo y contradictorio determinaron la necesidad de renovar este documento importante. La nueva estrategia, aparte del fomento de la defensa, potencial militar-técnico, de información y comunicación de nuestro país, está orientada a la protección del pueblo de Rusia, desarrollo del potencial humano, promoción de una mejor situación social y económica, aumento de la calidad de vida y bienestar de los ciudadanos, consolidación de la unidad e integridad de la sociedad rusa, promoción de la competitividad y prestigio internacional de nuestro país. El logro de esos objetivos permitirá fortalecer la soberanía estatal en calidad de un estado capaz de llevar a cabo su política exterior e interior independiente, resistir exitosamente la presión externa.

En condiciones de la política hostil de varios estados orientada a contener a Rusia, el fortalecimiento de la soberanía del país, su independencia, integridad territorial y estatal,

protección de fundamentos tradicionales espirituales y morales de la sociedad rusa, prevención de la intervención en los asuntos internos adquieren importancia vital. El documento subraya que sólo el conjunto armónico del estado poderoso junto a bienestar humano garantizará la formación de una sociedad justa y florecimiento del país. Por eso la estrategia se basa en el vínculo y la interdependencia de la seguridad nacional de Rusia con su desarrollo social y económico.

En las circunstancias de la creciente tensión geopolítica la estrategia defensiva de Rusia está orientada al fomento de la estabilidad del sistema de relaciones internacionales, basado en el derecho internacional, los principios de seguridad universal, igualitaria e integral, promoción de la cooperación multilateral sin líneas divisorias con miras a la solución conjunta de los problemas globales y regionales con el papel clave de la ONU y su Consejo de Seguridad.

Debido a las crecientes amenazas militares contra Rusia y los intentos de presionar nuestro país, sus aliados y socios, el despliegue de la infraestructura de la OTAN en proximidad a las fronteras rusas, la intensificación de actividades de inteligencia y los ensayos de utilización de grandes unidades militares tenemos todo el derecho a tomar decisiones simétricas y asimétricas en respuesta a los pasos hostiles de estados extranjeros. El Gobierno de Rusia se propone desarrollar y aplicar medidas políticas, militares, diplomáticas, económicas, de información y otras interrelacionadas y encaminadas a prevenir el uso de fuerza militar contra Rusia y proteger su soberanía e integridad territorial. Otra prioridad es la protección de los intereses nacionales y ciudadanos rusos que se encuentran en el extranjero, aumento de la capacidad de defensa, equipamiento de las fuerzas armadas, otras unidades y entidades

con las armas y equipos modernos. Se prevé preparar la economía para garantizar la defensa del estado contra un ataque armado y satisfacción de las necesidades de la población en tiempos de guerra. Entre otros objetivos especiales están la educación patriótica y preparación de los ciudadanos para el servicio militar, mantenimiento del imperio de la ley y la disciplina en las fuerzas armadas, estado moral y psicológico del personal, y aumento del nivel de seguridad social para los militares y sus familias.

Con la creciente inestabilidad geopolítica y aumento de diferencias entre estados Rusia lleva a cabo su política exterior coherente, independiente, multidimensional, abierta y pragmática con miras a garantizar la estabilidad del sistema internacional. Los objetivos de la política exterior de Rusia son la creación de condiciones favorables para un estable desarrollo social-económico del país, fortalecimiento de la seguridad nacional y posiciones de Rusia en rol de un centro influyente del mundo contemporáneo. Los caminos para alcanzar esas metas, en particular, incluyen el perfeccionamiento de los mecanismos de seguridad colectiva y no proliferación de armas de destrucción masiva, la profundización de cooperación con los países de la Comunidad de Estados Independientes, China, India y todos otros países amigos.

Un papel importante se atribuye a la seguridad de información y reforzamiento de la soberanía de Rusia en el área informática. Este objetivo se alcanzará a través de la creación de un ámbito seguro de circulación de información fiable, promoción de la seguridad en el Internet ruso y el uso prioritario de tecnologías rusas en la infraestructura de información. Este objetivo es muy importante teniendo en cuenta los intentos de las empresas transnacionales de consolidar su monopolio en el

Internet, lo que se acompaña por censura y bloqueo de las plataformas alternativas sin razones jurídicas.

Atención especial se presta al sabotaje psicológico y de información y a la llamada occidentalización de cultura que incrementan el peligro de que Rusia pierda su soberanía cultural a la luz de los intentos frecuentes de falsificar la historia rusa y mundial, alimentar los conflictos étnicos y religiosos. La estrategia recalca que en el mundo moderno se asigna la prioridad absoluta a la libertad personal, se realiza una propaganda activa de permisividad, inmoralidad y egoísmo, y se impone el culto de violencia, consumo y placer. La imposición de los ideales y valores ajenos se realiza sin tomar en cuenta las tradiciones históricas y experiencia de las generaciones pasadas en el campo de educación, ciencia, cultura, religión, lengua y actividad de información, lo que socava las bases de la estabilidad política y social. La revisión de las normas básicas morales y la manipulación psicológica afectan el bienestar moral de seres humanos.

A pesar de la presión política y económica contra Rusia y sus aliados, nuestro país ha demostrado a todo el mundo su estabilidad y comprobó su capacidad de resistir sanciones y restricciones externas. Continúa el trabajo para disminuir la dependencia de importaciones en los sectores claves de la economía y se ha incrementado la seguridad alimentaria y energética. Para el tránsito de Rusia a un nuevo nivel del desarrollo económico y crecimiento de calidad de vida de los ciudadanos se toma un complejo de medidas en los campos de demografía, salud, lucha contra la pobreza y protección del medio ambiente. El fomento del potencial científico, la calidad y accesibilidad de la educación tienen que acelerar la reconstrucción estructural de la economía rusa. Para garantizar

un crecimiento sostenible y aumentar la competitividad de la economía rusa se requieren la estimulación estatal de la actividad científica, científico-técnica y de innovación, el auge de las inversiones privadas en estos campos y una rápida introducción de sus resultados en los procesos de producción.

Otro tema es la lucha contra la corrupción debido al interés de la sociedad rusa en una mejor calidad de la gestión pública y la promoción de justicia social. La estrategia también aborda los aspectos de seguridad ecológica y el uso racional de recursos. El objetivo es un mejor medio ambiente, necesario para el bienestar humano, mantenimiento y recuperación de naturaleza, mitigación de los efectos negativos del cambio climático. El desarrollo de la economía verde con bajas emisiones se convierte en el tema principal en la agenda nacional e internacional.

En general, la nueva Estrategia rusa de seguridad nacional tiene carácter defensivo y está encaminada a contener los desafíos y amenazas, prevenir el uso de la fuerza contra nuestro país y su pueblo. Su realización va a contribuir no solo a la consolidación de la defensa nacional y avance en el tema de seguridad, la promoción de equilibrio y balance en el mundo, sino también fomentará la calidad de vida y bienestar de la gente, la unidad y solidaridad de la sociedad rusa.

*(19.07.2021 – periódico “Diario La R”, portal “Grupo R Multimedia”) (19.07.2021 – газета “Diario La R”, интернет-портал “Grupo R Multimedia”)*



## **Sobre la importancia de impedir la glorificación del nazismo**

### **О важности предотвратить героизацию нацизма**

La votación celebrada el 4 de noviembre del a.c. en la Tercera Comisión del 77 Período de Sesiones de la Asamblea General de la ONU sobre el proyecto de resolución “Combatir la glorificación del nazismo, el neonazismo y otras prácticas que contribuyen a exacerbar las formas contemporáneas de racismo, discriminación racial, xenofobia y formas conexas de intolerancia” causó una amplia discusión en los círculos sociopolíticos internacionales, entre los expertos y dentro de la Organización global. Como se sabe, 105 Estados se pronunciaron a favor de este documento, 52 votaron en contra y 15 se abstuvieron. Después de la aprobación de la iniciativa rusa las delegaciones de Malí y Egipto, refiriéndose a un “error técnico”, comunicaron que habían planeado apoyar esta resolución. A pesar de la campaña agresiva desatada por los países occidentales contra este documento, más de 30 Estados del mundo, además de Rusia, fueron sus copatrocinadores. Nuestro país agradece los países latinoamericanos, inclusive Uruguay, por el apoyo de esta resolución sumamente importante.

La votación no tuvo precedentes en lo que se refiere a los intentos del Occidente Colectivo de impugnar los resultados de la Segunda Guerra Mundial concretados en la Carta de la ONU, el Estatuto de Londres del Tribunal Militar Internacional de Núremberg y el veredicto del mismo, así como en la sentencia del Tribunal Penal Militar Internacional para el Lejano Oriente.

Aspirando a falsificar la historia y justificar los crímenes de guerra y de lesa humanidad cometidos por los nazis y sus aliados, los Estados que votaron en contra de la resolución, en primer lugar Alemania, Italia y Japón, han cometido flagrante sacrilegio contra la memoria de las víctimas del nazismo alemán, fascismo italiano y militarismo japonés.

Guiados por sus intereses geopolíticos, mezquinos y coyunturales Alemania e Italia como ex-miembros de la alianza hitleriana (“Eje”) han hecho un paso irresponsable que provoca dudas respecto a la sinceridad de sus declaraciones anteriores de haber comprendido su culpa del estallido de la Segunda Guerra Mundial. Al mismo tiempo, tales acciones no corresponden a los compromisos de estos Estados con los objetivos y principios de la ONU, asumidos al adherirse a la Organización global.

En la situación existente se pone cada vez más relevante la exigencia hacia Japón de asumir su responsabilidad de haber desencadenado la agresión militar en el Lejano Oriente y aceptar los resultados de la Segunda Guerra Mundial en su totalidad. Hay que recordar al Gobierno japonés que su adhesión a la ONU en 1956 fue posible solo debido al consentimiento de la URSS a condición del cumplimiento estricto de todas las provisiones de la Carta de la ONU por Japón.

La posición asumida por Alemania, Italia y Japón, así como otros Estados que combatían contra la coalición antihitleriana ha demostrado claramente el carácter prematuro de la discusión y propuestas sobre la eliminación de la fórmula “Estados enemigos” de la Carta de la ONU. Los resultados de la votación sobre la resolución mencionada tendrán significado determinante para Rusia en la elaboración de su posición referente al apoyo de las candidaturas de los Estados que aspiran a ser elegidos como miembros permanentes y no permanentes

del Consejo de Seguridad de la ONU, inclusive en el marco de la discusión sobre la ampliación de este órgano que tiene, según el artículo 24 de la Carta, “la responsabilidad primordial de mantener la paz y seguridad internacionales”.

Teniendo en cuenta los resultados de la votación que evidencian que la mayoría de los miembros de la comunidad internacional comparte nuestra posición sobre el tema de la glorificación del nazismo, la obligación de los Estados Miembros de la ONU, de acuerdo con la Carta de la Organización, “a preservar a las generaciones venideras del flagelo de la guerra” debería consistir en recordar la necesidad de mantener el complejo de culpa histórica por los crímenes de guerra y de lesa humanidad a los que luchaban contra la coalición antihitleriana durante la Segunda Guerra Mundial. Esto adquiere importancia primordial a la luz de los acontecimientos preocupantes en varios países del mundo, donde se realiza la profanación y destrucción de los monumentos en honor a los soldados libertadores que lucharon contra la peste nazi, la propaganda abierta de las ideas de superioridad racial y la aplicación de una política para justificar y glorificar a los criminales nazis.

*(01.12.2022 – periódico “Diario La R”, portal “Grupo R Multimedia”) (01.12.2022 – газета “Diario La R”, интернет-портал “Grupo R Multimedia”)*

### **Rusia y sus inherentes valores tradicionales**

#### **Россия и ее непреходящие традиционные ценности**

Durante siglos en Rusia se formaban reglas, costumbres y tradiciones como patriotismo, amor a los niños, respeto a la

gente mayor, sentimientos de justicia y de necesidad de defensa a los débiles y desprotegidos, convivencia armónica entre decenas de grupos étnicos y confesiones diferentes. En gran parte estos valores se basan sobre la tradición histórica y filosofía religiosa de diferentes confesiones mayoritarias: cristiana ortodoxa, musulmana, judía, budista.

El 9 de noviembre del a.c. el Presidente de Rusia Vladímir Putin firmó el Decreto sobre la aprobación de los Fundamentos de la política estatal para preservar y fortalecer los valores espirituales y morales tradicionales. Este documento que forma parte de la política coherente de defensa de los intereses nacionales de nuestro país está encaminado a crear bases para el desarrollo cultural y social de Rusia, preservar memoria histórica, identidad y tradiciones, así como la soberanía y seguridad nacional a la luz de nuevas realidades geopolíticas, creciente presión externa y una campaña rusófoba de desinformación desatada por el Occidente Colectivo.

Los valores priorizados en el documento incluyen la vida, la dignidad, los derechos humanos y las libertades, el patriotismo, la ciudadanía, el servicio a la Patria y la responsabilidad por su destino, los altos ideales morales. Al mismo tiempo, se subraya el papel clave de una familia tradicional y fuerte, la importancia del trabajo creativo, la prioridad de lo espiritual sobre lo material, el humanismo, la misericordia, la justicia, el colectivismo, la ayuda mutua y el respeto mutuo, la memoria histórica y la continuidad de las generaciones, así como la unidad de los pueblos de Rusia.

Los Fundamentos concretados por el Decreto presidencial se basan en la Estrategia de la seguridad nacional de la Federación de Rusia, de acuerdo con la cual la situación actual en el mundo exige la toma de pasos inmediatos para defender

los valores tradicionales. Según las provisiones del capítulo 2 de los Fundamentos, las principales amenazas existentes están arraigadas en la influencia ideológica destructiva sobre los ciudadanos rusos que aumenta riesgos para la situación demográfica del país, implica la imposición de ideas y valores ajenos para nuestra sociedad, incluyendo el egoísmo, permisividad, inmoralidad, rechazo del patriotismo y de la familia tradicional, contribución positiva de Rusia a la cultura e historia mundial etc. La fuente de estas amenazas son organizaciones extremistas y terroristas, ciertos medios de comunicación, acciones de los países hostiles del Occidente Colectivo, algunas empresas transnacionales y organizaciones no gubernamentales extranjeras y, por último, actividades de ciertas entidades e individuos en el propio territorio de Rusia.

En el complicado contexto nacional e internacional contemporáneo este documento estipula la aplicación de medidas a nivel estatal en la esfera de la preservación y el fortalecimiento de los valores tradicionales, tales como la implementación de la política pública de información correspondiente con el fin de contrarrestar la propagación de las ideologías ajenas y destructivas y los intentos de falsificar la historia. Son prioritarias las tareas de consolidar la unidad civil, la identidad cívica nacional en todo el país, el rol de la familia en la sociedad, la armonía interétnica e interreligiosa sobre la base del papel unificador de los valores tradicionales. Para este fin las reformas en las esferas de educación, cultura, ciencia y medios de comunicación de Rusia tienen que realizarse con amplia discusión pública teniendo en cuenta las tradiciones nacionales y la experiencia acumulada durante larga historia del desarrollo de la sociedad rusa.

Es importante subrayar, que, aunque este documento tiene dimensión internacional, Rusia no impone nada a nadie. Nuestro país solamente aspira a preservar sus propias tradiciones, valores e interconexión de diferentes generaciones del pueblo plurinacional de la Federación de Rusia, así como defender su soberanía e intereses nacionales.

*(17.11.2022 – periódico “Diario La R”, portal “Grupo R Multimedia”) (17.11.2022 – gazeta “Diario La R”, интернет-портал “Grupo R Multimedia”)*

**Iniciativa rusa de Juegos del Futuro: cómo se puede combinar deportes y videojuegos**  
**Российская инициатива “Игры будущего”:  
как можно совместить спорт и видеоигры**

En la actualidad deporte está experimentando una gran transformación, tanto en los sistemas de evaluación de las capacidades humanas como en las actitudes hacia la salud de los deportistas. Al mismo tiempo, se ve claramente que los deportes electrónicos (también llamados ciberdeportes o esports), que son competiciones profesionales de videojuegos, cada vez ganan más popularidad entre los jóvenes y no dejan de captar nuevas audiencias de todas las edades. Como dicen expertos, esports es una industria que existe en la intersección de los deportes, la tecnología, los medios de comunicación y el mundo del espectáculo. Hasta la fecha, el mercado mundial de los esports se estima en más de 1 billón de dólares, y la audiencia mundial de los esports es de unos 500 millones de personas. Cada año vemos un aumento del interés por el ciberdeporte, y se prevé que estas cifras no hagan más que crecer.

En el contexto de la creciente popularidad de videojuegos y esports en Rusia ha nacido un proyecto innovador – competencias internacionales "Juegos del Futuro" (“Games of Future”) que permitirá aprovechar esta tendencia para atraer público más amplio, en primer lugar, la gente joven, en deporte. En el marco de este proyecto, lanzado en Rusia el año pasado, se utiliza un concepto “phygital” que representa una combinación de deportes clásicos, deportes electrónicos y nuevas tecnologías.

Se espera que los “Juegos del Futuro” se conviertan en un complemento relevante de los mayores acontecimientos deportivos, como los Juegos Olímpicos o la Copa Mundial de la FIFA. Y no es de extrañar que este formato naciera en Rusia. Nuestro país ha demostrado su capacidad para celebrar los mayores eventos deportivos del mundo a más alto nivel. El público latinoamericano recuerda una excelente organización del Mundial – 2018 en Rusia y los Juegos Olímpicos de Invierno en la ciudad de Sochi en 2016 que atrajeron miles de visitantes extranjeros y demostraron alto potencial de nuestro país en esta esfera. Además de esto Rusia ha sido el primer país del mundo en reconocer los deportes electrónicos como deporte oficial, empezando a invertir en competencias masivas. En los últimos años se realizaron grandes torneos nacionales e internacionales en el territorio de Rusia. Los atletas rusos ganaron muchas competencias en las disciplinas más populares, como Dota 2, CS:GO y otras.

Los primeros “Juegos del Futuro” con participación de los deportistas de todo el mundo y grandes premios para los ganadores se celebrarán en la ciudad rusa de Kazán en marzo de 2024 e incluirán varias competencias en diferentes disciplinas combinadas, incluso Phygital-fútbol (FIFA + minifútbol),

Phygital-basketball (NBA2K + streetball), Phygital-hockey (NHL + hockey 3×3), Phygital-races (Assetto Corsa + carreras de karts), Phygital-MMA (Mortal Kombat/Tekken 7 + MMA), speedrun, MLBB, Dota 2, Warface + Laser tag, CS:GO + Laser tag y muchas otras. En el marco de la preparación para este evento global en la ciudad de Kazán (en febrero, mayo y noviembre de 2023) se realizarán unos juegos internacionales de prueba “Phygital Live” en diferentes disciplinas que permitirán a atletas profesionales y clubes de todo el mundo competir y demostrar no solo su forma física, sino también sus habilidades digitales.

Invitamos a los jóvenes uruguayos a participar activamente en estos eventos. Si te dedicas al deporte y te gustan los juegos de ordenador, este proyecto único, sin análogo en el mundo, te dará la oportunidad de demostrar que eres un atleta del futuro. La información más detallada sobre “Games of Future” y las competiciones “Phygital Live” se puede encontrar en la página web: [www.en.gamesofuture.com](http://www.en.gamesofuture.com).

*(21.01.2022 – periódico “Diario La R”, portal “Grupo R Multimedia”) (21.01.2023 – gazeta “Diario La R”, интернет-портал “Grupo R Multimedia”)*

## **El 30 de junio – Día Internacional del Parlamentarismo**

### **30 июня – Международный день парламентаризма**

El 30 de junio se celebra el Día Internacional del Parlamentarismo. Este mismo día en 1889 se creó la Unión Interparlamentaria (UIP), la única organización internacional que representa las instituciones legislativas de los países del mundo a nivel global. Uno de los principales iniciadores del



establecimiento del Día Internacional del Parlamentarismo es Rusia. La idea pertenece a la Presidenta del Consejo de la Federación de la Federación de Rusia (Cámara Alta del Parlamento Ruso) Sra. Valentina Matvienko. Esta iniciativa fue anunciada por primera vez en la sesión de la Asamblea Interparlamentaria de la Comunidad de Estados Independientes, en que se redactó un llamamiento correspondiente a la UIP. En octubre de 2017, en la sesión ordinaria de la Unión Interparlamentaria, celebrada en San Petersburgo, la UIP aprobó esta iniciativa. En mayo de 2018 la Asamblea General de la ONU adoptó la resolución pertinente (No. 72/278) que establece el 30 de junio como el Día Internacional del Parlamentarismo. Más de cien Estados copatrocinaron la resolución.

La Federación de Rusia atribuye mucha importancia al cumplimiento de los principios democráticos y considera el parlamentarismo como un pilar de la representación justa y responsable de los intereses de la población. El trabajo de los parlamentarios para mejorar la legislación tiene como objetivo desarrollar todas las esferas de la sociedad y proteger los intereses de los ciudadanos.

Rusia ha acogido la Asamblea de la UIP dos veces: en septiembre de 1998 en Moscú se celebró la 100ª Conferencia de la UIP y en octubre de 2017 en San Petersburgo se celebró la 137ª Asamblea de la UIP. La sesión de la UIP en San Petersburgo entró en la historia como la Asamblea con un número récord de participantes: 160 parlamentos, 2690 delegados, 856 parlamentarios y 87 presidentes de parlamentos.

El parlamentarismo tiene significado especial en los tiempos turbulentos en la palestra internacional. Según reza la declaración del Consejo de la Federación con motivo de esta fecha, “en el contexto de la crisis del orden mundial moderno y

de la formación de un orden mundial multipolar, la cooperación interparlamentaria y la diplomacia parlamentaria deben contribuir al establecimiento de un diálogo entre los Estados. Los organismos interparlamentarios internacionales tienen un papel especial para desempeñar en el proceso”.

En el contexto de la celebración los días 28-30 de junio del a.c. de la Reunión del Consejo Ejecutivo de la UIP en Montevideo cabe subrayar que el Consejo de la Federación de Rusia aboga por preservar y desarrollar el potencial de la UIP como plataforma para el intercambio equitativo de opiniones entre los parlamentos nacionales y señala la inadmisibilidad de imponer a esta organización mundial los enfoques unilaterales por parte del Occidente colectivo para resolver situaciones de crisis emergentes en las relaciones internacionales.

La Presidenta del Consejo de la Federación de Rusia Sra. Valentina Matvienko en su mensaje de felicitación publicado el 30 de junio del a.c. destacó que el parlamentarismo era uno de los logros más importantes de la civilización moderna y recordó el ámbito de confianza que había caracterizado la 137ª Asamblea de la Unión Interparlamentaria celebrada en 2017 en la ciudad de San Petersburgo. Ella también recalcó que la calidad del trabajo parlamentario determinaba la protección de los intereses de los ciudadanos, la realización del potencial de las regiones y la resolución exitosa de muchas cuestiones apremiantes de la agenda mundial, entre ellos lograr los objetivos de desarrollo sostenible, preservar el medio ambiente, apoyar a los jóvenes y garantizar la representación de las mujeres en las entidades públicas.

Hoy en día existen importantes vínculos entre el Parlamento de la Federación de Rusia con las organizaciones internacionales latinoamericanas competentes, en particular con

el Parlamento Centroamericano (PARLACEN), el Parlamento Latinoamericano (PARLATINO) y el Parlamento del MERCOSUR (PARLASUR). Los parlamentarios rusos están dispuestos a seguir colaborando activamente con sus colegas latinoamericanos para buscar las soluciones a los problemas más urgentes de la comunidad internacional y ayudar a ampliar la cooperación entre Rusia y los países de la región.

No se puede sobreestimar el rol desempeñado por las instituciones legislativas del mundo para mejorar la calidad de vida de sus ciudadanos y de la humanidad en general. El día 30 de junio sirve de manifiesto de lo indispensable que es el trabajo de los legisladores para el bien de sus pueblos y para la construcción de relaciones internacionales basadas en respeto mutuo y el cumplimiento estricto de las normas.

*(02.07.2022 – periódico “Diario La R”, portal “Grupo R Multimedia”) (02.07.2022 – газета “Diario La R”, интернет-портал “Grupo R Multimedia”)*

## **La movilización parcial en Rusia: mitos y la realidad**

### **Частичная мобилизация в России: мифы и реальность**

Después del anuncio el 21 de septiembre del a.c. del Presidente de Rusia Vladimir Putin sobre el inicio de la movilización parcial de los reservistas en nuestro país en el Occidente Colectivo ha empezado histeria general, interpretaciones incorrectas y tergiversadas, lo que requiere algunas aclaraciones. En su discurso el Jefe del Estado destacó que esta decisión, tomada de acuerdo con las recomendaciones del Ministerio de Defensa y del Estado Mayor, tenía como objetivo la defensa de la soberanía y de la integridad territorial

de Rusia a la luz de las amenazas que afrontaba el país. En particular, se trata de la defensa del mismo territorio ruso, así como de las zonas de Ucrania liberadas de los nacionalistas por las tropas aliadas de Rusia y Donbás desde el inicio de la operación especial militar a finales de febrero. Estos territorios incluyen Repúblicas Populares de Donetsk y Lugansk, regiones de Jersón y Zaporíyia, que anteriormente anunciaron la celebración del 23 al 27 de septiembre de los plebiscitos sobre su adhesión a Rusia.

El Ministro de Defensa de Rusia Serguéi Shoigú se dirigió a los ciudadanos después del Presidente para aclarar algunos detalles de esta iniciativa. Según él, la movilización prevé a partir del 21 de septiembre llamar a filas solo a los reservistas y, en primer lugar, los que hayan prestado el servicio militar, tengan profesiones militares particulares y experiencia de combate relevante para las tareas prioritarias en este momento.

Se planea incrementar el número de soldados y oficiales del ejército ruso por 300 mil personas en reserva, que, teniendo en cuenta una gran capacidad de movilización de Rusia, representa solo 1% de la totalidad de reservistas (25 millones de personas). El Ministro ha subrayado que esta medida no afectaría a los estudiantes ni a las personas que están prestando el servicio militar obligatorio. Además, el Presidente Putin ha recalcado que “los llamados al servicio militar recibirán formación militar adicional teniendo en cuenta la experiencia de la operación militar especial antes de su traslado a las unidades”, lo que garantizará la preparación adecuada y necesaria de nuevos integrantes de las Fuerzas Armadas rusas.

A pesar de estas explicaciones en los países occidentales (no amistosos) surgió una ola de rumores y engaños que hay que desenmascarar. Primero, se habla de que serán movilizadas hasta

1 millón de personas. El Portavoz del Presidente de Rusia Dmitry Peskov respondió claramente esta insinuación: “Es una mentira”. En realidad, no hay fundamentos para sospechar que la cifra de 300 mil personas declarada por el Jefe de Estado y Ministro de Defensa es incorrecta, y las noticias contradictorias sobre este tema se basaban solamente en suposiciones.

Segundo, poco después del anuncio sobre el inicio de la movilización en las redes sociales rusas fue divulgada una foto de jóvenes detenidos acompañada por la información sobre su supuesto secuestro por fuerzas policiales con el fin de enviarlos al ejército. Sin embargo, poco después se reveló que esto fue pura falsedad, un “fake news”, en primer lugar, porque la foto fue tomada hace 5 años durante manifestaciones ilegales en Moscú.

Tercero, no es cierto que a causa de la movilización parcial se prohíbe la salida de los ciudadanos rusos al extranjero. Como explicó la Directora de la Agencia Federal de Turismo de Rusia Zarina Doguzova, para cerrar las fronteras para ciertas categorías de personas se requiere la imposición de restricciones especiales, las que en este momento no existen.

Cuarto, el Asesor del Ministro del Interior de Ucrania Antón Gerashchenko comunicó que las notificaciones para asistir obligatoriamente a las Comisarías de Reclutamiento se entregaban en Rusia por todos lados: en centros comerciales, estaciones de ferrocarril y en las calles. Es un intento evidente de deshumanizar la campaña de movilización parcial, crear una imagen de que se realiza una verdadera “caza” de nuevos soldados y no tiene nada que ver con lo que está pasando en práctica. La fuente de la declaración de Gerashchenko fue un canal informativo en la red social Telegram que se dedica al descrédito de las Fuerzas Armadas de Rusia. En realidad, la

movilización parcial tiene base jurídica sólida, clara y detallada que cubre todos los aspectos de este proceso.

En relación con lo expuesto, cabe señalar que todo lo que está haciendo el Gobierno de Rusia en el marco de su política exterior e interior, inclusive en lo que se refiere a la realización de la operación especial en Ucrania, resulta ser afectado por la campaña de mentira y desinformación total. Pero esto al fin de cuentas no puede cambiar nada, solo aumentando los temores y preocupaciones de la gente en nuestros países y en el exterior. Lo esencial y lo importante es que el Gobierno de Rusia está llevando a cabo la campaña de la movilización parcial en un forma abierta y transparente: el 22 de septiembre aun ha sido establecida una línea telefónica caliente para responder a las preguntas de los ciudadanos rusos. En fin, esta iniciativa anunciada el 21 de septiembre es una medida calculada, bien pensada y necesaria para defender a nuestro país, sus ciudadanos y a la población de los territorios liberados de Ucrania.

*(23.09.2022 – periódico “Diario La R”, portal “Grupo R Multimedia”) (23.09.2022 – газета “Diario La R”, интернет-портал “Grupo R Multimedia”)*

## **La decisión de Rusia de posponer la reunión de la Comisión Consultativa Bilateral sobre el Tratado de Reducción de Armas Estratégicas**

### **Решение России о переносе сессии Двусторонней консультативной комиссии по Договору о сокращении и ограничении стратегических наступательных вооружений**

Una de las áreas prioritarias de la política exterior rusa es control de armamentos. Rusia es Estado Parte de varios documentos internacionales que constituyen el marco jurídico correspondiente. Entre ellos se destaca el Tratado ruso-estadounidense de Reducción de Armas Estratégicas (START, por sus siglas en inglés), del cual hubo tres ediciones de 1991, 1993 y 2010. La decisión de la Parte Rusa de postergar la reunión de la Comisión Consultativa Bilateral (CCB) sobre el START, cuya celebración fue planeada para los días 29 de noviembre – 6 de diciembre del a.c. en El Cairo, fue tomada a nivel político, teniendo en cuenta la situación sumamente negativa en las relaciones ruso-estadounidenses, la cual fue creada por Washington y sigue empeorando.

La Portavoz del Ministerio de Asuntos Exteriores de Rusia María Zajárova ha recalcado el nivel más alto de hostilidad y agresividad demostrado por las autoridades norteamericanas, subrayando que en el marco de la guerra híbrida total desatada contra Rusia casi cada paso de los EE.UU. está sometido a la aspiración patológica de hacer daño a nuestro país siempre que sea posible. Se declara abiertamente el objetivo de alcanzar “derrota estratégica” de Rusia, pero en realidad se hace el intento

de privarnos de la posibilidad de defender nuestros intereses fundamentales en la esfera de seguridad.

Era inevitable que tal situación afectaría el tema de controles de armamentos que no puede ser considerada como algo autónomo que existe por separado de las realidades geopolíticas. Hay que tener una lógica muy particular para hablar con Rusia sobre prudencia, transparencia y previsibilidad en las cuestiones militares, ayudando al mismo tiempo al régimen de Kiev a matar nuestros soldados y población civil en las regiones rusas, suministrando para estos fines las armas cada vez más destructivas y enviando instructores, asesores y mercenarios estadounidenses a Ucrania.

En lo que se refiere al START, notamos constantes intentos de los EE.UU. de “corregir” el balance establecido por este Tratado a su favor. Esto se manifestó, en particular, cuando Washington declaró una parte importante de sus armas estratégicas ofensivas convertidas o renombradas para que dejaran de estar comprendidas en las provisiones del START. Rusia ha trabajado con la parte estadounidense en este tema durante mucho tiempo e incluso ha logrado algunos avances, pero el problema sigue sin resolverse.

Al mismo tiempo, según las declaraciones de los funcionarios norteamericanos, la delegación estadounidense iba a El Cairo para impulsar la reanudación de las inspecciones y no para discutir las “preocupaciones rusas”. Se silenció obstinadamente el hecho de que la crisis en el funcionamiento del mecanismo de inspección del START surgió por culpa de la parte estadounidense. Fue Washington, con sus medidas restrictivas contra Rusia, quien creó una situación en la que en realidad nos privó de la oportunidad de ejercer nuestros derechos de inspección conforme al Tratado. Al mismo tiempo, los



Estados Unidos rechazaron abiertamente nuestras objeciones bien fundadas y exigieron la reanudación inmediata de las inspecciones en el territorio ruso.

En tales condiciones, debido a los factores mencionados, Rusia consideró prematura la realización de una reunión de la CCB para no mandar una señal errónea. Nuestro país sigue concibiendo el START como una herramienta importante para garantizar la previsibilidad y prevenir una carrera armamentista. Este documento sigue sirviendo a los intereses de ambas partes: en particular, el intercambio de notificaciones sobre el estado de las armas ofensivas estratégicas entre las partes desempeña un importante papel estabilizador.

En relación con lo expuesto, la Parte Rusa espera que los Estados Unidos hagan esfuerzos para crear condiciones conducentes a la celebración de la CCB en 2023 y retornen al cumplimiento comprensivo de todas las provisiones del START.

*(21.12.2022 – periódico “Diario La R”, portal “Grupo R Multimedia”) (21.12.2022 – газета “Diario La R”, интернет-портал “Grupo R Multimedia”)*

## **165 años de relaciones diplomáticas entre Rusia y Uruguay: historia y actualidad**

### **165-летие установления дипломатических отношений между Россией и Уругваем: история и современность**

Este año, el 10 de diciembre, se celebra el 165º aniversario del establecimiento de relaciones diplomáticas entre Rusia y Uruguay. La fecha tan importante simboliza una larga historia de amistad y cooperación bilateral y multilateral a base de los principios de igualdad, respeto mutuo y no injerencia en los

asuntos internos que comparten nuestros países. Sin embargo esta historia tuvo sus altibajos.

El primero paso para entablar relaciones oficiales ruso-uruguayas fue la carta del Presidente del Uruguay, Gabriel Antonio Pereira, dirigida en septiembre de 1857 al Imperador Ruso Alejandro II en la que manifestaba los sentimientos amistosos hacia el Jefe del Estado Ruso y la intención de desarrollar los vínculos entre Uruguay y Rusia. El 10 de diciembre de 1857 Alejandro II envió a Pereira su respuesta, en la cual expresó su disponibilidad de “apoyar todo lo que puede fortalecer el afecto entre nuestros súbditos y la República Oriental del Uruguay”. De este modo Uruguay se convirtió en el segundo estado latinoamericano, después de Brasil, que fue reconocido por el Imperio Ruso.

En 1866 fue establecido el consulado ruso en Montevideo, y en 1868, el consulado uruguayo en la ciudad de Taganrog. Otro avance en los contactos se concretó en 1886, después de la visita al Uruguay del ministro plenipotenciario ruso en Brasil y Argentina, Alexander Ionin, quien se entrevistó con el Presidente Máximo Santos. Desde 1896 los ministros plenipotenciarios rusos en Brasil y Argentina también, por concurrencia, representaban a Rusia en Montevideo. En el mismo periodo empezó la emigración rusa a Uruguay. En 1913, en el Departamento Rio Negro fue creada la colonia rusa San Javier, cuyos integrantes contribuyeron significativamente al desarrollo de la agricultura en esta región.

Después de la Gran Revolución Socialista de Octubre, en 1917, Montevideo suspendió las relaciones con la joven República de los Soviets. Sin embargo, en 1926 el gobierno uruguayo restableció los lazos oficiales con Moscú, llegando a ser el segundo país latinoamericano (después de México) en

reconocer la Unión Soviética. En 1935 las relaciones diplomáticas de nuevo fueron interrumpidas por la parte uruguaya (bajo pretexto de la injerencia soviética en asuntos internos de Brasil) y restablecidas nuevamente solo en 1943.

El periodo de la Segunda Guerra Mundial representa una página especial en relaciones entre nuestros países. En Uruguay se lanzó una campaña de solidaridad con la lucha de la Unión Soviética contra Alemania fascista. Ya en 1942 en el país funcionaban 165 comités de apoyo a la URSS que recolectaron grandes sumas para colaborar con el Ejército Rojo. En 1945 en su mensaje a Moscú el Presidente del Uruguay, Juan José de Amézaga, escribió que el pueblo y el Gobierno del Uruguay “saludan su triunfo con plena comprensión del autosacrificio que fue hecho en aras de la victoria”.

En 1946 Uruguay, primero entre los estados de la región, firmó el Acuerdo de amistad, comercio y navegación con la URSS. Durante la Guerra Fría, cuando muchos países latinoamericanos bajo la presión de Estados Unidos, rompieron las relaciones con la URSS, Uruguay las mantuvo. En algunos años la Unión Soviética fue uno de los principales compradores de productos de exportación del Uruguay. En 1964, las misiones diplomáticas de ambos países se transformaron en embajadas. En 1973-1984, los vínculos soviético-uruguayos se vieron afectados por la política anticomunista del régimen militar que llegó al poder en Uruguay. Sin embargo, en la segunda mitad de la década de 1980, se intensificaron las relaciones políticas, comerciales y económicas entre los dos países: se realizó un intercambio de visitas a nivel de Ministros de Relaciones Exteriores, así como la primera en historia visita a la URSS del Presidente del Uruguay, Julio María Sanguinetti, en 1988. Después de la desintegración de la Unión Soviética, Uruguay fue

uno de los primeros estados en reconocer a la Federación de Rusia como el estado sucesor de la antigua URSS.

En la etapa actual la cooperación bilateral se desarrolla en diferentes esferas, se mantiene el dialogo político sobre los principales asuntos de la agenda internacional. En los últimos años fueron realizadas varias visitas de alto nivel y reuniones importantes, incluso las negociaciones del Presidente de Rusia, Vladimir Putin, con el Presidente del Uruguay, José Mujica, en el marco de la Cumbre de BRICS en Fortaleza en 2014 y la visita a Moscú en 2017 del Presidente del Uruguay, Tabaré Vázquez. Se realizó el intercambio de seis visitas de los Ministros de Relaciones Exteriores: dos a Uruguay (en 2003, 2007) y cuatro a Rusia (en 2001, 2006, 2010). El 1 de diciembre de 2020 el Canciller del Uruguay, Francisco Bustillo, se reunió exitosamente en Moscú con su colega ruso Sergey Lavrov. Regularmente se celebran las consultas políticas a nivel de viceministros de relaciones exteriores, la anterior (undécima) ronda presidida por el Vicecanciller Sergey Ryabkov y Vicecanciller Carolina Ache tuvo lugar en la capital rusa el 26 de mayo de 2021.

Continúa el dialogo interparlamentario. En 2018 Rusia visitó la Vicepresidenta de la República y Presidenta de la Asamblea General del Uruguay, Lucía Topolansky, y en 2019 – la Presidenta de la Cámara de Representantes de la Asamblea General, Cecilia Bottino. En julio de 2022 la Vicepresidenta del Uruguay y Presidenta de la Asamblea General, Beatriz Argimón, en calidad de miembro de la delegación de la Unión Interparlamentaria visitó Moscú para intercambiar opiniones con los parlamentarios rusos sobre la crisis en Ucrania. En el marco de la Asamblea General del Uruguay funciona el Grupo

de Amistad Uruguay-Rusia, que incluye representantes de los principales partidos políticos.

Durante los últimos años se ha creado una sólida base jurídica\_bilateral. Entre los documentos más significativos se encuentran el tratado de amistad y cooperación, acuerdos intergubernamentales de cooperación en el campo de la cultura y la ciencia, lucha contra el narcotráfico, asistencia mutua en materia aduanera, acuerdo sobre la supresión de visados durante los viajes de ciudadanos de ambos países. En 2021 se firmó el Convenio intergubernamental de seguridad social, Memorándum de entendimiento entre las aduanas de Rusia y Uruguay para combatir ilícitos aduaneros, así como Programa de cooperación en el campo de la propiedad industrial para 2022-2024 entre Rospatent y Administración Nacional de la Propiedad Industrial del MIEM del Uruguay.

Uruguay tradicionalmente ha sido un socio comercial importante de nuestro país en la región latinoamericana. En diferentes etapas de relaciones los vínculos económico-comerciales entre dos países no siempre han mantenido en los mismos niveles. Por ejemplo, en 1931 el comercio de la URSS con Uruguay representaba el 20% de todo el intercambio comercial soviético-latinoamericano. En 2000 los flujos comerciales entre ambos países apenas alcanzaron 39 millones de dólares, mientras en 2012 crecieron hasta 964 millones de dólares, gracias a las significativas exportaciones rusas de petróleo y productos químicos, y grandes suministros uruguayos de carne y productos lácteos.

Actualmente las relaciones comerciales bilaterales siguen desarrollándose. Uruguay, como otros países latinoamericanos, a pesar de las presiones constantes del Occidente colectivo no participa en la campaña antirrusa de sanciones económicas.

Nuestro comercio bilateral con Uruguay sigue demostrando buenos resultados. En los primeros siete meses de este año el crecimiento respecto al mismo periodo del año anterior fue de 17%, superando 118 millones de dólares (exportaciones rusas totalizaron 88,8 millones, exportaciones uruguayas – 29,2 millones). Por primera vez en los últimos años nuestro país registró un saldo comercial positivo de 59,6 millones de dólares. Rusia exporta a Uruguay abonos minerales, petróleo y derivados, betunes y asfaltos, productos químicos orgánicos, papel, cartón y lana. Las principales exportaciones uruguayas son productos lácteos, carne y subproductos, grasa de animales, pescado congelado, frutas.

Importante papel en este campo pertenece a la Comisión Mixta Económica-Comercial (su trabajo se reanudó en 2015). El 27 de mayo de 2021 en Moscú se llevó a cabo una reunión de trabajo de los copresidentes de la Comisión, el Jefe del Servicio Federal del Control Veterinario y Fitosanitario de Rusia (Rosselkhozadzor), Sergey Dankvert, y la Viceministra de Relaciones Exteriores del Uruguay, Carolina Ache. Otro paso positivo se realizó en 2022, cuando el representante comercial de Rusia con la sede en Argentina, Vitaly Kondratenko, ha sido acreditado para desempeñar sus funciones en Uruguay por concurrencia.

En 2018, en Montevideo, en el marco de la cumbre del MERCOSUR, se firmó el Memorándum de cooperación económica y comercial entre la Comisión Económica Euroasiática y el MERCOSUR. En septiembre de 2021 el Nuevo Banco de Desarrollo del BRICS fundado por Rusia y otros países integrantes de este grupo admitió al Uruguay como nuevo miembro.

Los lazos culturales, educativos y humanitarias han tenido un lugar especial en el complejo de nuestras relaciones bilaterales. Ya en el lejano 1930 uno de los más grandes intérpretes de la historia de la ópera, cantante ruso Fiódor Shaliapin cantó en Solís y otros teatros de Montevideo. Al pasar casi un siglo después de aquella época, se mantienen estrechos intercambios culturales. Afortunadamente, a Uruguay no llegó la campaña rusofóbica, así llamada “cultura de cancelación”, y aquí siguen demostrando obras de autores rusos, recibiendo talentosos artistas de nuestro país. Entre las últimas iniciativas de la Embajada se destacan la exposición de artesanías tradicionales rusas e íconos ortodoxos organizada en el Museo de la Historia del Arte con motivo de 165 años de las relaciones diplomáticas con el patrocinio del Departamento de Cultura de la Intendencia de Montevideo, así como el concierto de los famosos grupos musicales rusos Coro Turetsky&Soprano en el marco de su gira mundial “Canciones de la Unidad”, realizado el 24 de julio de 2022 en la Sala Zitarrosa. El 20 de septiembre en la sede de la Embajada tuvo lugar un concierto de música clásica rusa interpretado por el maestro Stefan Lano (piano) y la cantante de ópera Evgenia Pirshina (contralto). Además con el apoyo de nuestra misión diplomática el 21 de septiembre en el marco del 10º Festival Internacional de Cine de la Mujer CINEFEM fue demostrada la película rusa “Danubio”. En la página-web de la Embajada ([uruguay.mid.ru](http://uruguay.mid.ru)) se organizó la exposición virtual de documentos y fotos dedicada al aniversario de relaciones bilaterales. Al mismo tiempo, cada año la Embajada de Rusia en Montevideo realiza la convocatoria de becas estatales que da la oportunidad para los jóvenes uruguayos recibir los estudios gratuitos en las mejores universidades de la Federación de Rusia.

Hablando de la presencia cultural rusa debemos mencionar la importante comunidad rusa en Uruguay que cuenta con entre 5 y 7 mil descendientes de nuestro país. En particular cabe señalar la colonia rusa San Javier, fundada hace 109 años, donde el espíritu de Rusia sigue vivo y fuerte en la memoria de nuevas generaciones de nuestra diáspora. Aunque la mayoría de sus habitantes lamentablemente no domina el idioma ruso (por varias razones), las costumbres y tradiciones de la cultura rusa no se han perdido allí. Gracias a la intensa actividad de los Centros Culturales Máximo Gorki en San Javier y Montevideo los uruguayos pueden conocer mejor las tradiciones y cultura rusa y disfrutar de las danzas folclóricas rusas interpretadas por el grupo de baile sanjaverino "Kalinka".

Siendo Rusia y Uruguay los estados con presencia en la Antártida, tenemos varios ejemplos de cooperación positiva en esta zona. Hoy en día se mantienen las fructíferas relaciones entre nuestras bases científicas en el continente blanco. En 2020 el marco del 200 aniversario del descubrimiento de la Antártida por los exploradores rusos a Uruguay visitaron unos de los veleros más grandes del mundo, los barcos escuelas rusos "Sedov" y "Kruzenshtern", y el buque de investigación oceanográfica "Admiral Vladimírsky" recibiendo a bordo al público uruguayo. En junio de 2022 a Montevideo llegó trimarán "Russian Ocean Way" con dos exploradores siberianos en el marco de su navegación alrededor del mundo que abarca 40 países y fue iniciado con motivo del 250 aniversario de Iván Kruzenshtern y del 200 aniversario del descubrimiento de la Antártida.

Celebrando este año el 165º aniversario de relaciones diplomáticas esperamos que la larga tradición de amistad, cooperación y entendimiento mutuo, que existe entre nuestros



países a pesar de la distancia geográfica, continúe. Por nuestra parte, estamos dispuestos de profundizar nuestra cooperación constructiva en todos los campos en bien de nuestros pueblos.

*(06.12.2022 – periódico “Diario La R”, portal “Grupo R Multimedia”) (06.12.2022 – газета “Diario La R”, интернет-портал “Grupo R Multimedia”)*

## **Rusia trata de prevenir una guerra nuclear**

### **Россия стремится предотвратить ядерную войну**

A la luz de la creciente inestabilidad política en el mundo el tema de la seguridad nuclear ha adquirido gran importancia y relevancia. En el transcurso del conflicto en Ucrania ya hemos sido testigos de provocaciones del régimen terrorista de Kiev en torno a la central nuclear de Zaporozhie y últimamente aparecieron los datos sobre los planes de las autoridades ucranianas de usar una “bomba sucia” con el propósito de culpar a las tropas rusas del empleo de armas de destrucción masiva y lanzar una amplia campaña antirusa de desinformación para aislar a nuestro país.

En varias ocasiones los representantes oficiales rusos han expresado su postura de principio en relación con los rumores divulgados por los medios de comunicación occidentales y las autoridades de los países de la OTAN sobre así llamados planes de Rusia de usar armas nucleares en el marco de la operación especial en Ucrania. En octubre el Viceministro de Asuntos Exteriores de Rusia Serguéi Ryabkov en su entrevista concedida a la agencia de información “Rossiya Segodnia” con motivo del 60 aniversario de la Crisis de los Misiles del Caribe subrayó que “en el contexto de lo que ocurre en Ucrania los EEUU y Estados

que dependen de Washington utilizan activamente la retórica nuclear. Tratan de presentar la situación como si nuestro país estuviera preparándose para asestar golpes con armas de destrucción masiva. Es necesario aclarar de nuevo que Rusia no amenaza a nadie con el uso de armas nucleares”.

Sin embargo, la campaña occidental de desinformación continúa, lo que motivó la publicación el 2 de noviembre por la Cancillería de nuestro país de la Declaración sobre la prevención de la guerra nuclear. En este documento se destaca que Rusia, como Miembro Permanente del Consejo de Seguridad de la ONU, tiene una responsabilidad especial en el fortalecimiento de la seguridad internacional y la estabilidad estratégica en virtud del Tratado sobre la No Proliferación de las Armas Nucleares.

En este sentido, los intentos de las fuerzas armadas ucranianas de desarrollar en sus instituciones científicas de una “bomba sucia”, por ejemplo, implicarían la revisión del estatus no nuclear de este país y el detrimento del régimen del Tratado de No Proliferación, lo que podría tener repercusiones de largo alcance para todo el planeta.

Otro punto clave del documento divulgado por la Cancillería rusa es la reafirmación del compromiso de nuestro país con la declaración conjunta de los líderes de los cinco Estados Miembros del Consejo de Seguridad de la ONU y poseedores de armas nucleares (Rusia, China, Francia, Gran Bretaña, EE.UU.) sobre la prevención de la guerra nuclear y la evitación de una carrera armamentística divulgada el 3 de enero del a.c. En relación con esto, se hace llamado a estos países a demostrar su voluntad de trabajar en esta tarea prioritaria y oponerse “a los peligrosos intentos de atentar contra los intereses vitales de los demás, poniéndose al borde de un conflicto armado

directo y fomentando las provocaciones con armas de destrucción masiva, lo que podría llevar a las consecuencias catastróficas”.

Rusia está comprometida con la prevención de una guerra nuclear, porque, como recalcó el Presidente de Rusia Vladímir Putin en su comunicado del 1 de agosto del a.c. a los participantes de la 10 Conferencia de Examen del Tratado sobre la No Proliferación de las Armas Nucleares, “no puede haber vencedores en una guerra nuclear y esta nunca debería desencadenarse”. Por lo tanto, nuestra prioridad es la formación de una arquitectura de seguridad internacional renovada y más sostenible sobre la base de la previsibilidad y la estabilidad estratégica global, respeto de los principios de igualdad, seguridad indivisible y consideración mutua de los intereses fundamentales de todos los miembros de la comunidad internacional.

*(07.11.2022 – portal de la Agencia de Noticias “Uy.Press”)*  
*(07.11.2022 – сайт новостного агентства “Uy.Press”)*

### **Escalada del conflicto entre Israel y Palestina: amenaza para la paz regional**

### **Эскалация конфликта между Израилем и Палестиной: угроза региональному миру**

El conflicto palestino-israelí tiene una larga y trágica historia que incluye cuestiones territoriales, religiosas y socioeconómicas. La comunidad internacional lleva mucho tiempo tratando de encontrar posibles vías de solución, pero todos los esfuerzos hasta ahora han fracasado. El 29 de noviembre de 1947, la Asamblea General de la ONU votó a

favor de establecer dos Estados — uno judío y uno árabe – en Cisjordania, manteniendo la ciudad de Jerusalén su estatus de zona internacional. En 1947 se inició la guerra árabe-israelí. Como resultado de este enfrentamiento (que terminó en 1949), aproximadamente la mitad de los territorios que la ONU propuso asignar para un Estado árabe, así como Jerusalén Occidental, pasaron a formar parte del recién formado el Estado de Israel. En 1967, el país judío ocupó la Franja de Gaza y Cisjordania, llevando a un desplazamiento masivo de palestinos y recibiendo apoyo de otros Estados, como EEUU. El conflicto entre ambas partes ha escalado varias veces, y el pasado 7 de octubre 2023 estalló con una nueva fuerza como resultado del ataque terrorista de HAMAS contra Israel, amenazando de convertirse en una guerra regional a gran escala. No aceptamos y condenamos actos terroristas de toda índole, pero tampoco podemos estar de acuerdo con acciones militares que afectan directamente a la población civil.

La actual escalada de hostilidades ya llevó a más de 4.500 víctimas fatales y 15.000 heridos, según las autoridades médicas de ambas partes en confrontación. Aunque ahora es difícil hablar sobre el total de personas afectadas, una cosa queda clara que la cantidad de víctimas sigue creciendo mientras sufre principalmente la población civil. La ONU informa sobre unos 450 niños que han perdido la vida en Gaza y unos 750 más que están enterrados bajo los escombros de edificios destruidos por los ataques aéreos israelíes. Ante nuestros ojos está desarrollándose una amplia catástrofe humanitaria. Más de 2 millones de personas que viven en Gaza se quedaron sin suministro de agua, alimentos, atención médica, combustible o suministro de energía como resultado del bloqueo por parte del gobierno de Israel. El único cruce fronterizo con Egipto, Rafah,

ha sido blanco de un ataque con misiles y nunca se ha abierto para permitir la evacuación de los palestinos y entrada de envíos humanitarios a Gaza. Lamentablemente, según la opinión de los observadores en la región, es muy difícil calmar ánimos en corto tiempo. Sigue aumentando la tensión en la Ribera Occidental y son altos los riesgos de que el conflicto se propague hacia la frontera libanesa-israelí y se involucren nuevos actores.

En esta situación alarmante tiene prioridad absoluta el cese del fuego y detención del derramamiento de sangre. Esto podría ayudar a evitar nuevas víctimas, terminar los sufrimientos de civiles, asegurar evacuación de la gente a través de los corredores humanitarios e impedir que la situación se convierta en una catástrofe humanitaria regional.

La Federación de Rusia, históricamente está presente activamente en el Medio Oriente, tratando de garantizar la paz y seguridad en la región. Las vías de arreglo de la situación crítica actual se abarcaron durante la reunión del Ministro de Asuntos Exteriores ruso Serguéi Lavrov con el Secretario General de la Liga Árabe Ahmed Aboul Gheit que se celebró el pasado 9 de octubre, así como en las conversaciones telefónicas del Canciller ruso con sus homólogos de Egipto, Brasil, Irán, los Emiratos Árabes Unidos y el marco de las negociaciones entre Rusia y el Iraq que Moscú acogió el pasado 10 de octubre. El 16 de octubre el Presidente de Rusia Vladimir Putin mantuvo conversaciones telefónicas con el Presidente de la República Árabe Siria Bashar al-Assad, el Presidente de la República Islámica de Irán Ebrahim Raisi, el Presidente del Estado de Palestina Mahmoud Abbas, el Presidente de la República Árabe de Egipto Abdelfattah Sisi y el Primer Ministro del Estado de Israel Benjamín Netanyahu. Este tema se trató también en la reunión con el Presidente de

China Xi Jinping y otros líderes extranjeros en el marco de su participación en el III Foro de la Franja y la Ruta en Beijing.

Vladimir Putin informó a sus colegas sobre los esfuerzos de Moscú para ayudar a la normalización de la situación para evitar una mayor escalada de violencia y prevenir una catástrofe humanitaria en la Franja de Gaza. Se confirmó la disposición de principio de la parte rusa a continuar realizando un trabajo decidido en aras de poner fin al enfrentamiento palestino-israelí y lograr una solución pacífica por medios políticos y diplomáticos. El mandatario ruso destacó la inaceptabilidad de cualquier forma de violencia contra la población civil y señaló que Rusia se solidariza profundamente con todas las víctimas, familiares y amigos de los fallecidos como resultado del enfrentamiento armado y está dispuesta a brindar asistencia humanitaria.

Es decir, durante todas las conversaciones, se confirmó el compromiso de Moscú de coordinar esfuerzos con todas las partes interesadas con enfoque constructivo para detener las hostilidades lo antes posible y estabilizar la situación. Éste fue precisamente el objetivo del proyecto de resolución presentado el 16 de octubre por Rusia al Consejo de Seguridad de la ONU para declarar una tregua humanitaria inmediata, equilibrada y no politizada. El documento establecía varias medidas urgentes para detener la violencia y el sufrimiento de los civiles, liberar a los rehenes, evitar un desastre humanitario que se cierne sobre el enclave y evitar que las hostilidades se extiendan a otros países de la región. El proyecto ruso de resolución no contenía ningún aspecto o evaluación política y evitó mencionar a las partes en el conflicto que podrían haber obstaculizado su aprobación. Casi 30 países copatrocinaron la iniciativa rusa, incluidos 17 estados árabes. Sin embargo, el proyecto de

resolución no fue aprobado. Los países occidentales (Estados Unidos, Gran Bretaña, Francia y Japón) votaron en contra de este documento. Albania, Brasil, Ecuador, Ghana, Malta y Suiza se abstuvieron. Por lo tanto, el Consejo de Seguridad de la ONU, el principal organismo para mantener la paz y la seguridad globales, no pudo hacer su aporte para detener el derramamiento de sangre, aliviar horribles consecuencias humanitarias y crear los requisitos previos para superar la actual crisis sin precedentes. Sin embargo, la parte rusa tiene la esperanza de que se continúen esfuerzos para lograr decisiones aceptables para todos en el Consejo de Seguridad.

En este sentido es relevante el enfoque del Secretario General de la ONU Antonio Guterres quien en su discurso en el marco del III Foro de la Franja y la Ruta en Beijing afirmó que un alto del fuego proporcionaría tiempo y espacio suficientes para hacer realidad dos llamamientos esenciales que hizo a principios de la semana: a Hamás, para la liberación inmediata e incondicional de los rehenes retenidos en Gaza, y a Israel, para que permita de inmediato la entrada de ayuda en un enclave sumido en una devastadora crisis humanitaria.

Para concluir, quisiera destacar que Rusia seguirá sus intentos para que se detenga la escalada del conflicto y se establezca con apoyo de las fuerzas constructivas diálogo entre las partes en confrontación. Entre resultados finales de tales negociaciones deberían estar decisiones prácticas para el establecimiento del Estado Palestino independiente dentro de las fronteras de 1967 que coexista en paz y seguridad con Israel. Es evidente que no es camino fácil y rápido, pero los acontecimientos trágicos de hoy muestran que no hay alternativa a este enfoque para lograr paz duradera y segura en esta región.

*(19.10.2023 – periódico “Diario La R”, portal “Grupo R Multimedia”) (19.10.2023 – газета “Diario La R”, интернет-портал “Grupo R Multimedia”)*

## **Contrarrestar la criminalización de la esfera de información y comunicaciones – es el desafío candente de la comunidad mundial**

### **Противодействие криминалу в информационно-коммуникационной сфере – приоритетная задача мирового сообщества**

Hoy en día estamos siendo testigos de la creciente informatización de la sociedad a nivel global. Según la Unión Internacional de Telecomunicaciones (UIT), el aumento anual de nuevos usuarios de Internet ha mantenido un promedio del 10%. Este proceso está lejos de concluir: de acuerdo con las estimaciones de la UIT, en 2021 un tercio de la población mundial aún no tuvo la oportunidad de acceder a Internet.

No es de extrañar, por ende, que se aumenta rápidamente las actividades delictivas en el ámbito informático. Se calcula que los daños causados por estos delitos en 2023 oscilarán entre 8 y 10 billones de dólares, cifras que superan el PIB de algunas naciones desarrolladas. Además, se debe tener en cuenta que muchos ciudadanos y empresas afectados por estos delitos no se atreven a denunciarlos, lo que significa que no se reflejan en las estadísticas disponibles. Una de las características más importantes de los delitos relacionados con la información es su carácter transfronterizo. Muchos ciberdelincuentes deliberadamente apuntan a objetivos en el extranjero, ya que la falta de regulación legal internacional en esta área crea un espacio propicio para la impunidad.

Lamentablemente, los países occidentales no se avergüenzan de utilizar la delincuencia cibernética en sus intereses políticos y



militares. Las doctrinas agresivas de EEUU y sus satélites, que promueven el uso ofensivo de las tecnologías de la información y comunicación (TIC) y la idea de la guerra híbrida y cognitiva, han llevado a la contratación de piratas informáticos y al aprovechamiento de la infraestructura de las principales empresas de tecnología de la información para interferir en asuntos internos y desestabilizar la situación en Estados extranjeros. El ejemplo más evidente son los ataques diarios que se relazan desde el territorio de EEUU y otros países miembros de la OTAN contra la infraestructura civil e instituciones estatales de Rusia.

Al mismo tiempo, Estados Unidos y sus aliados tratan de mantener su papel dominante en el campo de la información y frenar la transición hacia un modelo policéntrico de su gestión basado en normas jurídicamente vinculantes, en lugar de reglas que puedan modificarse para adaptarse a la coyuntura política o a sus intereses egoístas. El Convenio del Consejo de Europa sobre Delitos Informáticos de 2001 (Convenio de Budapest) es fundamental en este sentido, ya que sus disposiciones otorgan a los servicios de inteligencia occidentales un acceso sin restricciones a la infraestructura de información de otros Estados miembros e imponen a estos países las condiciones no transparentes de su implementación.

Rusia, contrario a los intentos de los países occidentales, mantiene una posición a favor de la creación de un régimen transparente e igualitario de cooperación internacional en la lucha contra los delitos informáticos y busca el desarrollo de un documento universal en el marco de las Naciones Unidas. En 2019, Rusia logró, con la coautoría de 46 naciones y el respaldo de 87 Estados miembros, la adopción de la Resolución 74/247 de la Asamblea General de la ONU, que estableció un Comité Intergubernamental especializado y de composición abierta para elaborar una Convención internacional integral para contrarrestar el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones con fines delictivos.

A pesar de los esfuerzos del Occidente colectivo por retrasar este proceso, el Comité Especial ha iniciado su trabajo y los Estados

miembros acordaron por consenso que el proyecto de convención internacional se presentaría en el 78° período de sesiones de la Asamblea General de las Naciones Unidas en 2024. Rusia, como iniciadora y líder intelectual del proceso, presentó el primero proyecto de tal convención. Su elemento crucial es la creación de un mecanismo de asistencia mutua urgente, que sea acorde con la rápida naturaleza de los delitos informáticos y la volatilidad de las pruebas en el entorno digital.

Sin embargo, los países occidentales hacen todo lo posible para minimizar la eficacia del futuro tratado universal de la ONU que ven como un competidor directo de la Convención de Budapest. La nueva Convención de la ONU no encaja en el paradigma impuesto por Estados Unidos de un “orden basado en reglas” y puede poner fin al dominio de los países occidentales en la esfera de información y comunicaciones. En este sentido, ellos tratan de limitar el alcance de la futura convención, así como buscan establecer un alto umbral de ratificación para que el documento no entre en vigor.

Es obvio que no hay alternativa a una futura convención bajo los auspicios de la ONU y es necesario lograr la plena implementación del mandato del Comité Especial: desarrollar una convención integral. Rusia, por su parte, seguirá brindando asistencia técnica a los países necesitados basándose en el principio de proteger la soberanía del Estado y desacreditar cualquier manifestación de prácticas neocoloniales en el espacio mundial de la información.

*(03.11.2023 – semanario “Caras & Caretas”) (03.11.2023 – еженедельник “Caras & Caretas”)*

### **III. RUSIA EN EL SISTEMA DE RELACIONES ECONÓMICAS INTERNACIONALES Y REGIONALES**

#### **РОССИЯ В СИСТЕМЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ И РЕГИОНАЛЬНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ**

**La política de sanciones económicas  
es el camino a ninguna parte**

**Политика экономических  
санкций – дорога в никуда**

La Federación de Rusia sufre de las sanciones económicas occidentales desde 2014. Ya estamos acostumbrados a vivir con esto y aún más pudimos sacar provecho, desarrollando nuestra propia producción en diferentes sectores de la economía, asegurando autoabastecimiento. El Occidente Colectivo hace tiempo planeaba aplicar a nuestro país nuevas restricciones ilegítimas y esta vez como pretexto usó la situación en Ucrania.

Durante la última semana representantes del mundo occidental en una histeria antirrusa han introducido nuevo paquete de sanciones drásticas contra Rusia y sus ciudadanos (obviamente preparadas de antemano como lo demuestra la rapidez y sincronía con que fueron anunciadas). Lo que pasó va a aumentar las tendencias negativas en la economía mundial.

Entendemos perfectamente que las sanciones impuestas afectarán no solo la economía nacional sino también la vida de la gente sencilla, porque están relacionadas con la deuda e inversiones públicas, comercio exterior, sector financiero, viajes aéreos, restricciones personales contra funcionarios estatales y empresarios, medios de comunicación e Internet, relaciones diplomáticas (incluso emisión de visados). También incluye

ruptura unilateral de conexiones comerciales, culturales y deportivas a nivel internacional. Al mismo tiempo, es obvio que los intentos de aislar económicamente a un país como Rusia en el mundo globalizado de hoy tendrá un impacto negativo en el desarrollo de la economía de todo el planeta.

El sector energético seguramente estará uno de los más afectados. Aunque Rusia sigue cumpliendo todos sus compromisos de suministro contractuales las actuaciones de los países occidentales ya causaron un aumento sin precedentes de los precios del petróleo y el gas en el mercado internacional. Cabe señalar que esta situación en primer lugar afecta a los mismos consumidores de los países europeos. Aunque parece que no lo quieren aceptar. Independientemente de esta circunstancia, los analistas esperan un fuerte aumento en las tarifas de transporte: según estimaciones de la consultora FourKites, el costo del flete marítimo podría aumentar en dos a tres veces (hasta 30 mil de dólares por contenedor), y el precio del flete aéreo saltar aún más, teniendo en cuenta el cierre del espacio aéreo sobre Rusia para las aerolíneas de 36 países en respuesta a acciones unilaterales ilegítimas de ellos prohibiendo el acceso de compañías aéreas nacionales a su territorio (una medida dirigida principalmente contra ciudadanos rusos).

Las sanciones occidentales también golpearán fuertemente a la seguridad alimentaria internacional. Rusia y Ucrania ocupan conjuntamente alrededor del 30% del mercado de exportación de trigo, el 80% del girasol y el 19% del maíz. La desconexión de varios bancos rusos del sistema SWIFT dificultará los pagos por estos productos y como consecuencia llevará a la reducción de sus suministros. Al mismo tiempo, el sector agroindustrial de varios países (entre ellos latinoamericanos) depende mucho de las importaciones de fertilizantes que se producen en Rusia y

Bielorrusia. En relación con esto, ya se observa el crecimiento de los precios de productos agrícolas y en el futuro podrá surgir una crisis alimentaria en distintos países.

Por otro lado pueden surgir grandes problemas en el sector financiero. Según la agencia de calificación Fitch, la imposición de sanciones ejercerá presión sobre la calidad de los activos de los grandes bancos de Europa occidental, los riesgos operativos de estos bancos podrían aumentar significativamente, ya que deben garantizar el cumplimiento de las sanciones durante las operaciones. Además, cualquier golpe severo adicional a la economía global empañaría las perspectivas financieras de estos bancos. Además, las empresas de leasing europeas que vendieron aviones del gigante aeronáutico Airbus a Rusia también pueden sufrir mucho: en relación con la política de sanciones de los países europeos, la administración de dichas empresas debe garantizar la devolución de los aviones de leasing lo antes posible (según los expertos, se trata de casi 500 aparatos) en condiciones de espacio aéreo cerrado y encontrarles nuevos usuarios. Por ahora nadie sabe cómo realizar esta tarea.

Los analistas también expresan su preocupación por el desarrollo de la situación con el suministro de materias primas para la producción de semiconductores en los Estados Unidos (que puede reforzar problemas con el déficit de este producto): el 90% del neón necesario para esto proviene de Ucrania, el 35% del paladio - de Rusia. Cabe destacar que a principios de febrero de este año (dos semanas antes de los eventos en Ucrania) el gobierno norteamericano advirtió a los fabricantes nacionales de chips que diversifiquen sus cadenas de suministro en caso de que Rusia responda a las restricciones de exportación de tecnología bloqueando el acceso de las empresas estadounidenses a algunos materiales clave. Además, Rusia es líder en la exportación de

metales de tierras raras utilizados en la producción de diversos productos electrónicos. Una prohibición de su exportación también puede tener amplia influencia en el desarrollo de las empresas que producen tales equipos.

El proyecto de ley en discusión en los EE. UU. para imponer sanciones contra todas las empresas rusas de propiedad estatal aumenta los riesgos para la seguridad nacional. En relación con esto nuestro país se verá obligado a reorientar la cooperación comercial y económica de Oeste a Este (lo que ya sucede). A la luz del desarrollo de esta historia, según director ejecutivo de la compañía financiera Bocom International Hong Hao, se prevé una mayor expansión de las sanciones a los productos de sector energético y de otros sectores importantes de la economía rusa (cuya importación Occidente no puede prohibir en perjuicio propio), su posible exclusión de los acuerdos internacionales con la mayoría de los países europeos, podría conducir a la "desdolarización" de las transacciones en áreas estratégicas entre Europa y Rusia, lo que probablemente sea el comienzo del colapso de hegemonía del dólar en la economía global. En fin las consecuencias de las sanciones occidentales contra Rusia y sus ciudadanos van a tener un efecto negativo global y sin duda afectarán a los mismos países que aplican estas prácticas. No va a ganar nadie, pero perderán todos.

Al mismo tiempo, la mayoría de los estados del mundo, incluso de América Latina, no son partidarios de medidas económicas restrictivas y están partiendo de sus intereses pragmáticos nacionales, continuando la cooperación mutuamente beneficiosa con Rusia. Según los datos del instituto Uruguay XXI, en 2021 el intercambio comercial ruso-uruguayo aumentó 31.6%, alcanzando 217,7 millones de dólares. Esperamos que esta tendencia positiva continúe. Un detalle

importante: el saldo positivo para Uruguay es 18,1 millones. Principales exportaciones uruguayas son carne (45,4 millones), leche y productos lácteos (49,2 millones), pescados (5,2 millones), semillas y frutos (5,4 millones). Rusia vende a Uruguay abonos/fertilizantes (68,8 millones), combustibles minerales (18,7 millones), productos químicos inorgánicos (3 millones).

*(05.03.2022 – periódico “Diario La R”, portal “Grupo R Multimedia”) (05.03.2022 – газета “Diario La R”, интернет-портал “Grupo R Multimedia”)*

## **Rusia y la Organización Mundial de Comercio en la etapa actual**

### **Россия и всемирная торговая организация на современном этапе**

La Organización Mundial del Comercio (OMC) fue fundada en 1995 como resultado de las negociaciones de la “Ronda Uruguay”, organizadas en el marco del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio (GATT en inglés), que duraban 8 años (1986-1994) y durante las cuales se elaboraron las normas actuales de la OMC.

Es bien conocido a todos que el actual Secretario General de la Asociación Latinoamericana de Integración uruguayo, ex-Ministro de Relaciones Exteriores y Senador de la República, Sergio Abreu, fue el Presidente del Comité de Negociaciones del GATT a nivel ministerial en la última etapa de las negociaciones (1993-1994).

Rusia se unió a la OMC en 2012. Como se sabe, hoy nuestro país se encuentra bajo la presión de las sanciones más fuertes del Occidente colectivo. Se han impuesto 11 paquetes

ilegales de sanciones contra Rusia (se está elaborando el 12° paquete), lo que contradice las normas y reglas de la OMC. A pesar de la política depredadora y neocolonial del Occidente contra sus competidores, la Federación de Rusia sigue siendo parte de esta organización internacional para resistir estas tendencias negativas. Por iniciativa de Rusia, la agenda de la última reunión del Consejo de la OMC, que se celebró los días 6 y 7 de julio de a.c., incluyó temas como el desarrollo por parte de Bruselas de un mecanismo de ajuste fronterizo del carbono (CBAM en inglés), el acceso al mercado de la UE de ciertas mercancías relacionadas con la deforestación y degradación de los bosques, la implementación de restricciones comerciales ilegítimas, prácticas antidumping y el "proteccionismo verde". En total, se examinaron 37 disputas comerciales entre los miembros de la organización.

La parte rusa se centró en criticar las medidas unilaterales antirrusas, subrayando su ilegalidad, los riesgos sistémicos para la OMC y el impacto negativo en la economía global y las cadenas de suministro. El debate inicial se enfocó en el devastador impacto de la política occidental de sanciones en los mercados mundiales de alimentos, fertilizantes y recursos energéticos. También se planteó el tema de las distorsiones geográficas de la Iniciativa del Mar Negro y el fracaso de su implementación para promover los fertilizantes y alimentos rusos en los mercados globales. Los representantes de Australia, Gran Bretaña, la UE, Canadá, Japón, Corea del Sur, Nueva Zelanda, Noruega, Suiza y Estados Unidos han declarado, que las medidas que están tomando no afectan las exportaciones rusas de alimentos y fertilizantes a terceros países. Sin embargo estas declaraciones no corresponden a la realidad. En este sentido, la delegación rusa citó el ejemplo de la Iniciativa del



Mar Negro sobre las exportaciones de cereales, que nunca fue aplicada por el Occidente colectivo. Todavía no se han resuelto cuestiones sistémicas relacionadas con la exportación de productos agrícolas y fertilizantes rusos: se trata de reconexión del Rosselkhozbank a SWIFT; suministro de repuestos para maquinaria agrícola; reactivación del oleoducto de amoníaco Togliatti-Odessa; logística y seguros de transporte; "descongelación" de activos. Al imponer restricciones unilaterales ilegítimas al complejo energético y de combustibles rusos, el Occidente está utilizando la dependencia de recursos energéticos como "arma política", lo que provoca la ruptura de tradicionales cadenas de suministro, la redistribución de los flujos energéticos globales y el aumento de los costos de transacciones. En este contexto, la parte rusa instó a los países occidentales a levantar inmediatamente las medidas restrictivas unilaterales y poner fin a las acciones dirigidas a forzar a otros miembros de la OMC a adoptar sus políticas restrictivas.

Los diplomáticos rusos junto con las delegaciones de Argentina, Brasil, Ecuador, India, Indonesia, Kazajstán, Paraguay, Perú, Tailandia, Turquía, Uruguay y China, pidieron una revisión de las medidas de "proteccionismo verde" de la UE para que se ajusten a las normas de la OMC. Los representantes de estos países señalaron que el CBAM de Bruselas viola el principio de trato nacional del GATT, y también criticaron el reglamento comunitario de lucha contra la deforestación por carecer de justificación científica y contradecir las normas medioambientales internacionales.

Rusia siguió insistiendo ante Bruselas contra las enmiendas a los reglamentos antidumping de la UE adoptados en 2017 y 2018, que permiten discriminar a los exportadores rusos en las investigaciones basadas en "distorsiones del

mercado" en la economía rusa. Durante la reunión, la delegación rusa también se solidarizó con las críticas de China hacia EEUU por las acciones destructivas de este país destinadas a desmantelar las cadenas de suministro de semiconductores y componentes electrónicos, así como por la aplicación de políticas proteccionistas en el marco de la Ley de Reducción de la Inflación. Según los representantes rusos, las acciones de Washington buscan excluir a miembros individuales de la OMC de la participación en las cadenas de valor, lo que provoca la fragmentación del sistema multilateral de comercio y desestabiliza los flujos comerciales y de inversión. Además señalaron que la política de intimidación económica es utilizada por Washington y sus aliados no solo contra China e hicieron hincapié en el carácter destructivo para el sistema multilateral de las medidas restrictivas del comercio, tomadas por razones políticas.

Bajo la presión de las argumentaciones razonadas de Rusia, China y otros miembros de la organización sobre numerosas violaciones de las normas de la OMC, los occidentales optan por la bien conocida táctica - "el ataque es la mejor defensa", intentando trasladar a otros la responsabilidad de la desestabilización del sistema comercial mundial.

Al mismo tiempo, se continúa el trabajo constructivo en los grupos de trabajo de la OMC. En el marco de la reunión ordinaria se discutieron temas relacionados con el apoyo a la participación de las micro-, pequeñas y medianas empresas (MIPYME) en el comercio internacional. En particular, los miembros de la OMC intercambiaron opiniones sobre el acceso de las MIPYME a la información y su cooperación con el sector privado. La delegación rusa destacó la importancia de los procesos de digitalización en las actividades de las MIPYME y

la necesidad crítica de acceso de estas empresas a las tecnologías avanzadas, presentó el lanzamiento del programa educativo "Women's Business" (Negocios de mujeres) del Centro Ruso de Exportación, cuyo propósito es mejorar el conocimiento financiero y desarrollar las habilidades pertinentes entre las empresarias rusas que buscan la exportación.

En fin, a pesar del trato parcial e injusto por parte del Occidente colectivo, Rusia sigue trabajando de manera constructiva en la OMC, haciendo aporte importante a sus actividades en los intereses de la mayoría de los miembros.

*(07.11.2022 – portal de la Agencia de Noticias “Uy.Press”)  
(07.11.2022 – сайт новостного агентства “Uy.Press”)*

## **La Fuerza Creciente de la Unión Económica Euroasiática**

### **Растущая сила Евразийского экономического союза**

Este año se cumple el 8 aniversario de la fundación de la Unión Económica Euroasiática (UEEA). El 29 de mayo de 2014, en Astana (Kazajistán) se firmó el Tratado de la UEEA, que estipula los siguientes objetivos de la integración económica euroasiática: creación de las condiciones para el desarrollo estable de las economías de los Estados miembros con el fin de elevar el nivel de vida de su población; formación de un mercado único de bienes, servicios, capitales y recursos humanos; modernización integral, la cooperación y el fomento de la competitividad de las economías nacionales en la economía global.

La UEEA está formada actualmente por cinco países: Armenia, Belarús, Kazajistán, Kirguistán y Rusia. Además, hay tres países observadores en la UEEA: Moldavia, Uzbekistán y

Cuba. Se han firmado acuerdos de libre comercio con Vietnam, Singapur y Serbia y se llevan a cabo las negociaciones sobre este tema con Egipto, Israel, India, China, Mongolia y Tailandia. Todo eso confirma el creciente interés en el mundo hacia esta organización económica regional que tiene un futuro interesante y promisorio.

La historia de la creación y el desarrollo de la Unión está vinculada a la superación de las crisis económicas mundiales, así como a los desafíos internos y externos que enfrentan los países de esta zona geográfica. La UEEA hizo frente con éxito a la mayoría absoluta de ellos. El año 2020 se convirtió en una prueba seria para la Unión, cuando se enfrentó con la pandemia de COVID-19 que se desarrolló a escala mundial, lo que condujo a cambios económicos globales. Gracias a los esfuerzos conjuntos de los países-miembros de la Unión, fue posible alcanzar rápidamente un crecimiento de recuperación. En 2021, se aseguró un crecimiento del PIB del 4,6 %, que superó el nivel previo a la pandemia de coronavirus. Se lograron valores récord, un máximo histórico para toda la existencia de la UEEA, en el comercio exterior e intrarregional: 844 mil millones de dólares (un aumento en comparación con 2019 – en un 15,8 %) y 72,6 mil millones de dólares (en un 17,8 %), respectivamente. Los suministros interestatales aumentaron en un 31,5%. El volumen de producción industrial en 2021 ascendió a 1,4 billones de dólares y aumentó un 5,3% en comparación con 2020. A pesar de la presión económica y política de sanciones sin precedentes aplicada por parte de Occidente Colectivo contra Rusia y Bielorrusia con fin de alejar otros miembros de la UEEA, todos los participantes de la Unión continúan trabajando conjunto y activamente para aplicar las directrices estratégicas hasta 2025 y fortalecer la integración y aumentar el comercio exterior e

interior. Las estadísticas de la Unión Económica Euroasiática también muestran el crecimiento de las inversiones directas mutuas por la realización de más de 25 proyectos por un total de 21.2 mil millones de dólares. Uno de los organismos que ayudan ejecutar estos planes es el Fondo Euroasiático para la Estabilización y el Desarrollo (EFSD), una institución financiera regional con un capital de USD 8.5 mil millones de dólares. El EFSD fue establecido el 9 de junio de 2009 por Armenia, Bielorrusia, Kazajistán, Kirguistán, Rusia y Tayikistán con el objetivo de financiar los programas de estabilización, inversiones y proyectos sociales de los países-miembros. Estos programas están orientados a mantener la estabilidad económica y financiera de las economías nacionales; promover una integración más profunda entre los participantes del EFSD; contribuir a la creación de condiciones favorables para el desarrollo del sector privado. 26,2% de los medios se invierten en sector financiero, 19,8% en energía, 19,1% en transporte, 11,2% en construcción de maquinaria y 8,5% en otros sectores de la infraestructura. Además, el Fondo proporciona a sus participantes créditos para mantener presupuestos y/o balanza de pagos; préstamos de inversión para gobiernos y empresas privadas; subvenciones para financiar programas estatales en la esfera social. La gestión del Fondo y las funciones de su Secretaría están encomendadas al Banco Euroasiático de Desarrollo. El nivel de participación de los Estados en cartera de inversiones es el siguiente: Rusia – 43,1%, Kazajistán – 35,1%, Bielorrusia – 16,2%, Armenia – 4,2%, Kirguistán – 1,4%.

Al mismo tiempo los países observadores también siguen mostrando su apoyo e interés a la cooperación con la Unión. Cabe destacar especialmente la cooperación con Cuba, el único Estado, que representa América Latina en la UEEA. Este estatus

fue otorgado a Cuba en una reunión del Consejo Económico Supremo de Eurasia el 11 de diciembre de 2020. El diálogo con la UEEA es considerado por la Parte Cubana como un elemento importante en la reactivación de los lazos comerciales y económicos con sus socios tradicionales en el continente euroasiático y un incentivo para llevar la cooperación a un nivel cualitativamente nuevo. El desarrollo de la cooperación comercial y económica entre los estados miembros y Cuba tiene un gran potencial de crecimiento. A finales de 2021, el volumen de intercambio comercial de los países de la Unión con Cuba ascendió a 214,7 millones de dólares. A finales de 2021 se firmaron un plan de acción conjunto hasta 2025, que incluye, entre otras cosas, medidas para intensificar la interacción entre los círculos empresariales de Cuba y los países de la UEEA.

El presidente de la junta directiva de la comisión económica euroasiática Mijail Miasnikovich está seguro en el futuro exitoso y próspero de la UEEA. Según sus palabras actualmente se están formando los mercados comunes de la Unión: de energía eléctrica, servicios financieros, de transporte, gas, petróleo y productos derivados del petróleo, agricultura, medicamentos y productos médicos. Al mismo tiempo se está aplicando un sistema unificado de reglamentos técnicos: se han adoptado 52 reglamentos técnicos, que regulan el 85 % de los productos del mercado de la Unión. Él también destaca lo siguiente: «En una nueva etapa es necesario lograr los intereses nacionales y los objetivos de la Unión en conjunto. En 2022-2023 llegará la hora de la verdad, especialmente tomando en cuenta las sanciones». Según su opinión, existen todas las condiciones básicas para que la Unión se fortalezca. «La más importante de estas condiciones fundamentales es la unidad de nuestros países, consagrada en el Tratado de la Unión

Económica Euroasiática». Durante la reunión en octubre de a.c. con el Ministro de Asuntos Exteriores de Rusia Sergey Lavrov Mijail Miasnikovich informó que Rusia asumirá la presidencia temporal de los órganos en el año 2023. Al mismo tiempo se discutieron temas de interacción, incluso con los estados de América Latina, Asia, Medio Oriente y África. Se prestó especial atención al tema de posicionamiento de la UEEA en el ámbito internacional, incluso en materia de trabajo con jóvenes.

Como ha declarado el Primer Ministro de Rusia Mijail Mishustin, la presión de Occidente contra cada Estado de la UEEA va en aumento, algo que afecta a todos los participantes de la Unión. Él destacó que «nuestras economías están interconectadas estrechamente y por eso solo juntos podemos hacer frente a los pasos hostiles». Los objetivos principales del momento actual son minimizar el efecto de las sanciones, fortalecer la estabilidad macroeconómica, garantizar el desarrollo de la UEEA y superar las consecuencias de la inestabilidad del sistema económico internacional en el contexto de una nueva situación geopolítica difícil. Todos estos desafíos los países de la Unión pueden superar, mostrando su gran capacidad y potencial.

*(13.11.2022 – portal de la Agencia de Noticias 3. “Uy.Press”)*  
*(13.11.2022 – сайт новостного агентства “Uy.Press”)*

## **El Foro Económico Internacional de San Petersburgo de 2023**

### **Петербургский международный экономический форум – 2023**

El Foro Económico Internacional de San Petersburgo (SPIEF) es un acontecimiento único en el mundo de la economía y de los negocios. El SPIEF se celebra desde 1997 y a partir de 2006 se organiza con el patrocinio y la participación del Presidente de la Federación de Rusia. A lo largo de 20 años de su historia el Foro se ha convertido en la principal plataforma internacional de contacto entre representantes de la comunidad empresarial y un espacio de debate sobre cuestiones económicas fundamentales para Rusia, mercados en vías de desarrollo y el mundo en general. El SPIEF ofrece a los participantes las condiciones necesarias para un trabajo productivo, así como para desarrollar contactos directos de negocios y participar en los programas culturales y deportivos.

A pesar de la presión de las sanciones ilegítimas antirrusas sin precedentes y la campaña de rusofobia organizada por el Occidente Colectivo, el Gobierno de nuestro país realizó exitosamente del 14 al 17 de junio de 2023 el 26º Foro Económico Internacional de San Petersburgo. Este año el tema principal del Foro fue «Desarrollo soberano, la base de un mundo justo. Unamos esfuerzos por el bien de las generaciones futuras». El programa principal de las actividades del Foro incluyó cinco bloques temáticos: la economía mundial en la era del giro global, la economía rusa - de la adaptación al crecimiento, la construcción de la soberanía tecnológica, la



preservación de la población y la calidad de vida como máxima prioridad, el mercado laboral - respuesta a nuevos desafíos.

Este año en el evento participaron casi 17 mil personas de 130 países, 3 mil empresas de 75 países y territorios. Entre los distinguidos invitados se encontraban Presidentes de Argelia, Armenia y la República de Osetia del Sur, gobernante del Emirato de Ras al Khaimah (Emiratos Árabes Unidos - EAU), 84 funcionarios políticos de Estados extranjeros de alto nivel y jefes de misiones diplomáticos. Al Foro asistieron 4 mil periodistas. Las delegaciones más numerosas estuvieron representadas por EAU, China, India, Myanmar, Kazajistán, Cuba y EE.UU. Durante el Foro se firmaron casi 900 acuerdos comerciales por valor de 48 mil millones de dólares.

El Foro incluyó unos eventos bilaterales de diálogo empresarial con socios extranjeros de América Latina, China, India, EAU, Kirguistán, así como reuniones con representantes de los países de BRICS, la Organización de Cooperación de Shanghai, la Unión Económica Euroasiática y la ASEAN. El segmento latinoamericano fue dedicado al establecimiento de nuevas formas de interacción. La región volvió a mostrar un gran interés en ampliar la cooperación comercial con Rusia, incluso ante presión externa sin precedentes. Los representantes oficiales y los empresarios desde Brasil, Nicaragua, Chile, Venezuela, Cuba, Colombia y Paraguay participaron en esta mesa redonda e hicieron un llamamiento para desarrollar no sólo las exportaciones de Rusia a América Latina, sino también las importaciones de la región.

La pieza central del Foro tradicionalmente fue la Sesión Plenaria del SPIEF con participación (en el formato presencial) del Presidente de Rusia Vladimir Putin y del Presidente de Argelia Abdelmajid Tebboun. El mandatario ruso dedicó la

mayor parte de su discurso al desarrollo de nuestro país. Calificó el segundo trimestre de 2022 como el periodo más difícil para la economía, pero la estrategia elegida por el país ha dado resultados y se está fortaleciendo. El crecimiento del PIB ruso puede alcanzar casi 2% hasta el fin de este año y el nivel de la inflación es menor que el de los Estados occidentales. Mientras tanto, el desempleo de Rusia está cerca de su nivel más bajo en la historia, con solo 3,3% de la población. Destacó, que los ingresos no procedentes del petróleo y el gas crecieron un 9,1% entre enero y mayo de 2023. Asimismo, Putin hizo hincapié en que Rusia cubre todas sus necesidades agrícolas y ya entra en el mercado de exportación. El Presidente profundizó que los exportadores rusos van a renovar este año su récord de envíos de trigo al extranjero. En conjunto, el saldo comercial positivo de Rusia logró 22,6 mil millones de dólares en el periodo entre enero y abril. Se planea duplicar el tráfico de bienes por el corredor de transporte internacional Norte-Sur para 2025 y triplicarlo para 2030. Además, en los próximos cinco años el Estado modernizará sustancialmente su flota mercante. En este contexto, los astilleros rusos prevén construir unos 260 buques durante los años 2023-2028. Además, Rusia planea facilitar a las empresas extranjeras la apertura de cuentas bancarias. Putin indicó que la apertura de la economía constituye un principio importante para el país y que Rusia no tomó el rumbo hacia el autoaislamiento. Profundizó que con países que "no sucumben a presiones groseras" el comercio se ha multiplicado.

Refiriéndose a la situación internacional, el mandatario ruso constató que se está consolidando el orden mundial multipolar, y este proceso es "inevitable". El dirigente ruso afirmó que cerca del 90% de los pagos con los países de la Unión Económica Euroasiática (UEEA) se efectúan en rublos y con

China el 80% en rublos y yuanes. Los cambios en el mundo son irreversibles, profundos, y Rusia necesita una política económica proactiva, declaró el Presidente ruso. En lo que se refiere a los últimos acontecimientos en el mercado de los recursos energéticos, Vladimir Putin destacó que las restricciones occidentales afectan a los mercados mundiales y precios, como consecuencia la Organización de Países Exportadores de Petróleo+ (OPEP+) toma decisiones que minimizan el impacto de las repercusiones negativas. Añadió que todas sus decisiones dirigidas a reducir la producción están despolitizadas y no están relacionadas con la operación militar, sino solo con la viabilidad económica, por eso la OPEP+ equilibra el mercado de forma cooperativa.

El líder ruso indicó, que nuestro país no tiene como objetivo desdolarizar su economía ni la economía mundial. De acuerdo con su punto de vista, EE.UU. constituye una gran economía, es un orgullo para el pueblo estadounidense, pero los dirigentes actuales abusan de su confianza. EE.UU. persigue objetivos políticos oportunistas y socava así su propio poder, incluso en las finanzas mundiales, afirmó Vladimir Putin. Esto también se aplica al dólar, que Washington está utilizando como instrumento de lucha.

Al resumir los resultados preliminares del SPIEF-23 se puede decir que el evento representa ahora un instrumento de comunicación entre la sociedad y las autoridades, que determina el ritmo y la profundidad de las transformaciones que tienen lugar en el país, teniendo en cuenta los objetivos del desarrollo nacional en el contexto de los cambios en la política mundial. El Foro elabora mecanismos de desarrollo estratégico del país en cooperación con todas las instituciones de desarrollo, las regiones, las organizaciones no gubernamentales, las

asociaciones públicas, los medios de comunicación y las organizaciones juveniles. Este Foro anual se ha convertido en el espacio de debate donde es posible un intercambio de opiniones libre e imparcial sobre la situación en el mundo, sin presiones ni restricciones.

*(23.07.2023 – portal de la Agencia de Noticias “Uy.Press”)*  
*(23.07.2023 – сайт новостного агентства “Uy.Press”)*

## **La Unión Económica Euroasiática: modelo de la cooperación justa, equitativa y mutuamente beneficiosa**

### **Евразийский экономический союз: образец справедливого, равноправного и взаимовыгодного сотрудничества**

La Unión Económica Euroasiática (UEEA) es una organización internacional de integración económica regional creada por el Tratado de la Unión Económica Euroasiática que se firmó el 29 de mayo de 2014 en Astaná (en actualidad la ciudad de Nur-Sultán, Kazajistán) y entró en vigor el 1 de enero de 2015. El concepto de la UEEA fue consagrado en la Declaración sobre la Integración Económica Euroasiática, adoptada por los presidentes de Rusia, Belarús y Kazajistán el 18 de noviembre de 2011. Este documento estipula los siguientes objetivos de la integración económica euroasiática: creación de las condiciones para el desarrollo estable de las economías de los Estados miembros con el fin de elevar el nivel de vida de su población; formación de un mercado único de bienes, servicios, capitales y recursos humanos; modernización integral, la cooperación y el fomento de la competitividad de las economías nacionales en la economía global.

La UEEA está formada actualmente por cinco países: Armenia, Belarús, Kazajistán, Kirguistán y Rusia. Además, hay tres países observadores en la UEEA: Moldavia, Uzbekistán y Cuba. Se han firmado acuerdos de libre comercio con Vietnam, Singapur y Serbia y se llevan a cabo las negociaciones sobre este tema con Egipto, Israel, India, China, Mongolia y Tailandia.

El órgano principal de la UEEA es el Consejo Económico Supremo de Eurasia, formado por los jefes de los Estados miembros. Las tareas de la aplicación y el control de la realización del Tratado de la UEEA, así como de los tratados internacionales de la Unión y de las resoluciones del Consejo Supremo se han asignado al Consejo Intergubernamental, compuesto por los jefes de gobierno de los Estados miembros. El organismo regulador supranacional permanente de la Unión con sede en Moscú es la Comisión Económica Euroasiática. Sus principales tareas son garantizar las condiciones del funcionamiento y desarrollo de la Unión, así como elaborar propuestas referentes a la integración económica dentro de la Organización. Para 2025 se prevé la creación de un organismo supranacional de regulación del mercado financiero que será el elemento esencial para la formación de un mercado financiero común de la UEEA.

A finales de 2021 el PIB conjunto de la Unión Económica Euroasiática alcanzó 2,1 billones de dólares, es decir, el 104,6% del nivel del año 2020. El crecimiento del PIB se registró en todos los países de la Unión. El mejor resultado mostró Armenia con un aumento de 5,7%. En 2021 en la UEEA se registró una dinámica positiva de los principales indicadores socioeconómicos. La producción industrial alcanzó 1,4 billones de dólares y aumentó un 5,3% respecto a 2020. La producción agrícola en la UEEA alcanzó 135,7 mil millones de dólares,

mientras el valor de los proyectos de construcción realizados fue 166 mil millones de dólares. El volumen del comercio minorista superó 596 mil millones de dólares.

La UEEA mantiene lazos comerciales fluidos con los países extraregionales. A finales de 2021 el volumen del comercio exterior de los países de la UEEA llegó a ser 844,2 mil millones de dólares, lo que equivale un crecimiento de 35,1% en comparación con el año 2020. Las exportaciones de bienes a países fuera de la UEEA aumentaron un 44,1% y alcanzaron 525,7 mil millones de dólares en 2021. Los principales compradores de bienes exportados desde la UEEA fueron los países de la Unión Europea (42,2%) y de la APEC (28,3%) y a nivel nacional – China (27,4%) y Alemania (9,8%). Entre los exportadores extranjeros de bienes a la UEEA lideran China (15,1%) y los Países Bajos (9,3%).

El comercio bilateral entre la UEEA y Uruguay asciende a 197,8 millones de dólares (excluyendo los hidrocarburos). En la estructura del comercio mutuo Montevideo suministra mercancías al mercado de la Unión por valor de 126,7 millones de dólares (principalmente carne de vaca, subproductos alimentarios de animales domésticos, productos lácteos y soja). Los abonos minerales, la lana, la harina de patata, los embalajes de madera, el papel y el cartón, etc. se exportan de la UEEA a Uruguay.

La Unión lleva a cabo una política de apertura en lo que se refiere a la búsqueda de nuevos socios tanto entre los países como entre las asociaciones de integración para la realización de una cooperación mutuamente beneficiosa. En este sentido en 2018 se firmó un Memorando de Cooperación en materia comercial y económica entre la UEEA y el MERCOSUR para aprovechar el potencial existente. El documento abarca tales

aspectos como la facilitación de los procedimientos de intercambio comercial, aduaneros, administrativos, asuntos de la reglamentación técnica, la normalización de los trámites de la evaluación de la conformidad, las medidas sanitarias y fitosanitarias y las estadísticas de comercio exterior. Se espera que el trabajo activo en el marco del documento mencionado ayude a las dos organizaciones a cooperar de manera más eficaz posible para superar los problemas que surjan y garantizar la circulación fluida de las mercancías.

*(01.06.2022 – periódico “Diario La R”, semanario “La Mañana”, portales “Grupo R Multimedia” y “Tribuna Oriental”)  
(01.06.2022 – газета “Diario La R”, еженедельник “La Mañana”, интернет-порталы “Grupo R Multimedia” и “Tribuna Oriental”)*

## **Foro Económico Oriental: otro paso firme hacia la cooperación constructiva multilateral**

### **Восточный экономический форум: очередной решительный шаг в направлении конструктивного многостороннего сотрудничества**

El Foro Económico Oriental (VEF por sus siglas en ruso) se instituyó el 19 de mayo de 2015 por la decisión del Presidente de Rusia Vladimir Putin y se celebra anualmente en la ciudad de Vladivostok (Lejano Oriente de Rusia). Sus objetivos fundamentales son: 1. Fortalecimiento de los vínculos entre la comunidad internacional de inversores, la comunidad empresarial rusa y las autoridades federales, regionales y locales de Rusia. 2. Evaluación multilateral del potencial económico del Lejano Oriente de Rusia, el aumento de la competitividad y del atractivo de esta región para los inversores rusos y extranjeros.

3. La presentación de nuevas condiciones para la actividad inversionista y empresarial, que se ofrecen en los territorios de desarrollo avanzado y en el puerto franco de Vladivostok y gracias al apoyo de proyectos inversionistas por parte del Estado.

Este año el Foro se celebró del 5 al 8 de septiembre y centró en varios temas, tales como el emergente sistema multipolar del orden económico y político mundial, la cooperación empresarial global en medio de las sanciones impuestas por Occidente, el desarrollo del Extremo Oriente y el Ártico, y el crecimiento industrial. El tema principal del VEF-2022 fue «El camino hacia un mundo multipolar», y abarcó cuestiones tanto económicas, como políticas: comercio en moneda nacional, reconocimiento del sistema de pago ruso MIR en todos los países de la Asociación de Naciones de Asia Sudoriental, restablecimiento de las relaciones comerciales tras la pandemia, medio ambiente, estrategias energéticas, cooperación integral e intercambio de experiencias. Siendo uno de los mayores foros empresariales de Rusia, el evento acogió conferencias magistrales, discursos, presentaciones y sesiones, celebradas por funcionarios rusos, así como por empresas y expertos de otros países. Durante cuatro días se realizaron 100 eventos que abarcaron una amplia gama de temas económicos, bancarios, medioambientales, de logística mundial, digitalización, desarrollo de la educación y relaciones internacionales. Más de 750 moderadores y ponentes, expertos rusos y extranjeros participaron en las sesiones, diálogos empresariales y mesas redondas. Así, el evento contaba con la participación de varias delegaciones internacionales de países de todo el mundo, que buscan estrechar lazos económicos con Rusia y los países del BRICS.



Según el asesor del Presidente ruso y el jefe de Comité organizador del VEF-2022 Señor Yury Trutnev, a pesar de las sanciones, el Foro demostró el interés de invertir en el Lejano Oriente y en Rusia. En el evento participaron casi 7 mil personas de 68 países, inclusive de América Latina (República Dominicana, Chile, Argentina y Nicaragua), 700 jefes de empresas rusas y 27 extranjeras. Por primera vez llegaron a Vladivostok representantes de países como Argelia, Ghana, República Dominicana, República Popular de Donetsk, Zambia, Camerún, Liberia y Uganda. La más numerosa fue la delegación china, que contó con 114 personas. Al Foro asistieron 15 altos funcionarios extranjeros y 11 jefes del cuerpo diplomático. A pesar de la política de cancelación de todo ruso organizada por los países occidentales en el evento participaron empresarios desde Australia, Austria, Reino Unido, Alemania, Suiza, Japón, Irlanda Francia, Italia y EE.UU. Esto demuestra que a pesar de la práctica de sanciones ilegales se mantiene el interés para la cooperación mutua beneficiosa. En el marco del Foro se firmaron 296 acuerdos de inversión por el valor de 3,3 billones de rublos (53.6 mil millones de dólares) en proyectos de infraestructura y transporte, construcción, industria y agricultura.

En la Sesión Plenaria del Séptimo Foro Económico Oriental junto con el Presidente de Rusia Vladimir Putin participaron Primer ministro de Myanmar, Min Aung Hlaing, Primer ministro de Armenia, Nikol Pashinian, Primer ministro de Mongolia, Luvsanamraing Oyun Erdeni, Presidente del Comité Permanente de la Asamblea Popular Nacional, Li Zhanshu. El jefe del Estado Ruso en su discurso habló sobre complicada situación actual en la geopolítica, que surgió debido a la pandemia de COVID-19 y restricciones antirusas del

Occidente Colectivo. Destacó que «hay nuevos retos de carácter global, que suponen una amenaza para todo el mundo. Me refiero a la fiebre de las sanciones occidentales». «Rusia está resistiendo ante la agresión económica, financiera y tecnológica de Occidente. Se trata exactamente de una agresión, no hay otras palabras para describirla». El presidente también señaló que «casi todo el grano exportado desde Ucrania se dirige a la Unión Europea y no a los países en desarrollo. A los países más necesitados fueron enviados 2 barcos de los 87». En cuanto al negocio europeo, su «nicho será ocupado por sus clientes estadounidenses que nunca se limitan en nada y no son tímidos a la hora de alcanzar sus objetivos», declaró el presidente. «A pesar de las sanciones, el volumen de negocio global de los puertos marítimos rusos apenas ha disminuido en los últimos 7 meses. Por mucho que se quiera aislar a Rusia, es imposible. Seguiremos aumentando nuestro potencial de transporte», subrayó Putin. «No hemos perdido nada. Y no vamos a perder nada. En términos de adquisición, puedo decir que es un fortalecimiento de nuestra soberanía». «Ya hemos protegido la esfera de la extracción de materias primas de las acciones hostiles. Ahora sólo las compañías bajo jurisdicción rusa tienen derecho a explotar nuestros recursos naturales», declaró el Presidente. Y finalizó su discurso con las palabras: «Que nadie dude de que en estas condiciones estamos dispuestos a cooperar con cualquier país que lo desee. Y así haremos. Estoy seguro de que al final todo saldrá bien, todo volverá a la normalidad».

Al resumir los resultados del VEF-22 se puede decir que el evento actúa ahora como plataforma de diálogo con las empresas, donde el gobierno puede captar y formar las opiniones y propuestas de los empresarios y de la sociedad civil sobre los temas más importantes del desarrollo del país en general y del

Lejano Oriente en particular. El Foro se ha convertido en el espacio de debate donde es posible un intercambio de opiniones libre e imparcial sobre la situación en el mundo, sin presiones ni limitaciones. Los procesos globales de cambio que tienen lugar en el mundo actual y que conducen a la formación de un modelo económico multipolar nuevo se reflejaron elocuentemente durante el 7º Foro Económico Oriental.

*(13.09.2022 – periódico “Diario La R”, portal “Grupo R Multimedia”) (13.09.2022 – газета “Diario La R”, интернет-портал “Grupo R Multimedia”)*

## **Las prioridades de la Presidencia de Rusia en la Unión Económica Euroasiática (UEEA) en 2023**

### **Приоритеты председательства России в Евразийском экономическом союзе (ЕАЭС) в 2023 году**

El 2022 en muchos sentidos fue un año de retos y pruebas, pero a pesar de todo, la UEEA pudo garantizar la estabilidad macroeconómica. Durante año pasado se aceleraron los contactos de la Unión con Indonesia, Irán, China, la Asociación de Naciones de Asia Sudoriental, la Organización de Cooperación de Shanghái y otros Estados y las asociaciones del espacio euroasiático, lo que promovió las iniciativas rusas para formar la Gran Asociación Euroasiática (GEP) y posicionó a la UEEA como uno de los centros regionales más importantes. El tema de la GEP se discutía activamente en los importantes eventos económicos internacionales (el Foro Económico de San-Petersburgo, de Caspio, de Eurasia, el Foro Económico Oriental, etc.). Los socios de la Unión trabajaron con los colegas chinos por el tema de la vinculación de la UEEA y el proyecto "Una

franja, una ruta", que puede ser uno de los elementos centrales de la GEP.

Desde su fundación en 2015, la Unión Económica Euroasiática no ha dejado de desarrollarse, demostrando claramente su eficacia y relevancia. El volumen absoluto del comercio mutuo de los Estados miembros de la Unión aumentó un 60% durante este periodo y alcanzó un máximo histórico de 73 mil millones de dólares en 2021, mientras que el volumen del comercio exterior aumentó un 46% hasta los 846 mil millones de dólares. Cada año aumenta la proporción de productos no básicos de alto valor agregado en el volumen de negocios del comercio interior de la Unión. La proporción de pagos en moneda nacional se acercó al 75%.

Desde el 1 de enero de 2023, Rusia ha asumido la Presidencia del Consejo Económico Supremo Euroasiático, Consejo Intergubernamental Euroasiático y Consejo de la Comisión Económica Euroasiática. En este marco el 23 de enero de a.c. el Presidente de Rusia Vladímir Putin en su discurso ante los Jefes de Estados miembros de la UEEA ha determinado los principales temas de desarrollo durante la Presidencia pro tempore rusa. Según él, estrecha integración de la Unión en 2022 fue una respuesta digna a los problemas mundiales agravados por la pandemia del COVID-19 y las sanciones ilegales impuestas por países occidentales, como la pobreza, el cambio climático, la escasez de recursos, incluidos los más importantes: alimentos, agua y energía. La Unión tiene todas las oportunidades de resolver retos mencionados y convertirse en uno de los polos poderosos, independientes y autosuficientes del emergente mundo multipolar para ser un centro de atracción para todos los Estados independientes que comparten nuestros valores y buscan cooperación con la UEEA.

Rusia continuará haciendo todo lo posible para contribuir a la profundización de la integración en todos los ámbitos: político, económico, industrial, financiero y tecnológico. En este sentido, se considera conveniente evaluar conjuntamente la aplicación de las actuales “Direcciones de Desarrollo Estratégico para la Integración Económica Euroasiática hasta 2025” e iniciar este año la preparación de nuevos documentos de planificación a largo plazo que determinarán los principales vectores de la cooperación en materia de integración para el período hasta 2030 y 2045.

Una de las prioridades estratégicas más importantes del trabajo conjunto debe ser el desarrollo del potencial tecnológico de los países miembros de la Unión para lograr una verdadera independencia y autosuficiencia en este ámbito. Rusia propone unir esfuerzos para aplicar soluciones científicas y tecnológicas avanzadas en los siguientes sectores: industria automotriz, química y farmacéutica, ingeniería del transporte, microelectrónica, construcción aeronáutica y construcción naval, ecosistemas digitales, energías alternativas, ingeniería agrícola, biotecnología y producción de semillas.

También está en la agenda la intensificación de la cooperación en el ámbito de la transformación digital. En particular, la puesta en marcha del Sistema Integrado de Información de la UEEA y de sistemas supranacionales de control de la circulación de productos permitirá identificar y retirar del mercado de la Unión las mercancías inseguras y de baja calidad. Como destacó el Presidente de Rusia, es necesario acelerar el proceso de introducción coordinada en los Estados miembros de la circulación de documentos electrónicos con valor jurídico, estableciendo las condiciones jurídicas y tecnológicas para el reconocimiento mutuo de dichos

documentos. Es importante que las tecnologías y soluciones digitales en la esfera de la actividad económica se introduzcan en todos los países de la UEEA sobre la base de principios y enfoques comunes. Al mismo tiempo, se continuará el trabajo para crear mercados comunes de la energía de forma sistemática y verificada. Las tecnologías rusas más avanzadas de la energía nuclear pacífica permitirán resolver el problema de la transición energética en la región.

Sigue siendo muy relevante la reducción de los riesgos económicos que supone el uso de divisas y sistemas de pago extranjeros en el comercio mutuo. Para alcanzar la estabilidad de los pagos dentro de la Unión, se continúa el trabajo para conectar países miembros al sistema de mensajería financiera del Banco de Rusia y se desarrolla la cooperación entre los sistemas de pago nacionales. La armonización de los mercados financieros debe crear condiciones favorables para que los capitales de los Estados miembros permanezcan en la Unión y se inviertan en las economías nacionales. Además, se planea en el año 2023 explorar la posibilidad de establecer una agencia de calificación euroasiática, que proporcionaría herramientas de evaluación de la creciente actividad económica en la región.

Además, el Presidente Vladimir Putin subrayó la importancia de profundización de la cooperación para la integración mediante la convergencia de la normativa fiscal, la introducción de métodos avanzados de administración tributaria y la unificación de los procedimientos aduaneros por medio de un sistema de gestión de riesgos en las fronteras exteriores de la Unión. Hay que seguir trabajando en la formación de una nueva infraestructura de transporte y logística que responde plenamente a las realidades económicas contemporáneas. En la actualidad, el desarrollo de corredores de transporte

internacionales seguros que conecten a los Estados miembros de la UEEA tiene especial importancia.

Uno de los aspectos clave de la cooperación para la integración es la formación de personal cualificado y la creación de nuevos puestos de trabajo. El mercado laboral euroasiático debe cumplir las ambiciosas tareas para desarrollar industrias de alta tecnología e introducir sistemas digitales en los procesos de producción. En este sentido es importante esforzarse por armonizar los programas nacionales de ciencia y tecnología, crear normas educativas y profesionales comunes y poner en marcha proyectos conjuntos de formación y manuales comunes de enseñanza en disciplinas técnicas y humanitarias. También debería desarrollarse la práctica de intercambios académicos. Todo conjunto de estas cuestiones, incluyendo educación, cultura y deporte, no se puede dejarlo en la periferia de integración de la Unión.

Se destaca especialmente la importancia de establecer una cooperación mutuamente beneficiosa y equitativa de la Unión con socios externos y asociaciones internacionales. La aplicación de los acuerdos de libre comercio existentes con terceros países tiene un efecto positivo. La Presidencia temporal rusa aspira a ayudar a completar los trabajos en curso sobre acuerdos similares con Egipto, Irán e India, y también activar nuevas vías de negociación, entre ellas con Indonesia y Emiratos Árabes Unidos. La ampliación de la geografía de los lazos y contactos internacionales de la UEEA con América Latina, Asia-Pacífico, Oriente Medio y África puede aumentar las exportaciones de productos de la Unión y construir nuevas cadenas de suministro. En este sentido los días 24 y 25 de mayo de a.c. se celebrará en Rusia el Foro Económico de Eurasia (FEE). El tema principal del FEE-2023 será «La integración

euroasiática en el mundo multipolar». En la sesión plenaria del evento van a participar los Jefes de los estados miembros.

Resolución de todas estas tareas de gran escala requerirá la mejora de las instituciones supranacionales de la Unión, en primer lugar, de la Comisión Económica Euroasiática (CEE). Se planea ampliar sus competencias y estudiar propuestas relativas a la concesión de nuevas facultades a la CEE. Al mismo tiempo, todas las decisiones claves continúan tomándose por consenso. Este principio sigue siendo de valor fundamental, un logro común y una ventaja competitiva.

Durante muchos años los pueblos de la UEEA han vivido juntos y han dominado conjuntamente su espacio geográfico. La comprensión compartida del destino histórico, la conciencia de los vínculos económicos estrechos y la preservación y el fortalecimiento de la comunidad cultural y social de ciudadanos de los países de la Unión son la clave del éxito de todas sus actividades. Se espera una estrecha cooperación y apoyo por parte de los Estados miembros de la Unión en la aplicación práctica de las prioridades de la Presidencia rusa en 2023.

*(01.02.2023 – periódico “Diario La R”, portal “Grupo R Multimedia”) (01.02.2023 – газета “Diario La R”, интернет-портал “Grupo R Multimedia”)*

## **La posición de la Comisión Europea y suministros de fertilizantes y productos alimenticios rusos**

### **Позиция Европейской Комиссии и поставки российских удобрений и продовольствия**

Los productos alimentarios y fertilizantes rusos han sido eliminados de la lista de bienes sancionados, pero la Unión



Europea (UE) lleva a cabo un «doble juego»: los Estados miembros de la Unión importan estos bienes para ellos mismos sin problemas, mientras siguen impidiendo su suministro a terceros países, inclusive los menos desarrollados.

Quisiéramos recordar a los lectores que de los primeros 87 barcos con trigo salidos de Ucrania solo dos llegaron a países más pobres, los demás fueron absorbidos por los países desarrollados, principalmente de la Unión Europea. Al mismo tiempo, hasta la fecha hay acumulados en los puertos europeos 300 mil toneladas de fertilizantes rusos que Rusia está dispuesta a transferir gratis a los países en desarrollo.

El 19 de septiembre del a.c. la Comisión Europea (CE) publicó una versión actualizada de las aclaraciones administrativas en forma de «respuestas a las preguntas más frecuentes» sobre aplicación de las medidas restrictivas antirrusas de parte de la Unión Europea en relación con la importación, la compra y el transporte de algunas mercancías rusas sancionadas.

El documento aclara que el tránsito de este tipo de bienes a través del territorio de la UE, su transporte a terceros países, en particular a los Estados menos desarrollados, y la prestación de servicios financieros relacionados, inclusive los pagos y los seguros, deben considerarse autorizados si son coherentes con los objetivos de lograr la seguridad alimentaria y energética mundial y evitar posibles consecuencias negativas en estos ámbitos para terceros países. Se trata de los fertilizantes potásicos y compuestos que contienen potasio, algunos tipos de alimentación animal, la madera, el cemento y los productos del cemento, algunos productos petrolíferos refinados y el carbón. Así, Bruselas da a los Estados miembros de la UE la opción de no aplicar una prohibición al tránsito de estas mercancías a

través de su territorio y a la prestación de servicios relacionados con los fines mencionados.

La publicación de estas aclaraciones por parte de la CE fue el resultado de los continuos esfuerzos diplomáticos de Rusia y de su trabajo correspondiente ante terceros países y la Secretaría de la ONU, destacando en particular el carácter discriminatorio del régimen de sanciones de la UE, que estableció exenciones para las importaciones de fertilizantes potásicos rusos en los Estados miembros de la Unión, pero prohibió su tránsito por su territorio hacia otros Estados. Para evitar nuevas acusaciones de bloquear las entregas de bienes vitales de Rusia a terceros países, la CE se vio obligada a ceder.

Es muy probable que Bruselas intente «vender» esta decisión a un precio más alto, inclusive como confirmación de la voluntad de la UE de eliminar los obstáculos a los suministros de fertilizantes y alimentos rusos en el marco del Memorando entre Rusia y la ONU sobre la normalización de las exportaciones de productos nacionales. En realidad, la CE está tratando de salir de la situación con las mínimas pérdidas reputacionales. Bruselas se limitó a hacer otra interpretación «creativa» de las restricciones de la UE sin introducir ningún cambio real en ellas. Las aclaraciones de la Comisión Europea no son jurídicamente obligatorias para los Estados miembros. Además, la tesis sobre la posibilidad de no aplicar sanciones al tránsito de fertilizantes rusos contradice tanto con otras aclaraciones de la CE como con los requisitos del propio régimen de sanciones antirrusas. En particular, la aclaración de la CE del 19 de septiembre del a.c. mantiene un pasaje sobre la prohibición «general» del tránsito por la UE de mercancías sancionadas rusas, independientemente de su destino. El requisito de que las entregas de fertilizantes rusos deben ser

coherentes con los objetivos de la seguridad alimentaria mundial se simplifica, dejando margen para interpretaciones caprichosas (por ejemplo, en cuanto a determinar qué países concretos pueden recibir los bienes mencionados). En general, queda por ver si la propuesta de la CE, que sigue siendo «sobre el papel», será suficiente para que los Estados miembros y las empresas de la UE estén preparados para garantizar en práctica el tránsito y el transporte de fertilizantes rusos. Por su parte la Federación de Rusia está dispuesta a cumplir sus obligaciones y compromisos en esta esfera.

(23.09.2022 – *portal de noticias “Caras y Caretas”*)  
(23.09.2022 – *новостной сайт “Caras y Caretas”*)

## **La Unión Económica Euroasiática: un ejemplo exitoso de integración justa, equilibrada y mutuamente beneficiosa**

### **Евразийский экономический союз: успешный пример справедливой, сбалансированной и взаимовыгодной интеграции**

El 29 de mayo se celebra el Día de la Unión Económica Euroasiática (UEEA), fundada en 2014. Actualmente, la Unión está conformada por Rusia, Armenia, Bielorrusia, Kazajistán y Kirguistán. Además, hay tres países observadores: Moldavia, Uzbekistán y Cuba. Entre los objetivos de esta organización de integración económica regional se encuentran: la creación de las condiciones para el desarrollo estable de las economías de los Estados miembros con el fin de aumentar el bienestar de su población; la formación de un mercado único de bienes, servicios, capitales y recursos humanos y el fomento de la

competitividad de las economías nacionales en la economía global.

En vísperas de esta fecha, el 25 de mayo, en Moscú se celebró la cumbre de la UEEA, en la cual se reunieron los líderes de los cinco países miembros de la Unión con el objetivo de trazar vectores de desarrollo en medio de las actuales turbulencias geopolíticas. El Presidente de Rusia, Vladímir Putin, destacó que la UEEA se establece sistemáticamente como uno de los centros independientes y autónomos del mundo multipolar, la cooperación en el marco de la Unión Euroasiática sigue reforzándose y se basa en los intereses mutuos de sus miembros. A finales de 2022, el PIB conjunto de la UEEA alcanzó 1,8 billones de dólares y se registró una dinámica positiva de varios indicadores socioeconómicos. En particular, la producción agrícola alcanzó 170 mil millones de dólares, lo que representó un aumento del 9,4% respecto a 2021, mientras que el valor de los proyectos de construcción realizados fue de 211 mil millones de dólares (+5%). El volumen del comercio minorista superó 700 mil millones de dólares y la producción industrial alcanzó 1,6 billones de dólares. El comercio interior en la UEEA ascendió a 80 mil millones de dólares (+10,3% con respecto a 2021). La proporción de pagos en moneda nacional en el comercio mutuo de los países de la Unión alcanzó el 85%.

En el contexto actual, la Unión lleva a cabo una política de apertura, buscando nuevos socios tanto entre los países como entre las asociaciones de integración. En los últimos años se han firmado tratados de libre comercio (TLC) con Vietnam, Irán, Singapur, Serbia y dos acuerdos no preferenciales con China. El volumen de comercio exterior de los Estados de la UEEA con otros socios de Asia-Pacífico y Oriente Medio (incluidos India e Irán) también ha crecido significativamente. A pesar de la difícil

situación geopolítica, el año pasado se aumentaron los contactos con los socios de la Unión. Se empezaron negociaciones con los Emiratos Árabes Unidos y se comenzó el proceso de institucionalización de las relaciones con Myanmar y Laos. Se desarrolló la interacción con las principales asociaciones de integración y organizaciones, como la Organización de Cooperación de Shanghái, la Asociación de Naciones de Asia Sudoriental (ASEAN).

La UEEA también está interesada en la cooperación con organizaciones de integración de América Latina. En 2018 se firmó el Memorando de Cooperación en materia comercial y económica entre la UEEA y MERCOSUR, con el objetivo de aprovechar el potencial existente en el ámbito de la facilitación de los procedimientos de intercambio comercial, aduaneros y administrativos, así como en asuntos de la reglamentación técnica, la normalización de los trámites de la evaluación de la conformidad, las medidas sanitarias y fitosanitarias y las estadísticas de comercio exterior. Un nuevo paso importante fue la conclusión (el 16 de mayo de 2023) del memorando de cooperación estratégica entre el Banco Euroasiático de Desarrollo y el Banco de Desarrollo FONPLATA para proyectos de desarrollo sostenible e infraestructuras.

Otro evento significativo que acogió Moscú los días 24 y 25 de mayo fue el II Foro Económico Euroasiático. El programa del Foro incluyó cuestiones de cooperación científica y técnica entre los países de la UEEA y el progreso en los ámbitos de la industria, la ecología y la energía, así como los problemas de la reglamentación técnica y aduanera y la organización del mercado interior de los Estados participantes. En el evento participaron más de 2.700 funcionarios, empresarios y periodistas de 54 países y 450 empresas, que abordaron las

soluciones prácticas encaminadas al desarrollo económico integral de la región euroasiática.

En general, el proyecto de integración euroasiática se desarrolla con éxito y tiene perspectivas prometedoras, a pesar de las dificultades actuales en el sistema económico y financiero mundial. Es sumamente importante que este proceso de integración regional se lleva a cabo sobre la base de la igualdad, el respeto mutuo y la consideración de los intereses de cada miembro de la Unión.

*(31.05.2023 – periódico “Diario La R”, portal “Grupo R Multimedia”) (31.05.2023 – gazeta “Diario La R”, интернет-портал “Grupo R Multimedia”)*

## **La Unión Económica Euroasiática en el contexto de las sanciones antirrusas de Occidente**

### **Евразийский экономический союз в контексте антироссийских санкций Запада**

Cada día es más evidente que la política de sanciones de Occidente colectivo contra Rusia no va según lo planeado, haciendo mucho más daño a los propios países que imponen las restricciones. A pesar de la guerra económica desatada por estados occidentales contra nuestro país, la economía rusa demuestra la estabilidad, el rublo ha crecido considerablemente y los ingresos de exportaciones rusas también han aumentado mucho, mientras en Europa crece la inflación y se encarecen rápidamente los productos energéticos para los consumidores finales. Entre los planes fracasados de Occidente se encuentra también el intento de socavar la cooperación en el marco de la Unión Económica Euroasiática (UEEA), alejando sus Estados

miembros de Rusia. Pese a la presión por parte de Washington y Bruselas todos los miembros de la Unión continúan el trabajo conjunto para fortalecer la integración y aumentar el comercio exterior e interior.

El 27 de mayo de 2022 se celebró en el formato de videoconferencia una reunión del Consejo Supremo Económico Euroasiático (CSEEA) con la participación de los Jefes de los Estados Miembros (Rusia, Bielorrusia, Kazajistán, Armenia y Kirguistán). En el evento también participaron los Presidentes de dos Estados observadores: Cuba (a través de video mensaje) y Uzbekistán. En la Cumbre se examinaron cuestiones de actualidad referentes al funcionamiento de la UEEA y a las perspectivas de desarrollo de los procesos de integración a la vista de la situación actual en el mundo. Los mandatarios no dudaron en señalar los efectos positivos de la participación en la UEEA, hicieron propuestas para mejorar el trabajo y buscar reservas internas con el fin de garantizar la estabilidad económica en el territorio unido de la Unión. Los participantes del acto coincidieron en que la UEEA es una de las organizaciones con el desarrollo más dinámico. Destacaron que incluso frente a las sanciones, el comercio mutuo crece, el número de empresas conjuntas aumenta y los flujos de trabajo no se reducen.

En las primeras semanas tras la introducción de sanciones contra Rusia y Bielorrusia por parte de Occidente, los Estados Miembros de la UEEA acordaron una lista de medidas operacionales para mejorar la estabilidad de las economías. En el marco de su realización ya se han adoptado 25 decisiones anticrisis. En el ámbito de la reglamentación aduanera, se aprobaron tres paquetes de medidas para reducir a cero los aranceles sobre más de 1.600 bienes de importaciones críticas.

Para ayudar a los fabricantes que se enfrentan a la escasez de una serie de componentes, se ajustaron los requisitos de los reglamentos técnicos de la Unión y se eliminaron las barreras administrativas. Para apoyar a los ciudadanos, la Comisión Económica Euroasiática (CEEA) elevó a 1.000 euros el límite de importación libre de impuestos para los bienes de uso personal. Al mismo tiempo, se sigue trabajando en la desdolarización de las economías y en la transición a las monedas nacionales en los pagos mutuos (su porcentaje en la UEEA ya ha alcanzado el 75%).

Durante la reunión se prestó mucha atención al informe de la CEEA sobre el trabajo realizado en 2021 para aplicar las directrices estratégicas hasta 2025. Se han completado casi todas las actividades previstas para este periodo. Los Jefes de Estado recibieron un informe para el año 2021 sobre la eliminación de obstáculos en el mercado interior y decidieron que la cuestión de las restricciones mutuas al comercio será el tema principal de debate en la próxima reunión de la UEEA. Además, se ha adoptado un documento político: las prioridades de las políticas macroeconómicas de los Estados miembros para 2022-2023.

En el marco de la agenda internacional, los miembros de la UEEA escucharon los informes de la CEEA sobre el desarrollo de las actividades internacionales de la Unión y la implementación de la cooperación comercial y económica con los principales socios en 2021. Se lograron valores récord, un máximo histórico durante todo el periodo de la existencia de la Unión, en el comercio exterior: 844 mil millones de dólares (un aumento en comparación con 2019 – en un 15,8 %). Se aprobó la resolución para iniciar el proceso de negociación sobre la preparación de un Tratado de Libre Comercio (TLC) entre la UEEA e Indonesia. Se firmó el protocolo sobre la prórroga del



TLC provisional entre la Unión e Irán hasta la entrada en vigor del acuerdo integral.

Los Jefes de Estado decidieron declarar el 29 de mayo (fecha de la firma del Tratado de la UEEA) como el Día de la Unión Económica Euroasiática. La próxima reunión de la UEEA se celebrará en diciembre de este año en Bishkek.

*(12.07.2022 – periódico “Diario La R”, portal “Grupo R Multimedia”) (12.07.2022 – газета “Diario La R”, интернет-портал “Grupo R Multimedia”)*

### **Promoción de la Economía Verde en la Unión Económica Euroasiática**

### **Продвижение «зеленой» экономики в Евразийском экономическом союзе**

En la última década, el concepto de economía verde se ha convertido en una prioridad estratégica para los gobiernos de muchos países. Los principios y las ideas básicas en el ámbito de la protección del medio ambiente se consagran a nivel internacional, mientras que el desarrollo de programas y objetivos específicos se lleva a cabo a nivel nacional. Todos los países de la Unión Económica Euroasiática (UEEA) - Rusia, Bielorrusia, Kazajistán, Armenia y Kirguistán - son partes en los acuerdos medioambientales internacionales vigentes. Para la Unión, la agenda medioambiental también es importante desde el punto de vista de garantizar condiciones favorables para la vida humana. La transformación hacia una “Unión verde” contribuye a la transición hacia una nueva estructura tecnológica y económica global, permitiendo que las economías de los Estados de la UEEA avancen hacia un desarrollo sostenible y

bajo en carbono, caracterizado por disminución de emisiones y un sistema de gestión de la naturaleza basado en la ciencia, además, implica la introducción de nuevas tecnologías medioambientales e industriales, así como tecnologías “verdes” en el transporte.

La formación de la cooperación económica en el ámbito de las tecnologías “verdes” y la protección del medio ambiente es uno de los apartados de las Directrices Estratégicas para el desarrollo de la integración económica euroasiática hasta 2025, aprobadas mediante la decisión nº 12 del Consejo Económico Supremo Euroasiático el 11 de diciembre de 2020. Como parte de la implementación de estos objetivos, la Comisión Económica Euroasiática (CEE) está estudiando la experiencia y las mejores prácticas en el campo del ahorro de energía, la eficiencia energética, las energías renovables y la protección del medio ambiente. Esto se realiza en colaboración con agencias internacionales de energía y organizaciones de la ONU, desarrollando un concepto para la introducción de los principios de la economía “verde” en la UEEA.

Para llevar a cabo esta implementación en octubre de 2021 los líderes de los Estados miembros de la UEEA emitieron una declaración conjunta sobre cooperación económica en el marco de la agenda climática. Se estableció un Grupo de Alto Nivel para armonizar las posiciones de los participantes de la Unión en este ámbito. En la actualidad, se está desarrollando el concepto para la introducción de los principios de la economía “verde” en la UEEA y una hoja de ruta para la agenda climática de la Unión. Una de las prioridades de integración de la UEEA es aumentar el ahorro de energía y la eficiencia energética, incrementar la proporción de fuentes de energía renovable, abordar los problemas medioambientales existentes y promover el

desarrollo sostenible. Esto incluye, entre otros, la eliminación del uso de plásticos de un solo uso (desechables) y el fomento de la producción e implementación del transporte eléctrico, incluido el transporte de mercancías. Para lograrlo, la CEE ha creado un registro de proyectos y soluciones en el ámbito de las tecnologías digitales y la producción con bajas emisiones de carbono. Esto abarca iniciativas existentes como la construcción de pequeñas centrales eólicas y nucleares, la producción de hidrógeno con emisiones reducidas y las tecnologías de captura y almacenamiento de dióxido de carbono. También incluye la previsión y monitoreo de situaciones causadas por el ser humano, el equilibrio de uso de carbono, la seguridad urbana, las plataformas educativas y los programas de educación a distancia, la automatización y el desarrollo de nuevas tecnologías en el marco de la eficiencia energética.

En el ámbito de la industria, una de las tareas prioritarias para profundizar la integración de la UEEA es el desarrollo de la cooperación económica en el campo de las tecnologías “verdes” y la protección del medio ambiente. Las esferas más importantes de esta cooperación incluyen la limitación de la producción y el uso de plásticos. En la actualidad, se están llevando a cabo investigaciones sobre la eficiencia socioeconómica y la viabilidad de prohibir la importación y la producción de productos de plástico desechable. Además, se está promoviendo el desarrollo del transporte eléctrico a través de medidas adicionales que incluyen incentivos informativos, organizativos y financieros para fomentar el transporte amigable con el medio ambiente. Otro enfoque clave es el desarrollo de la energía del hidrógeno, que ocupa un lugar crucial en la cooperación en el ámbito de la protección del medio ambiente. Hay que destacar la importancia de metalurgia “verde”: en la

UEEA un tercio del acero se produce de chatarra, lo que reduce las emisiones de dióxido de carbono.

En el sector agroindustrial, la adaptación al cambio climático es una de las principales orientaciones del desarrollo agrícola sostenible en los países de la Unión. Entre los principales proyectos se encuentra la agricultura orgánica, para la cual se ha elaborado una hoja de ruta con el objetivo de certificar y estandarizar la producción alimentaria. Esto facilitará el comercio mutuo dentro de la UEEA y el acceso a mercados de terceros países. Además, se está trabajando con la CEE en la preservación y restauración de la fertilidad del suelo, elaborando un proyecto de recomendaciones para aumentar la productividad del complejo agroindustrial y establecer una base de recursos sostenible para la producción agrícola. Al mismo tiempo, se emprenden esfuerzos para impulsar proyectos en el ámbito de la pesca y la acuicultura, con la introducción de tecnologías innovadoras, teniendo en cuenta la responsabilidad medioambiental y social.

Según las declaraciones del Ministro de Integración y Macroeconomía de la CEE Sr. Sergey Glazyev, la agenda climática debe servir como catalizador para que la economía de la UEEA desarrolle su propia política euroasiática orientada a la protección del medio ambiente. La magnitud de los cambios en curso exige una acción coordinada de los Estados miembros de la asociación. Es importante crear condiciones favorables para el crecimiento económico y la protección del medio ambiente, evitando los efectos socioeconómicos negativos y previniendo diferencias entre países desarrollados y emergentes, así como asegurando disminución de barreras al comercio y la inversión.

*(05.09.2023 – semanario “Caras & Caretas”) (05.09.2023 – еженедельник “Caras & Caretas”)*

## **IV. FECHAS MEMORABLES EN LA HISTORIA DE RUSIA**

### **ПАМЯТНЫЕ ДАТЫ В ИСТОРИИ РОССИИ**

**El 12 de junio – Día Nacional de Rusia**

**12 июня – День России**

El 12 de junio se celebra la fiesta nacional de la Federación de Rusia. En esta fecha, hace 33 años, fue aprobada la Declaración sobre la Soberanía de Estado, que llevó a una serie de transformaciones económicas y políticas importantes y se convirtió en un paso decisivo en dirección a la formación en nuestro país de una nueva sociedad civil democrática y desarrollo de la economía de mercado socialmente orientada.

A pesar de que esta fiesta no tiene larga historia, se ha convertido en una de las más populares y queridas entre nuestra gente y en el contexto actual adquiere un significado especial. El Día de Rusia marca no solo los acontecimientos de la historia moderna de nuestro país, sino también todo el camino integral, poderoso y centenario de nuestra Patria, simboliza la estrecha relación entre nuestro glorioso pasado, digno presente y futuro promisorio. Durante toda su existencia Rusia siempre ha sido un estado soberano, fuerte e independiente, capaz de defender a su pueblo de las amenazas externas y ayudar a los débiles y oprimidos en el extranjero. Es importante recordar que la Unión Soviética jugó el papel decisivo en la derrota del fascismo hitleriano y en salvación de Europa y la humanidad de su yugo. Nuestro país también apoyó el movimiento de liberación nacional lo que permitió a muchos países de Europa, Asia y

África obtener su independencia y estatalidad. Rusia continúa esfuerzos orientados a formar el nuevo orden mundial verdaderamente multipolar, justo y democrático, en el que todos los estados tengan derecho a su propia voz y opinión. Rusia ha demostrado ser un estado acogedor y abierto al mundo, que está dispuesto a colaborar con todos los interesados. Al igual que otros estados Rusia tiene sus propios intereses nacionales, los cuales defendemos y seguiremos defendiendo dentro del marco del derecho internacional para garantizar la seguridad y bienestar de nuestros ciudadanos y el desarrollo estable del país.

Lamentablemente, en los últimos años la OTAN, a pesar de todos los compromisos internacionales anteriores, militarizaba activamente los territorios adyacentes a nuestro país, haciendo caso omiso a nuestros llamamientos y preocupaciones y rechazando las iniciativas rusas para un diálogo honesto y búsqueda conjunta de las soluciones a los problemas de la seguridad europea y global. El 24 de febrero del año pasado Rusia tomó la decisión forzada, pero necesaria y la única correcta para defender a su propio pueblo, dando una respuesta preventiva a la programada agresión ucraniana. Al mismo tiempo, después del inicio de la operación especial rusa en Ucrania quedó claro que el objetivo de Washington, el principal provocador y beneficiario de este conflicto militar, no es asegurar la paz en Ucrania ni salvar vidas humanas, sino derrotar a Rusia a cualquier costo y mantener su hegemonía global. Esto confirma el cínico rechazo del Occidente Colectivo a todas las iniciativas de cese del fuego y búsqueda de una solución pacífica en Ucrania, así como el suministro masivo de armas y municiones occidentales al régimen ucraniano.

Hoy, a pesar de todas las dificultades: la campaña global de rusofobia, intentos de prohibir todo lo ruso, sanciones

económicas y congelación ilícita de los activos rusos en los países occidentales, así como turbulencia mundial en los mercados financieros, alimentarios y energéticos, nuestro país supera estos desafíos gracias a la política macroeconómica responsable de los últimos años y nuevas decisiones creativas y oportunas en condiciones hostiles para fortalecer la soberanía política y económica, así como asegurar intereses de nuestros ciudadanos. Rusia permanece abierta a la cooperación comercial mutuamente beneficiosa con todas las naciones interesadas del mundo, fortaleciendo intercambios de productos de primera necesidad y también de la esfera científica, tecnológica e intelectual. Nuestro país, siendo el mayor exportador de trigo y principal productor de fertilizantes, está dispuesto a contribuir activamente en la lucha contra la crisis alimentaria global y continuar sus suministros a los países más necesitados a pesar de los bloqueos y medidas restrictivas occidentales contra los buques de transporte rusos y limitaciones financieras políticamente motivadas contra nuestros exportadores.

Con los países de América Latina nos une una larga historia de relaciones mutuamente beneficiosas a base de los principios de igualdad, respeto mutuo y no injerencia en los asuntos internos. Tanto Rusia como América Latina tienen sus ventajas competitivas en el contexto de los procesos objetivos de formación del nuevo orden mundial multipolar. El nuevo Concepto de Política Exterior de Rusia establece que la Federación de Rusia tiene la intención de desarrollar las relaciones con los Estados de América Latina y el Caribe de manera pragmática y desideologizada dado el progresivo fortalecimiento de su soberanía y potencial multifacético. A pesar de la presión del Occidente colectivo, Estados latinoamericanos no han sumado a las sanciones económicas

contra Rusia, nuestras exportaciones totales a los países de la región crecieron un 3,8% el año pasado. Vamos a aprovechar la complementariedad de nuestras economías para aumentar el comercio y las inversiones mutuas, así como ampliar los vínculos culturales, científicos, educativos, deportivos, turísticos y humanitarios con nuestros socios de la región.

Lo mismo se refiere a Uruguay. El 10 de diciembre del año pasado celebramos el 165° aniversario del establecimiento de relaciones diplomáticas entre Rusia y Uruguay. La fecha tan importante simboliza una larga amistad y cooperación bilateral. Uruguay tradicionalmente ha sido un socio comercial interesante para nuestro país en la región latinoamericana. Estamos agradecidos al Gobierno Uruguayo que no participa en la campaña antirrusa de sanciones económicas ilegales. En los primeros cinco meses de 2023, el comercio bilateral entre nuestros países alcanzó 43,3 millones de dólares. Valor total de los bienes uruguayos exportados a Rusia aumentó en 42,8% y logró 29,1 millones de dólares.

Al mismo tiempo, vamos a trabajar para fortalecer nuestros lazos culturales, científicos, educativos y deportivos con Uruguay. En los últimos meses la Embajada realizó varias actividades culturales, incluso un concierto de música clásica rusa en la sede de la Misión Diplomática el 13 de febrero, muestra de la película “Solntsepek” (Sol Ardiente) en el Centro Cultural Simón Bolívar el 27 de abril y exposición de fotografías sobre San Petersburgo en el Museo de la Historia del Arte de Montevideo los días 13-27 de mayo, así como gestionó la participación de los deportistas del Club Atlético Peñarol en las competiciones “Phygital Live” en Kazán y el viaje educativo de compatriotas rusos de Uruguay a la región rusa de Yamalia-Nenetsia. El 21 de abril en el territorio de la Embajada se llevó



a cabo la acción simbólica “Jardín de la Memoria” con plantación de árboles frutales en homenaje a los ciudadanos soviéticos fallecidos durante la Gran Guerra Patria. Son solo algunos ejemplos de nuestra cooperación bilateral en la esfera cultural-humanitaria. Esperamos seguir trabajando para aumentar nuestra cooperación con Uruguay en todas las esferas.

En fin, el Día de Rusia es una celebración de todos los ciudadanos de nuestro gran país y compatriotas rusos en el extranjero. Esta fiesta reúne personas de diferentes generaciones, nacionalidades y religiones y simboliza vinculación entre diferentes épocas.

*(11.06.2023 – portal de la Agencia de Noticias “Uy.Press”)(11.06.2023 – сайт новостного агентства “Uy.Press”)*

## **El Día de la Victoria en la Gran Guerra Patria**

### **День Победы в Великой Отечественной войне**

El 9 de mayo se conmemora el 78° Aniversario de la Victoria en la Gran Guerra Patria (Segunda Guerra Mundial) que fue el conflicto bélico más sangriento, mortal y desastroso en toda la historia de la humanidad. 61 Estados participaron en la conflagración, las acciones militares cubrían el territorio de 40 países, las pérdidas humanas sobrepasaron 50 millones, de los cuales 26 millones eran los ciudadanos de la Unión Soviética. Fue un hecho realmente fuera de la imaginación normal. Por primera vez en la historia, la apuesta fue la conservación de la vida de países y pueblos enteros. Las cámaras de gas y los crematorios de Oswicim, Auschwitz y otros campos de la muerte instalados por los nazis demostraron claramente qué traía

consigo el fascismo, qué futuro preparaba para el mundo su así llamado “nuevo orden mundial”.

La Unión Soviética junto con otros países de la coalición anti-hitleriana (Estados Unidos, Gran Bretaña, Francia, China) lograron vencer la peste negra del fascismo. Pero la verdad histórica consiste en que el pueblo ruso y otros pueblos de la ex Unión Soviética y su Ejército Rojo desempeñaron un papel decisivo para cerrar a los agresores fascistas el camino hacia su expansión a otros países, continentes y el dominio mundial. Justamente en el frente germano-soviético se libraron las principales batallas de la Segunda Guerra Mundial. Entre 1941 y 1945 allí luchaban más del 70% de las tropas de las Fuerzas Armadas de Alemania. Justamente allí se decidía el destino de la guerra.

El Ejército Rojo Soviético derrotó 507 divisiones alemanas fascistas y 100 divisiones de los aliados de Hitler, casi 3,5 veces más que las aniquiladas en otros frentes de la Segunda Guerra Mundial, donde actuaban nuestros aliados. En el frente germano-soviético las Fuerzas Armadas del Tercer Reich sufrieron sus pérdidas principales. Los alemanes perdieron 10 millones de combatientes, entre muertos y prisioneros, es decir, el 73% de todas sus pérdidas militares. En este frente fueron derribados 70 mil aviones alemanes, el 75% de la aviación hitleriana, y destruidos 50 mil tanques, o sea, el 75% de todo el arsenal bélico nazi. A veces es muy difícil imaginar estas cifras, pero es la verdad, es la verdad histórica.

El Sr. Winston Churchill, quien en aquel entonces era el Primer Ministro de Gran Bretaña, escribió que “fue justamente el Ejército Rojo de Rusia el que sacó las tripas a la máquina de guerra hitleriana”. El Sr. Dwight Eisenhower, Comandante en Jefe de las tropas norteamericanas en Europa y futuro Presidente

de los EE.UU., se vio obligado a declarar públicamente que “las magnas hazañas del Ejército ruso durante la guerra contra Alemania despertaron la admiración de todo el mundo”. Él también destacó la maestría operativa de los dirigentes políticos y militares de Rusia, especialmente del comandante supremo Iósif Stalin, los mariscales Gueorgui Zhúkov, Konstantín Rokossovski, Semión Timoshenko y otros, que supieron movilizar todos los recursos humanos y materiales de Rusia para lograr la gran victoria.

Es de conocimiento general que la meta principal de los dirigentes de Alemania fascista era conquistar a la Unión Soviética y destruirla como Estado, aniquilar o esclavizar a los pueblos eslavos, exterminar a los judíos. Esto fue genocidio real. El holocausto fue una gran tragedia para todo el mundo: más de 6 millones de judíos fueron exterminados. Por primera vez en la historia de la humanidad se trataba de la sobrevivencia de pueblos enteros.

En el calendario de efemérides de Rusia el 9 de mayo ocupa un lugar especial. Es una fiesta muy importante y muy significativa para el pueblo ruso. Hasta el día de hoy, al transcurrir 78 años, difícilmente se puede encontrar una familia rusa que no fue afectada por las llamas de aquella guerra. Las duras pruebas que afectaron a los pueblos de la Unión Soviética mostraron la grandeza del espíritu humano y generaron numerosos ejemplos de heroísmo personal y colectivo y de verdadero patriotismo de nuestra gente. Justamente por esto aquella guerra se llama en nuestro país la Gran Guerra Patria. Por la tradición honramos y rendimos homenaje especial a nuestros veteranos de la guerra, los héroes-libertadores que lamentablemente se quedan cada día menos entre nosotros: por heridas, enfermedades y edad avanzada se van para otro mundo.

La victoria en la Segunda Guerra Mundial condujo a la liberación de los territorios de muchos Estados europeos ocupados por la Alemania Nazi, y también influyó de manera importante al desarrollo de los acontecimientos de postguerra. En particular, estimuló la lucha por la liberación nacional en los países de Asia y África y como resultado cayó el sistema colonial vergonzoso e infame. Otro resultado grande de la Segunda Guerra Mundial fue la fundación en 1945 de la Organización de las Naciones Unidas.

En los años de la Segunda Guerra Mundial los pueblos de la URSS, EE.UU., Gran Bretaña, Francia, China y otros países pese a todas las contradicciones, diferencias sociales y políticas supieron encontrar las posibilidades y las vías para la cooperación política, económica y militar para el objetivo común – lograr la victoria sobre el fascismo. Es muy importante que en nuestros días no olvidemos las lecciones de la Segunda Guerra Mundial. Estas lecciones cobran cada vez mayor sentido.

Lamentablemente, en las condiciones actuales se notan los intentos de algunas fuerzas políticas en varios países del mundo reescribir la historia de la Segunda Guerra Mundial, disminuyendo el papel decisivo de la Unión Soviética y su Ejército Rojo en la derrota del fascismo. Aún más se observan múltiples hechos de glorificación del nazismo y esfuerzos de desprestigiar los nombres de auténticos héroes, destruyendo monumentos y placas conmemorativas en su honor. En algunos países de Europa del Este, como Polonia, Lituania, Letonia y Estonia, ya se prohíben celebrar el Día de la Victoria el 9 de mayo. Sin embargo, la situación más alarmante se formó en Ucrania cuyo pueblo junto con el pueblo ruso luchaba contra los nazis y perdió millones de vidas. A pesar de esto, la política del régimen de Kiev de glorificar a los nazis y a sus secuaces, bajo

el patrocinio del Occidente colectivo, ya hace tiempo alcanzó el nivel estatal en Ucrania con dimensiones enormes en todos los aspectos: desde los manuales escolares hasta los códigos militares de conducta. Se ha arraigado en la ideología y los símbolos del estado. La imponen a los medios de comunicación y a los políticos. En consecuencia, la desnazificación de Ucrania se convirtió en un problema urgente hace una década y media, cuando empezaron a emitirse los decretos presidenciales sobre la glorificación de los líderes de la colaboración con los nazis (Stepan Bandera, Roman Shujevitch). Tras el golpe de Estado de 2014, estos procesos en Ucrania no solo se aceleraron, sino que se convirtieron en una avalancha, acompañada de una descarada rusofobia. En aquel entonces los eslóganes «¡Moskals (Moscovitas) a cuchillo!» (es decir, “Matar a los rusos”) se convirtieron en algo habitual en las marchas de antorchas banderistas. Pero la comunidad occidental sigue haciendo caso omiso de estos llamamientos abiertos al genocidio por motivos étnicos, a pesar de nuestras numerosas advertencias aun desde la tribuna de la ONU. Incluso en estos días los nacionalistas recurren a tácticas de los nazis en los tiempos de la Segunda Guerra Mundial y terroristas, usando a los civiles como escudo humano. La celebración del Día de la Victoria obtiene hoy en día un significado especial a la luz de los acontecimientos en Ucrania y alrededor de este país.

En la situación actual es cada vez más importante conservar la verdad histórica, pasarla a las nuevas generaciones, a nuestros hijos(a)s y nieto(a)s, para que la tragedia de la Segunda Guerra Mundial no se repita nunca en la historia de la humanidad. Solo con esfuerzos conjuntos, con voluntad política y sentimientos francos y abiertos podremos lograr este propósito. La celebración del 78º Aniversario de la Gran

Victoria no debe ser pretexto para la confrontación, ni servir para ajustar viejas cuentas o revivir ofensas mutuas. Lo contrario – debe unir a países y pueblos para hacer frente común contra manifestaciones de neonazismo, sus ideólogos y activistas.

(09.05.2023 – portal de la Agencia de Noticias “Uy.Press”)  
(09.05.2023 – сайт новостного агентства “Uy.Press”)

## **El Día del Idioma Ruso**

### **День русского языка**

El 6 de junio se celebra el Día del Idioma Ruso. Esta fecha coincide con el cumpleaños del gran poeta ruso, creador de la moderna lengua rusa literaria, Aleksandr Pushkin. En 2011, el presidente de Rusia firmó el decreto correspondiente que estableció la celebración anual del Día del Idioma Ruso en nuestro país. Esta fiesta se introdujo para preservar, respaldar y seguir desarrollando el ruso como patrimonio nacional de los pueblos de la Federación de Rusia, medio de comunicación internacional y una parte integral del legado cultural y espiritual de la civilización mundial.

El Día del Idioma Ruso también se celebra por la Organización de Naciones Unidas (fue introducido por iniciativa de la UNESCO en 2010) en el marco del programa de desarrollo de multilingüismo y preservación de la diversidad cultural. Uno de los objetivos de este programa es apoyar la igualdad de los seis idiomas oficiales de la ONU (inglés, árabe, español, chino, ruso y francés) y concienciar a la gente sobre la historia y cultura de cada una de las lenguas.

El ruso es uno de los idiomas más significativos del mundo. Pertenece al subgrupo oriental de las lenguas eslavas, el

cual forma parte de la familia de lenguas indoeuropeas. Este es el idioma eslavo más difundido. Por el número de hablantes el ruso ocupa el sexto lugar en el mundo (después del inglés, chino, hindi, español y árabe).

El número de las personas para quienes el ruso es su lengua materna se estima en casi 170 millones. Como su segundo idioma lo consideran 110 millones más. En total, según diferentes evaluaciones, el ruso lo hablan hasta 300 millones de personas. En cuanto al uso en Internet el ruso ocupa el segundo lugar (después del inglés). Es uno de los idiomas más traducidos en el mundo. Ocupa el séptimo lugar entre las lenguas a las cuales se traduce la mayoría de los libros. Entre los idiomas de los cuales se hacen más traducciones está en cuarta posición.

En este momento el ruso, además de la Federación de Rusia, es el idioma estatal en Belarús (junto al bielorruso) y oficial en Kazajstán (en las entidades públicas y administraciones locales se usa junto con el kazajo), Kirguistán (junto con el kirguís), Abjasia (con el abjasio) y Osetia del Sur (con el osetio), y también en la Unidad Territorial Autónoma de Gagauzia (con el gagaúzo y moldavo) y en el Estado parcialmente reconocido de la Transnistria (con el moldavo y ucraniano).

El ruso tiene estatus de idioma oficial o de trabajo en varias organizaciones internacionales: la ONU y sus distintas agencias, la Organización de Cooperación de Shanghai (OCS), la Organización para la Seguridad y la Cooperación en Europa (OSCE), la Comunidad de Estados Independientes (CEI), la Unión Económica Euroasiática (UEEA), la Organización del Tratado de la Seguridad Colectiva (OTSC), la Secretaría del Tratado Antártico (STA), etc.

Una de las herramientas más importantes de la expansión de la cooperación internacional cultural y humanitaria de Rusia con otros países es el apoyo y la promoción del idioma ruso en el exterior. Las embajadas rusas y representaciones de la agencia Rossotrúdnichestvo organizan y llevan a cabo los eventos culturales, educativos y científicos con el objetivo de promover el ruso e impulsar el interés de países extranjeros a su aprendizaje, así como mejorar la calidad de enseñanza del ruso en los países de acogida. En los últimos años uno de los eventos educativos más populares encaminados a unir a todos quienes saben o quieren escribir o hablar ruso ha sido “El Dictado Total”. Es una acción educativa anual en el formato de un dictado voluntario para todos los interesados que se realiza en Rusia y diferentes países del mundo desde 2004. Hoy en día el centro principal de conservación de la cultura y enseñanza del idioma ruso en Montevideo sigue siendo el Club Cultural Máximo Gorki donde por iniciativa de compatriotas rusos se imparten las clases de lengua rusa.

*(02.06.2023 – semanario “La Mañana”) (02.06.2023 – еженедельник “La Mañana”)*

## **Sobre el Día del Defensor de la Patria en Rusia**

### **День защитника Отечества в России**

El 23 de febrero en Rusia se celebra el Día del Defensor de la Patria. Esta fiesta es importante y muy popular en nuestro país, y simboliza coraje, perseverancia, lealtad a la Patria y reúne a todos quienes valoran la fuerza de Rusia y sus logros históricos. Este Día fue establecido en 1922 para conmemorar el 4 Aniversario de la creación del Ejército Rojo, así como sus



primeras batallas contra las tropas alemanas en 1918 en el marco de la Primera Guerra Mundial. En el correr de años esta fiesta ha cambiado varios nombres, adquiriendo el actual en 2006 según la ley federal №48. Se celebra no solo por los militares y personas quienes trabajan en la esfera de seguridad o defensa de Rusia, sino por toda la gente: hombres y mujeres, niños, jóvenes y ancianos. Este día recordamos nuestra gloriosa historia de grandes victorias, pero también sufrimientos y pérdidas irreparables.

Tomando en cuenta la degradación de la situación internacional, la guerra híbrida desatada contra nuestro país por el Occidente Colectivo, utilizando las campañas de desinformación y rusofobia, ilegítimas sanciones antirrusas, esta fiesta adquiere significado especial. Este año celebramos el Día del Defensor de la Patria en vísperas del primer aniversario de la Operación Especial Militar rusa en Ucrania, iniciada el 24 de febrero de 2022. En aquel entonces el Presidente de Rusia Vladímir Putin tomó la decisión de reconocer la independencia de las Repúblicas Populares de Donetsk y Lugansk con el fin de defender a sus habitantes que eran víctimas de ataques permanentes de las tropas nacionalistas ucranianas desde 2014. Esta gente defiende su derecho a hablar su lengua materna y honrar a sus héroes, que salvaron al mundo del fascismo hace 80 años. Ellos se negaron a reconocer el régimen ucraniano ilegítimo, surgido en Kiev en 2014 tras el golpe de Estado inconstitucional apoyado por los Estados Unidos y la Unión Europea. En el transcurso de 8 años la población de estas regiones sufría de bombardeos que cobraron la vida de alrededor de 15 mil personas civiles, entre ellos niños, mujeres y ancianos.

Además, el régimen criminal de Kiev sabotaba el cumplimiento de los Acuerdos pacíficos de Minsk, firmados en

2015 con el fin de solucionar las controversias en el Este de Ucrania. Ahora sabemos, que tanto las autoridades ucranianas, como sus patrocinadores occidentales ni planeaban cumplir con las provisiones de estos documentos y aprovecharon este tiempo para aumentar potencial bélico de Kiev y después continuar la guerra. A la luz de estos planes agresivos, agravados por el acercamiento peligroso de la infraestructura militar de la OTAN hacia las fronteras rusas, no nos quedó otra opción que iniciar el 24 de febrero de 2022 la operación militar especial para desmilitarizar y desnazificar el régimen criminal de Kiev, proteger a los habitantes rusos de Donbás, así como eliminar las amenazas existenciales a la seguridad de nuestro país.

En el transcurso de los últimos 12 meses hemos sido testigos de numerosas atrocidades cometidas por los nacionalistas ucranianos contra la población civil y prisioneros de guerra rusos, campaña de mentiras y desinformación de Kiev, sus escenificaciones, ataques contra las centrales nucleares de Chernóbil y Zaporozhie, que fueron realizados con el apoyo de sus patrocinadores occidentales. Sin embargo, a pesar de todo esto, los acontecimientos en Ucrania y en su entorno han tenido un impacto trascendental, acelerando las transformaciones globales, traspaso del sistema unipolar al mundo policéntrico, más justo y democrático.

Celebrando el Día del Defensor de la Patria el pueblo ruso se da cuenta de que nuestra tarea prioritaria es resistir la presión externa sin precedentes, preservando los principios y valores tradicionales rusos y defendiendo la soberanía e independencia de nuestro país y su gente ante la política agresiva occidental orientada a debilitar y aislar a Rusia. El 23 de febrero es un motivo más para la unión y consolidación de la sociedad rusa

sobre la base de la verdad histórica, justicia y los principios autóctonos y perdurables de nuestra existencia.

*(24.02.2023 – periódico “Diario La R”, portal “Grupo R Multimedia”; edición de marzo de 2023 del periódico “Frente Obrero”) (24.02.2023 – газета “Diario La R”, интернет-портал “Grupo R Multimedia”; апрельский номер 2023 г. газеты “Frente Obrero”)*

## **El Día de la Bandera Estatal de la Federación de Rusia День Государственного флага Российской Федерации**

El 22 de agosto en Rusia se celebra el Día de la Bandera Nacional de la Federación de Rusia que fue establecido por el Decreto del Presidente de la Federación de Rusia en 1994. Pero antes de eso, en 1991 el Sóviet Supremo (parlamento) de la Federación de Rusia a través de una ley especial declaró la bandera tricolor de tres franjas – blanca, azul y roja – como la bandera nacional de Rusia. Esta sustituyó la bandera roja con la hoz y el martillo de la Unión Soviética. Este año nuestro país conmemora el 30 aniversario de uno de los símbolos principales del Estado ruso (junto con el escudo con águila de dos cabezas).

Sin embargo, la historia de la misma bandera tricolor de Rusia comenzó hace más de 300 años. La bandera nacional de Rusia apareció a finales del siglo XVII y a principios del siglo XVIII en la época de la consolidación de Rusia como un poderoso Estado europeo. Por primera vez la bandera de colores blanco, azul y rojo con el águila de dos cabezas la izaron en el buque de guerra ruso llamado “Orel” (“Águila”) en 1669. Aunque se considera que el promotor principal de la bandera tricolor fue el Emperador Pedro I, quien emitió un decreto que obligó a todos los buques comerciales a usar únicamente la

bandera de colores blanco, azul y rojo, y él mismo dibujó una muestra y determinó el orden de las franjas horizontales.

Nacida junto a los primeros buques de guerra rusos la bandera rusa hasta el siglo XIX pertenecía principalmente a la cultura naval. El comienzo de su uso en la tierra está vinculado con los descubrimientos geográficos de los navegantes rusos, quienes desde 1806 la habían elevado en las costas de nuevos territorios de Rusia.

La bandera tricolor fue oficialmente adoptada como la bandera nacional de Rusia en vísperas de la coronación de Nicolás II en 1896, y los tres colores de la bandera obtuvieron la interpretación oficial. El color rojo significaba la potencia; el azul – Santa Madre de Dios que protege a Rusia; y el color blanco – la libertad e independencia.

Actualmente se utiliza principalmente de manera no oficial la siguiente interpretación de los colores de la bandera de Rusia: el color blanco significa la paz, la pureza y la perfección; el azul – la fe y la fidelidad; el rojo representa la energía, el poder y la sangre derramada por la Patria.

Según la ley, la bandera nacional de Rusia es rectangular, compuesta por tres franjas horizontales de igual anchura, siendo blanca la superior, azul la central y roja la inferior. La proporción entre el ancho de la bandera y su longitud es de 2:3.

La bandera nacional de la Federación de Rusia siempre está elevada en los edificios de la Administración del Presidente, el Consejo de la Federación, la Duma Estatal, el Gobierno de Rusia, las Cortes Constitucional y Suprema, la Fiscalía General y otras entidades públicas. La bandera nacional también se levanta en los edificios de las embajadas, consulados y residencias de los jefes de misiones diplomáticas rusas. La

bandera nacional de Rusia la levantan para las ceremonias oficiales y otras celebraciones.

Por la tradición en el Día de la Bandera Nacional se organizan celebraciones conmemorativas en todo el país. Se realizan marchas, recorridos de motos y autos, manifestaciones, conciertos, clases magistrales, festivales deportivos etc. Su meta principal es informar a los rusos sobre la historia de la celebración, la importancia y el significado de los símbolos nacionales de Rusia.

(20.08.2021 – periódico “La República”) (20.08.2021 – газета “La República”)

## **Día de la Cosmonáutica en Rusia**

### **День космонавтики в России**

El 12 de abril se celebra el Día de la Cosmonáutica, una fiesta establecida para conmemorar el primer viaje espacial tripulado por el hombre. Hace 62 años, el 12 de abril de 1961, Yuri Gagarin se convirtió en la primera persona quien orbitó la Tierra. El histórico vuelo del cosmonauta soviético, a bordo de la nave espacial Vostok 1, duró 108 minutos y marcó un antes y un después en la historia de la humanidad, abriendo una nueva página en las investigaciones del espacio ultraterrestre.

Hoy prosigue la exploración espacial con decenas de miles de satélites girando alrededor de la Tierra y sondas espaciales enviadas a Marte, Venus, Júpiter, Saturno e incluso fuera del sistema solar. Pero a pesar de todos los avances del ser humano en el espacio, Yuri Gagarin sigue siendo una figura especial no solo para aquellos que han dedicado su vida a los vuelos espaciales, sino para toda la humanidad. El nombre de Yuri

Gagarin lleva cientos de calles, plazas y escuelas en Rusia y otros países del mundo. También en muchas ciudades hay monumentos al Primer Cosmonauta. Incluso Montevideo cuenta con dos bustos de Yuri Gagarin: uno ubicado en el espacio libre entre Avenida Italia y Avenida Estanislao López que lleva su nombre y otro en las instalaciones del Planetario Municipal.

Sin embargo, es importante destacar que además del primer vuelo del hombre al espacio ultraterrestre a Rusia y la URSS pertenecen muchos otros logros importantes en este campo. Entre ellos: el lanzamiento del primer satélite artificial en el espacio el 4 de octubre de 1957 desde el Cosmódromo de Baikonur que recibió el nombre “Sputnik 1” (en ruso significa “compañero de viaje”). Asimismo, los rusos fueron los primeros en enviar un ser vivo en el espacio: el 3 de noviembre de 1957 la perra Laika se convirtió en el primer animal en entrar en órbita a bordo del Sputnik 2. Esta misión suministró a los científicos información relevante sobre el comportamiento de un organismo vivo en un viaje espacial y ayudó a preparar el venidero vuelo de Yuri Gagarin. La primera mujer en el espacio también fue rusa. El 16 de junio de 1963, Valentina Tereshkova (de 26 años de edad) viajó al cosmos a bordo del Vostok 6. Además de esto, la primera “caminata espacial” (salida afuera de aparato espacial) también fue realizada el 18 de marzo de 1965 por el cosmonauta ruso Alekséi Leónov quien estuvo fuera de la nave durante 12 minutos.

Otro logro no menos importante fue lanzamiento a órbita el 19 de abril de 1971 de la primera estación espacial temporal Salyut 1 en que trabajaron tres cosmonautas durante 3 semanas. Posteriormente el 20 de febrero de 1986 la URSS colocó en la órbita terrestre la primera estación permanente, denominada “MIR” (“Paz”) de 31 metros de ancho, 19 de largo y 27 de alto,

que se convirtió en un importantísimo laboratorio, con módulos separados para astrofísica, ciencia de los materiales y estudio de la Tierra. Diferentes equipos de cosmonautas trabajaban en la estación por varios meses lo cual trajo muchos avances científicos en este campo. En 2001 la MIR fue dada de baja y se reemplazó por la Estación Espacial Internacional (EEI), un proyecto multinacional en que hoy participan 14 países diferentes. La EEI se divide en dos secciones: el segmento orbital ruso, operado por Rusia; y el segmento orbital estadounidense. Al mismo tiempo, el sistema de soporte vital de la EEI está basado en los soportes de las estaciones Salyut y MIR. Es importante señalar que después de la cancelación del programa estadounidense Space Shuttle en 2011 la única manera de llegar a la estación espacial internacional (EEI) hasta 2020 fue por medio de las naves espaciales rusas Soyuz. Es un buen ejemplo de trabajo constructivo multinacional de beneficio común no obstante diferencias políticas e ideológicas.

Al pasar los 62 años después del primer vuelo tripulado al cosmos Rusia sigue siendo una de las principales potencias espaciales, realizando cada año decenas de lanzamientos espaciales y cooperando activamente con otros Estados en esta esfera. La corporación estatal rusa «Roscosmos» es responsable de todos los programas de vuelos espaciales y cosmonáutica de la Federación de Rusia. Entre sus logros de los últimos años hay que destacar el lanzamiento en el abril de 2019 de la nave espacial rusa Progress, con más de 2,5 toneladas de carga a bordo, que llegó a la EEI en un tiempo récord de 3 horas y 20 minutos, lo que la convirtió en la nave de carga más rápida en la historia. Al mismo tiempo, la ciencia espacial rusa cuenta con muchas invenciones únicas. Por ejemplo, en 2019 Roscosmos presentó el prototipo del primer remolcador espacial nuclear

basado en un módulo de transporte y energía dotado de un sistema energético de varios megavatios, y en 2020 hizo públicas las imágenes 3D de cómo podría funcionar en el espacio. Se espera que la fabricación del primer remolcador de este tipo concluya en julio del 2024. Si el vuelo de prueba del aparato pasa con éxito, Rusia tiene previsto fabricarlo en serie. Además es importante mencionar que Rusia tiene su propio sistema global de navegación por satélite “GLONASS” (análogo de GPS estadounidense). Hay 25 satélites en órbita que aseguran la operación continua de GLONASS y permiten determinar la ubicación con una precisión de 2 metros.

Hoy en día a pesar de todas las sanciones occidentales e imprescindible presión externa Rusia continúa exitosamente la exploración espacial, implementando de manera consistente y persistente todos sus planes en esta área, incluso su programa lunar. En julio de este año se lanzará la misión Luna-25 que tiene como objetivo investigar el polo sur del satélite. En los próximos años otras misiones rusas se encargarán de la exploración del suelo y elaboración del esquema de aterrizaje lunar para cosmonautas rusos. Al mismo tiempo, se planea expandir significativamente el potencial cuantitativo y cualitativo de la constelación de satélites en el marco del programa Esfera para asegurar una mayor introducción de los servicios digitales en todos los sectores de la economía, la administración pública, la educación, la atención médica, en la vida diaria de los ciudadanos rusos.

Los logros rusos en el espacio ultraterrestre son reconocidos en el mundo y son parte de los alcances científicos de toda la humanidad. La tarea de unir los esfuerzos de diferentes Estados del planeta para continuar nuestros pasos



hacia las estrellas sigue siendo importante y actual a pesar de todas las divergencias, contradicciones y mal entendimientos.

*(09.04.2023 – portal “El Popular”) (09.04.2023 – интернет-портал “El Popular”)*

## **El Día del Diplomático Ruso y prioridades de la política exterior actual**

### **День дипломатического работника и актуальные приоритеты внешней политики России**

El 10 de febrero, en Rusia, se celebra la fiesta profesional denominada Día del Diplomático que fue establecida por el Decreto del presidente de la Federación de Rusia del 31 de octubre de 2002, en homenaje al 200º Aniversario del Ministerio de Relaciones Exteriores de nuestro país, lo que refleja el gran reconocimiento público que se le da a la profesión diplomática y el importante papel del servicio exterior ruso.

Esta fecha también está relacionada con la más temprana mención documentada el 10 de febrero de 1549 del primer organismo estatal en nuestra historia que se encargaba de los asuntos extranjeros, Posolsky Prikaz. Sin embargo, la historia del servicio diplomático nacional es mucho más antigua. Desde el siglo IX, el Estado de la Rusia antigua se desempeñaba como un participante activo en las relaciones internacionales. Fue notable la Embajada Rusa (Russkoye Posolstvo) en Constantinopla, en el año 838, donde Rusia, por primera vez, se presentó ante el Emperador Bizantino Teófilo en calidad de un Estado independiente.

Al haber pactado el Tratado "Sobre la paz y el amor" con el Imperio de Bizancio en el año 860, el Estado ruso recibió un

reconocimiento internacional; es el primero de los actos legales contractuales conocidos en la historia rusa. Un acontecimiento clave en el camino del país hacia el sistema de relaciones internacionales fue la Paz de Westfalia de 1648, una piedra angular para establecer el orden en Europa, donde Rusia desempeñó como el garante del mismo.

La victoria en la Gran Guerra del norte, así como la toma por parte de Pedro I del título de Imperador, en 1721, marcaron los cambios de suma importancia en la posición internacional de Rusia. Su confirmación en calidad de gran potencia fue acompañada por la ampliación de la red de las representaciones diplomáticas permanentes en los países más grandes del mundo. En 1720, Posolsky Prikaz se reorganizó en el Colegio de Asuntos Exteriores (CAE). El CAE funcionaba conforme a "un reglamento especial" y se encargaba de las relaciones de Rusia con los Estados extranjeros. La época de Catalina II se destacó con unos triunfos brillantes diplomáticos. Los esfuerzos militares y políticos se concentraron para crear un Estado extenso plurinacional.

Muchos pueblos de la Europa Oriental, del Cáucaso, de Asia Central formaron parte de Rusia. Dicho país consolidó sus posiciones en la región del mar Negro, se realizó la incorporación de la Crimea.

En 1802, en Rusia, se constituyó el sistema único de los órganos del Poder Ejecutivo, el Gabinete de Ministros. El Colegio fue sustituido por el Ministerio de Asuntos Exteriores. Su primer ministro, Alexander Vorontsov, creó una Cancillería Provisional, que más tarde se transformó en una estructura multifuncional y hábil.

A los funcionarios se les adjudicaba el rango con arreglo a la clasificación internacional establecida en el Congreso de

Viena (1815). En el siglo XIX, y a principio del siglo XX, obtuvieron el mayor desarrollo, la estructura y las bases de organización del Ministerio de Asuntos Exteriores de Rusia.

Después de la Revolución de octubre de 1917, se inició una fase nueva de la diplomacia nacional. Se creó la Comisaría del Pueblo de Asuntos Exteriores (CPAE). En 1939, para preparar al personal diplomático se creó la Escuela Diplomática Superior (actualmente Academia Diplomática del Ministerio de Relaciones Exteriores de Rusia) y, en 1944, se fundó el Instituto Estatal de Relaciones Internacionales de Moscú.

Durante los años 1941-1943 se introdujeron los rangos diplomáticos para los funcionarios de la CPAE y se aprobó el uniforme diplomático (desde 1954 el uniforme cotidiano fue suprimido, se mantuvo solamente el uniforme de ceremonia para los embajadores extraordinarios y plenipotenciarios y los ministros consejeros). En marzo de 1946, la CPAE recobró su nombre anterior: Ministerio de Asuntos Exteriores.

En la segunda mitad de la década del 80 los procesos de la "perestroika" se acompañaban con cambios sustantivos en el curso soviético de la política exterior, el fundamento del cual era una idea de la unidad y la interdependencia de la comunidad mundial. A partir de 1991, la política exterior de Rusia se formaba en calidad de un Estado nuevo democrático, sucesor de la URSS. En nuevas circunstancias más complejas Rusia pudo defender sus intereses fundamentales nacionales en la arena internacional. Su política exterior adquirió un carácter utilitario y pragmático. Se restableció el balance necesario geoestratégico de la actividad de política exterior rusa.

Hoy en día el sistema de relaciones internacionales está atravesando una grave crisis debido a los intentos de EE. UU. y sus satélites mantener la hegemonía norteamericana e impedir la

formación de un nuevo mundo multipolar que representaría los intereses de todos los participantes de la comunidad internacional. A finales de 2021, Rusia preparó y envió a sus socios occidentales propuestas sobre la estabilidad geoestratégica y garantías jurídicas de seguridad para nuestro país, entre ellas que la OTAN no se expandiera hacia el Este, incluso al territorio de Ucrania. Sin embargo, nuestras propuestas fueron cínicamente rechazadas. Al mismo tiempo, el régimen de Kiev durante 7 años no cumplía los acuerdos de Minsk, declarando sus intereses de obtener las armas nucleares, bombardeando a la población civil de las Repúblicas de Donetsk y Luhansk y preparándose para la invasión de gran escala a sus territorios. Como resultado, no nos quedó otra opción que reconocer la independencia de estas Repúblicas y lanzar una operación militar especial para proteger sus habitantes rusos y eliminar las amenazas a la seguridad de nuestro país. Las negociaciones de paz realizadas en febrero-abril de 2022 tuvieron la perspectiva de alcanzar los acuerdos mutuamente aceptables entre Rusia y Ucrania, sin embargo, fueron interrumpidas por Kiev, bajo la presión de Washington y Londres que optaron por el aumento de suministros de armas letales a la zona del conflicto y su escalada ulterior, luchando contra Rusia hasta el último ucraniano.

En la arena internacional los países occidentales en su deseo de derrotar a Rusia siguen violando intencionalmente el derecho internacional, rompiendo la estructura de cooperación global, tratando de convertir a todos los mecanismos multilaterales, incluso la ONU, a los instrumentos de implementación de sus enfoques antirusos. A pesar de esta presión sin precedentes y la guerra híbrida desatada contra nuestro país, la Federación de Rusia sigue cumpliendo sus

compromisos internacionales y apuesta por fortalecer el papel coordinador de la ONU en los asuntos internacionales. Nos oponemos a las sanciones unilaterales, intervención en los asuntos internos de países independientes y otras prácticas neocoloniales del Occidente colectivo. Es sumamente importante que la mayoría de los países, entre ellos de América Latina, no se sumaron a las restricciones ilegales antirusas. Tampoco se pudo cancelar la cultura rusa que es patrimonio de toda la humanidad.

Abogamos por intensificar los esfuerzos en la lucha contra el terrorismo, glorificación del nazismo y otros desafíos a la estabilidad y desarrollo internacional. Tomamos medidas para fomentar la seguridad energética y alimentaria global y desarrollar las relaciones bilaterales y multilaterales de cooperación mutuamente ventajosa y equitativa con todos los estados extranjeros interesados. Asimismo, estamos abiertos a los contactos con los países de la OTAN para estabilizar nuestras relaciones y evitar la confrontación directa entre los Estados nucleares.

Tomado en cuenta estas transformaciones transcendentales, este año se planea aprobar una nueva versión del Concepto de Política Exterior de la Federación de Rusia. El documento tendrá en cuenta varios factores, reflejará los últimos cambios en la dinámica internacional y determinará la política exterior de nuestro país para los próximos años. También está previsto aclarar los enfoques para la interacción con otros jugadores globales. En relación con el curso revisionista agresivo de Occidente, serán examinados los nexos de Moscú con países hostiles, mientras la prioridad será el desarrollo de la cooperación constructiva con nuestros socios de la Comunidad de Estados Independientes, Medio Oriente, región de Asia-

Pacífico, África y América Latina que aplican políticas independientes en bien de sus intereses nacionales. Al mismo tiempo, los principios clave de la política exterior de Rusia seguirán siendo la independencia, la apertura, la transparencia, el pragmatismo, el multilateralismo, la defensa consecutiva de soberanía e integridad territorial del país, creación de las condiciones favorables para el crecimiento estable de la economía nacional, afianzamiento de la estabilidad internacional y formación de un orden mundial justo y equitativo.

Según la tradición, en el Día del Diplomático, en el Ministerio de Asuntos Exteriores de Rusia y en sus misiones diplomáticas en el exterior se celebran reuniones solemnes, actividades festivas, protocolares y deportivas.

*(10.02.2023 – periódico “Diario La R”, portal “Grupo R Multimedia”; 03.02.2023 – portal de la Agencia de Noticias “Uy.Press”)(10.02.2023 – газета “Diario La R”, интернет-портал “Grupo R Multimedia”; 03.02.2023 – сайт новостного агентства “Uy.Press”)*

## **80 años del comienzo de la Gran Guerra Patria**

### **80 лет с начала Великой Отечественной войны**

El 22 de junio de 1941, hace 80 años, comenzó la Gran Guerra Patria componente principal de la II Guerra Mundial, que duró sin interrupción 1418 días, cobró la vida de 27 millones de ciudadanos soviéticos y causó un daño a la economía del país difícil de reparar. El 22 de junio a las cuatro horas de la mañana sin declaración de guerra, las tropas nazis atacaron traidoramente a la Unión Soviética. Se descargó un golpe

masivo en los aeródromos, vías de ferrocarriles, bases navales y fueron bombardeadas ciudades fronterizas. Hitler planeaba conquistar la Unión Soviética en un “blitzkrieg” (“guerra relámpago”) de solo un par de meses, esperaba alcanzar una victoria fácil y proceder con su expansión a otros países y continentes, inclusive América del Norte, América Central y Sudamérica, hacia el dominio mundial. De acuerdo a estos planes, en todas las partes donde apareciese el soldado nazi se establecería el "nuevo orden" fascista. Pero esos cálculos fueron fracasados gracias a la valentía, heroísmo, coraje y amor a su Patria del pueblo soviético, que junto con sus Fuerzas Armadas cerraron el camino al agresor. La ciudadela de Brest fue uno de los primeros bastiones soviéticos atacados por las unidades fascistas. Los nazis perseguían el objetivo de apoderarse de esta fortificación en unos 15 minutos puesto que el ataque era absolutamente inesperado, sin embargo, los defensores de la fortificación resistieron más de un mes los embistes de fuerzas superiores en número y armamentos.

Entre las etapas fundamentales por las que pasó el pueblo soviético para conquistar la histórica victoria se destacan la derrota del agresor fascista bajo los muros de la capital rusa (la batalla de Moscú: el 30 de septiembre de 1941 – el 20 de abril de 1942), que enterró el plan hitleriano de la “guerra relámpago” y el triunfo del Ejército Soviético en la grandiosa batalla de Stalingrado (el 17 de julio de 1942 – el 2 de febrero de 1943). Con bajas estimadas en más de dos millones de personas entre militantes de ambos lados y civiles soviéticos, la batalla de Stalingrado es considerada la más sangrienta en la historia de la humanidad. La grave derrota de las fuerzas nazis y sus aliados en esta ciudad significó un punto clave y de severa inflexión en los resultados finales de la guerra, representando el principio del

fin del nazismo en Europa. La derrota de las tropas enemigas en el Arco de Kursk (famosa “batalla de los tanques”, el 5 de julio – el 23 de agosto de 1943) coronó el viraje radical en el curso de la Gran Guerra Patria. Después siguió la expulsión del territorio de la Unión Soviética de todos los invasores fascistas; la liberación de los países y pueblos de Europa: Austria, Albania, Bulgaria, Hungría, Noruega, Polonia, Rumania, Checoslovaquia y Yugoslavia, ocupados por los fascistas. Y, por fin, se alcanzó la victoria sobre la coalición fascista el 9 de mayo de 1945, anunciada por la bandera roja que se izó sobre el Reichstag en Berlín.

La conquista de la victoria fue larga y difícil: casi cuatro años marcharon hacia ella los combatientes y ciudadanos soviéticos. Y durante todo ese tiempo se libraron en las enormes extensiones, de día y de noche, continuas batallas encarnizadas. En los años de duras pruebas, el pueblo soviético mostró la infinita fidelidad a su Patria, defendiendo en sangrientas batallas a Leningrado, Odesa, Sebastopol y otras ciudades, aniquilando a las hordas fascistas en la región de Kursk, Bielorrusia, Ucrania y otras repúblicas de la URSS. A costa de muchos sacrificios y privaciones, el pueblo soviético interrumpió la marcha victoriosa de la Wehrmacht por Europa. Con su lucha abnegada, salvó no solo a su Patria, sino también la existencia, libertad e independencia de muchos pueblos. En eso reside la importancia internacional de la victoria alcanzada por la Unión Soviética en la Gran Guerra Patria.

Lamentablemente en los últimos años se notan los intentos de algunas fuerzas políticas en varios países en el mundo de reescribir la historia de la Segunda Guerra Mundial. En circulación están numerosas publicaciones dedicadas a esta época, cuyo objetivo principal consiste en tergiversar las causas,



el carácter y los resultados de esta guerra, no permitir que se reconozca la importancia de la Unión Soviética en el logro de la victoria final sobre la coalición fascista. Sin embargo, la verdad histórica consiste en que el pueblo ruso y otros pueblos de la ex Unión Soviética y su Ejército Rojo desempeñaron un papel decisivo para cerrar a los agresores fascistas el camino hacia el dominio mundial. Justamente en el frente germano-soviético se libraron las principales batallas de la Segunda Guerra Mundial. Entre 1941 y 1945 allí luchaban más del 70% de las tropas de Wehrmacht. Justamente allí se decidía el destino de la guerra. El Ejército Rojo Soviético derrotó 507 divisiones alemanas fascistas y 100 divisiones de los aliados de Hitler, casi 3,5 veces más que las aniquiladas en otros frentes de la Segunda Guerra Mundial, donde actuaban nuestros aliados de la coalición anti-hitleriana (Estados Unidos, Gran Bretaña, Francia, China). En el frente germano-soviético las Fuerzas Armadas del III Reich sufrieron sus pérdidas principales. Los alemanes perdieron 10 millones de combatientes, entre muertos y prisioneros, es decir, el 73% de todas sus pérdidas militares. En este frente fueron derribados 70 mil aviones nazis, el 75% de la aviación hitleriana, y destruidos 50 mil tanques, o sea, el 75% de todo el arsenal bélico nazi. A veces es muy difícil imaginar estas cifras, pero es la verdad, es la verdad histórica.

Al mismo tiempo hay que reconocer que la victoria le costó al pueblo ruso muy caro. La Unión Soviética soportó el mayor peso de la barbarie de la Segunda Guerra Mundial, sufrió mayores daños humanos y materiales en aquel conflicto. Nuestro país perdió 8 millones de militantes en combate y 18 millones de civiles fueron víctimas de los bombardeos de los aviones alemanes, fusilamientos, políticas de exterminio en los campos de concentración, hambre, enfermedades...

Cada 22 de junio, Rusia conmemora el Día de la Memoria y el Duelo para rendir tributo a las víctimas de la Gran Guerra Patria. Este día, en todo el territorio del país, se enarbolan las banderas de la Federación Rusa y se recomienda que las instituciones culturales, los canales de televisión y emisoras de radio, no transmitan programas divertidos ni comedias. Por todo el país se realizan diferentes actos conmemorativos. El Presidente de Rusia Vladimir Putin participa tradicionalmente en la ceremonia de ofrenda de flores en la Tumba del Soldado Desconocido en Moscú. Este día las familias rusas rinden homenaje a los veteranos sobrevivientes de la guerra, así como guardan «el minuto de silencio» en honor de los héroes conocidos y millones de personas común y corrientes caídos en las batallas contra el fascismo.

El 22 de junio es un día muy importante y significativo para nuestro país y las ex-repúblicas de la URSS. Hoy, al transcurrir 80 años después desencadenamiento de la guerra, es difícil encontrar una familia rusa que no fue afectada por las llamas de aquel conflicto bélico. Las duras pruebas que afectaron a los pueblos de la Unión Soviética mostraron la grandeza del espíritu humano y generaron numerosos ejemplos de valentía y heroísmo personal y colectivo y de verdadero patriotismo de nuestra gente. Justamente por esto aquella guerra, que ha entrado en la historia del pueblo soviético como un periodo no solo trágico, sino también heroico, se llama en nuestro país la Gran Guerra Patria. Y en tanto se aleja más y más ese periodo heroico e inquieto, más evidente es la grandeza de la hazaña de la gente soviética y más se comprende el significado de su victoria. Por eso es tan importante conservar la verdad histórica, transmitirla a nuestros hijos y nietos, a nuevas

generaciones del planeta Tierra para asegurar que nunca se repita una tragedia de tal envergadura en la historia de la humanidad.

*(20.06.2021 – periódico “Diario La R”, portal “Grupo R Multimedia”) (20.06.2021 – газета “Diario La R”, интернет-портал “Grupo R Multimedia”)*

## **Centenario de la URSS: lecciones históricas y actualidad**

### **Столетие СССР: исторические уроки и современность**

El 30 de diciembre de 2022, cuando todo el planeta se preparaba para festejar el Año Nuevo, se conmemoró una de las fechas más importantes en la historia moderna de la humanidad – 100 años de la fundación de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS), uno de los Estados más poderosos e influyentes de la historia. Aquel día en el año 1922 durante el I Congreso Nacional de los Sóviets los representantes de las Repúblicas Socialistas Federativas Soviéticas de Rusia y Transcaucasia, así como las Repúblicas Socialistas Soviéticas de Ucrania y Bielorrusia firmaron la Declaración y el Tratado de Fundación de la Unión Soviética. Cabe destacar que el nuevo país fue formado a pesar de complicadas condiciones de una guerra civil en el territorio del ex-Imperio Ruso e intervención extranjera, encaminada a dividir el territorio nacional en esferas de control e influencia.

El modelo soviético, basado en los principios de igualdad de oportunidades, fraternidad y bienestar de todos, creaba condiciones para el desarrollo del talento humano e hizo posible grandes logros alcanzados por sus ciudadanos. A pesar del aislamiento internacional en los primeros años de la historia del país, la URSS logró llevar a cabo la industrialización de la

economía principalmente agraria, eliminar por completo el analfabetismo, propagar la educación universal, mejorar las condiciones laborales y fomentar la igualdad y justicia social.

La Unión Soviética junto con otros países de la coalición anti-hitleriana (Estados Unidos, Gran Bretaña, Francia, China) logró vencer la peste negra del fascismo durante la Segunda Guerra Mundial. En este conflicto el pueblo de la URSS y su Ejército Rojo desempeñaron un papel decisivo para impedir a los agresores fascistas el camino hacia su expansión a otros países, continentes y el dominio mundial. Entre 1941 y 1945 en el frente soviético-alemán se decidió el resultado del conflicto bélico más grande de la historia de la humanidad: allí se libraron las principales batallas y justamente allí luchaban más del 70% de las tropas de Alemania. La derrota de las ideas y políticas racistas, xenófobas y violentas por la URSS, cuyas prioridades se basaban en los ideales de la fraternidad e igualdad de todas las personas en todos los continentes, dio impulso a cambios globales en el planeta. Se aceleró la lucha por la liberación nacional en los países de Asia y África y, como resultado, poco después colapsó el injusto y vergonzoso sistema colonial y muchos países obtuvieron su independencia y soberanía.

Es imposible sobreestimar el aporte de la Unión Soviética en la ciencia mundial, alcanzado en la segunda mitad del siglo 20. En 1954 en la ciudad de Obninsk empezó a funcionar la primera central nuclear en el mundo. El 4 de octubre de 1957 los académicos soviéticos lograron lanzar el primer satélite artificial al espacio ultraterrestre y pocos años más tarde el 12 de abril de 1961 el astronauta ruso Yuri Gagarin se convirtió en la primera persona quien orbitó la Tierra. En 1967 fue completada la construcción de la torre de telecomunicaciones Ostánkino, que en aquel momento fue el edificio más alto del mundo alcanzando

540 metros de altura. Son solo algunos ejemplos de centenares y miles de logros y aportes trascendentales de la URSS en la riqueza científica y cultural mundial.

Precisamente gracias al ejemplo de la Unión Soviética se pudo alcanzar muchos avances sociales para la gente trabajadora en el mundo capitalista y países en desarrollo. La URSS logró garantizar la duración del día laboral de 8 horas, vacaciones remuneradas anuales, así como el acceso gratuito a servicios médicos, alojamiento, educación escolar, profesional y superior. Durante aquella época grandes escritores soviéticos escribieron sus famosas obras, entre ellos el ganador del Premio Nobel de Literatura Mijaíl Shólojov, Alekséi Tolstói, Mijaíl Bulgákov, talentosos poetas Vladímir Mayakovski, Serguéi Yesenin, etc. También se dio un fuerte impulso al desarrollo de la cultura literaria en las repúblicas soviéticas, donde aparecieron brillantes escritores: Chinguiz Aitmátov en Kirguistán, Mujtar Auézov en Kazajistán, Rasúl Gamzátov en Dagestán, entre otros.

La URSS logró preservar y fomentar el desarrollo del famoso ballet clásico ruso. Durante el período soviético se multiplicó la cantidad de teatros y academias de ballet, existieron grandes escuelas en Moscú, Leningrado (San Petersburgo), Perm, Kiev, Minsk. Su trabajo artístico inspiraba a los bailarines en todo el mundo y muchas características del ballet clásico ruso se introdujeron en la tradición coreográfica de países extranjeros. El patrimonio soviético en el campo musical también impactó el desarrollo del ballet mundial con la influencia de los grandes compositores y músicos, tales como Dmitri Shostakóvich y Serguéi Prokófiev.

La URSS dejó de existir en 1991 por causa de varios factores de carácter objetivo y subjetivo que merecen un análisis

especial. Pero el legado de este gran país sigue vivo. La mayoría de las ex-repúblicas soviéticas han mantenido estrechos contactos en múltiples esferas a través de las organizaciones internacionales, tales como la Organización del Tratado de Seguridad Colectiva, la Comunidad de Estados Independientes y la Unión Económica Euroasiática. Se preservaron vínculos culturales, humanitarios, científicos, así como amistades y relaciones familiares.

Sin embargo, tras el fin de la era soviética también se intensificaron los intentos de reescribir su historia y avances. En Ucrania empezaron a emitirse los decretos presidenciales sobre la glorificación de los líderes de la colaboración con los nazis (Stepán Bandera, Román Shujevich), hemos sido testigos de los esfuerzos para desprestigiar los nombres de auténticos héroes de la Gran Guerra Patria, destruir monumentos y placas conmemorativas en su honor. Tras el golpe de Estado de 2014, estos procesos en Ucrania no solo se aceleraron, sino se convirtieron en una campaña política, acompañada por una descarada rusofobia.

Esta avalancha del nacionalismo ucraniano y rechazo de su pasado, que provocaron el actual conflicto en el territorio de este país, parecen poco comprensibles, teniendo en cuenta la posición que ocupaba esta república en el marco de la URSS. Como recalcó la Portavoz del Ministerio de Asuntos Exteriores de la Federación de Rusia María Zajárova durante la rueda de prensa del 29 de diciembre de 2022, “formando parte del Estado soviético unido, la República Socialista Soviética de Ucrania se convirtió en una de las repúblicas más desarrolladas y prósperas. Tuvo poderosas capacidades científicas, industriales y energéticas, el desarrollado sector agrícola. Sin embargo, posteriormente Kiev, que aplicó muchos esfuerzos, inclusive

para contribuir al colapso de la URSS y proclamar la independencia, no pudo multiplicar ni preservar el patrimonio soviético heredado”.

Por lo tanto, a la luz de este importante Aniversario deberíamos volver a pensar en la importancia de la preservación de la memoria histórica y los riesgos provenientes del olvido de los hechos reales e intentos de tergiversar el pasado. El conflicto en Ucrania fue causado por la política del régimen criminal de Kiev basada en rusofobia, discriminación y agresión no solo contra Rusia, sino contra una parte significativa de su propia población. Es imposible en un pequeño artículo abarcar toda la herencia e importancia en la historia contemporánea del Gran Estado que fue la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas. Sin embargo, los valores trascendentales, tales como la unidad, igualdad y fraternidad que priorizaba la URSS, siempre deben ser recordados y defendidos, porque abren oportunidades para un futuro más próspero y seguro para todos.

*(edición de enero de 2023 del periódico “Frente Obrero”)  
(январский номер 2023 г. газеты “Frente Obrero”)*

### **El 320 aniversario de San Petersburgo, “capital cultural” de Rusia**

#### **320-я годовщина основания Санкт-Петербурга – “культурной столицы” России**

El 27 de mayo del a.c. en Rusia se celebra una fecha importante – 320 años desde la fundación de San Petersburgo, una de las ciudades más bonitas e importantes no solo de nuestro país, sino de todo el planeta.

La misma fue establecida en 1703 por el Emperador ruso Pedro I el Grande. El rector principal de su política exterior fue la lucha contra Suecia con el fin de obtener la salida al Mar Báltico. Durante la Guerra del Norte (1700-1721), Pedro I logró establecer el dominio de Rusia en esta parte de Europa, así como conseguir el acceso al Mar Báltico. En sus orillas fue fundada la ciudad de San Petersburgo que en 1712 se convirtió en la capital de nuestro país (1918 el estatus de la capital se devolvió a Moscú). Debido a su valor estratégico para los planes de Pedro I a asegurar la presencia militar y comercial de Rusia en Europa del Norte la ciudad de San Petersburgo la llamaban “la ventana a Europa”.

Históricamente San Petersburgo era uno de los centros más grandes de la vida académica, artística y cultural de Rusia. En 1724 el primer Emperador ruso decretó la creación de la Academia Rusa de las Ciencias. En 1738 fue establecida la academia de baile que después evolucionó en el mundialmente conocido Ballet Mariinski. La Academia Imperial de las Artes, creada en 1757, formó grandes pintores rusos de fama mundial, tales como Vasili Súrikov, Víktor Vasnetsov, Valentín Serov, Vasili Polénov y muchos más.

La “capital del Norte” cuenta con una impresionante arquitectura histórica que consiste de una gran cantidad de hermosos palacios de los siglos XVIII y XIX, fortificaciones, catedrales y monumentos que atraen a los amantes de arte, especialistas y público en general. La integración de las vías acuáticas en la infraestructura le ganó a esta ciudad el nombre de “la Venecia rusa”. Gracias a toda esta diversidad el centro histórico de San Petersburgo y conjuntos monumentales anexos fueron proclamados por la UNESCO en 1990 el Patrimonio de la Humanidad.



Durante la Gran Guerra Patria (1941-1945) esta ciudad, en aquel momento llamada Leningrado, vivió el período más difícil y trágico de su historia. El 8 de septiembre de 1941 las tropas nazis empezaron el sitio de la ciudad que duró casi 900 días, cobrando más de 1 millón de vidas en combates sangrientos y de la hambruna por falta de alimentos. Este año celebramos el 80 Aniversario de la ruptura del sitio de Leningrado que fue levantado completamente el 27 de enero de 1944. Como resultado de feroces batallas, las tropas soviéticas rompieron las defensas fascistas. Esto permitió restablecer las comunicaciones terrestres de Leningrado con el resto del país y comenzar a suministrar comida y combustible a la ciudad, que se convirtió en un símbolo de resistencia y coraje de su gente.

Hoy en día San Petersburgo es una creciente ciudad con más de 5,5 millones de habitantes. En adición al desarrollado sector turístico la economía local se basa en la industria, inclusive la producción de barcos, ingeniería mecánica y aeronáutica, metalurgia, construcción, etc. El sector de transporte local es altamente avanzado, porque la principal ventaja competitiva de San Petersburgo es su única ubicación geográfica que le permite ser un centro de tránsito para mercancías trasladadas por vía acuática, aérea y terrestre. Por ejemplo, el Puerto Grande de San Petersburgo en actualidad es uno de los más grandes en nuestro país y en Europa.

Gracias a su carácter multifacético la ciudad acoge diversos eventos internacionales importantes, tales como el Foro Internacional Económico, el Foro Internacional Cultural, Foro Euroasiático de Mujeres entre otros, que constituyen eficientes plataformas para tratar asuntos significativos de actualidad, intercambiar opiniones, establecer vínculos entre Estados, empresarios, representantes de círculos culturales y artísticos de

todo el mundo. Además, el año 2023 tiene significado especial para la posición de San Petersburgo en la arena internacional: por decisión del Consejo de Jefes de Estado de la Comunidad de Estados Independientes (CEI) esta ciudad ha sido declarada la capital cultural de la CEI. El programa de eventos que se celebrarán en San Petersburgo en el transcurso de este año incluye más de 160 eventos culturales, artísticos y académicos.

El Gobernador actual de San Petersburgo Aleksandr Beglov y su equipo de colaboradores presta particular atención al desarrollo integral de la ciudad. Siguiendo las prioridades trazadas en la Estrategia del Desarrollo Socio-Económico de San Petersburgo hasta 2035 las autoridades locales se enfocan en garantizar el crecimiento económico sostenible, que incluye atraer inversiones, mejorar el medio ambiente, desarrollar el potencial humano, así como garantizar la eficacia de gobernanza y fortalecer la sociedad civil.

Hace unos días, el 13 de abril, las autoridades de la ciudad aprobaron el Concepto del Desarrollo Cultural hasta 2035. Entre los objetivos del concepto figuran la conservación del patrimonio cultural de la ciudad, la formación de un entorno cultural moderno, accesible e integrador en todas las zonas de la ciudad. También se prevé dar impulso a la vida cultural activa y moderna en San Petersburgo y crear condiciones para el desarrollo y la promoción de las industrias creativas. Este documento fue aprobado siguiendo las prioridades trazadas por el Presidente de Rusia Vladímir Putin quien había subrayado el significado de la cultura para la preservación de los valores tradicionales de nuestro país.

Entre San Petersburgo y Uruguay existen vínculos históricos que constituyen base para el desarrollo de relaciones de amistad. En varias ocasiones el buque uruguayo Velero

Escuela Capitán Miranda ha visitado la “capital del Norte” rusa. En 2019 en el Centro de Estudios Iberoamericanos de la Universidad Estatal de San Petersburgo se celebró la ceremonia de la inauguración del busto del General José Gervasio Artigas realizada por la iniciativa del Presidente del Instituto Bering-Bellingshausen Sergey Brilev y apoyada unánimemente por la Cámara de Senadores de la Asamblea General del Uruguay. También cabe destacar que en 2023 se celebra el 25 Aniversario de la firma del Convenio entre la Administración de San Petersburgo y la Intendencia de Montevideo sobre la cooperación en el área económico-comercial, científico-técnico y cultural. Para celebrar esta fecha y el 320 Aniversario de San Petersburgo la Embajada de Rusia en Uruguay organiza varios eventos conmemorativos. El 21 de abril en el territorio de nuestra Misión Diplomática se realizó un acto solemne de plantación de árbol de naranja, como símbolo de amistad entre Montevideo y la "capital cultural" rusa, realizado con la participación de representantes de una de las mejores instituciones educativas rusas especializadas en ciencias de la computación - la Universidad ITMO de San Petersburgo. El 12 de mayo en el Museo de Historia del Arte (MuHAr) de la Intendencia capitalina se inauguró la exposición de fotografías de San Petersburgo (hasta fines de mayo). Invitamos a todos a visitar esta exposición para conocer las bellezas de la “capital del Norte” rusa.

Para finalizar, quisiera volver a subrayar el significado de esta ciudad histórica no solo para nuestro país, sino para todo el mundo. Los Aniversarios que celebramos este año también son una buena ocasión para dar impulso al fortalecimiento de contactos entre Uruguay y San Petersburgo en diferentes esferas.

*(26.05.2023 – portal de la Agencia de Noticias “Uy.Press”)*  
*(26.05.2023 – сайт новостного агентства “Uy.Press”)*

**Tradiciones de celebración de  
Año Nuevo y Navidad en Rusia**  
**Традиции празднования Нового  
года и Рождества в России**

El festejo del Año Nuevo es una de las fiestas más queridas en nuestro país. Tiene una historia interesante y algunas particularidades.

El Emperador Pedro el Grande propuso en 1699 a los habitantes de Rusia celebrar el Año Nuevo. Aquel año se emitió el decreto por el cual anualmente en la noche hacia el 1 de enero (calendario juliano) todos los ciudadanos del país celebraban la llegada del Año Nuevo. Las festividades populares duraron 7 días. En estos días en el centro de Moscú, cerca del Kremlin, disparaban los cañones y las entradas de casas se decoraban con ramas de abetos y enebros. Ya en aquellos tiempos antiguos fue común decorar los Árboles de Año Nuevo con las figuras de madera, nueces y una gran variedad de dulces.

De esa forma se celebraba el Año Nuevo durante varios siglos hasta la Revolución de 1917 cuando las celebraciones del Año Nuevo fueron prohibidas. Solo en 1937 la tradición fue reactivada y en 1947 el 1 de enero fue declarado día feriado. Desde entonces los días feriados evolucionaron y gradualmente se convirtieron en verdaderas vacaciones que en Rusia en actualidad duran hasta 10 días.

Por más de 300 años los rusos celebran el Año Nuevo, y durante este periodo al evento se sumaron diferentes costumbres, tanto europeas o estadounidenses como nativas

rusas (soviéticas). Ded Moroz (Abuelo Hielo), quien es una versión modificada de Santa Claus, se convirtió en el símbolo clave de la fiesta. Ded Moroz tiene su asistente – una niña de nieve Snegúrochka. Anualmente a partir del inicio de diciembre esta “pareja” visita distintas fiestas en jardines infantiles, escuelas, colegios y casas particulares. Los niños bailan en ronda alrededor de Árboles de Navidad, recitan poesías, cantan y reciben preciosos regalos de Ded Moroz. Allí reina atmosfera de una verdadera fiesta. Otro símbolo importante del invierno ruso y de las fiestas del Año Nuevo es el hombre (muñeca) de nieve. Adultos y niños los hacen en patios, calles y plazas, tiran bolas de nieve y bailan en ronda.

En Rusia es habitual celebrar el Año Nuevo en familia, con parientes cercanos y amigos íntimos. La preparación a la fiesta dura todo diciembre. En este periodo las vitrinas de las tiendas están decoradas de manera especial que transmite espíritu festivo navideño. Las calles y plazas principales de casi todas las ciudades rusas se disfrazan con enormes abetos e iluminación brillante.

El 31 de diciembre es el día de preparación más importante. Este día la gente pretende terminar quehaceres incumplidos, devolver todas deudas, arreglar la casa, decorar el Árbol de Año Nuevo. Como la regla, la decoración del Árbol de Año Nuevo es una tradición obligatoria, y de costumbre de eso se encarga toda la familia – niños y adultos. Se considera que empezar el año nuevo sin haber resuelto los problemas del año saliente trae mala suerte. “Como comienzas el Año Nuevo, así lo pasarás”, dice el refrán más popular.

La celebración del Año Nuevo comienza con la despedida del Año Saliente. Normalmente a las 22:00 la mesa está servida, la gente está vestida de ropa solemne, en todos los canales de

televisión se transmiten conciertos y largometrajes favoritos de los rusos. La gente conversa sobre los acontecimientos del año vivido, hace balance de lo sucedido y desean unos a otros multiplicar los logros y alcanzar nuevas metas. Hay tradiciones que con razón se consideran rusas: en la mesa tienen que estar la champaña, la conocida ensalada Olivier (o ensalada rusa) con papas, cebolla, zanahoria, arvejas, trozos de pollo o salchichas, “arenque en abrigo” y mandarinas. La mesa del Año Nuevo tiene que ser abundante, es otra creencia popular.

La fiesta comienza con el discurso del Presidente de Rusia y las campanadas del reloj principal de la Torre del Kremlin. Normalmente la ponencia dirigida a los ciudadanos de la Federación de Rusia comienza a las 23:55 y se transmite por los principales canales de radio y televisión. El Jefe de Estado hace balance de los acontecimientos más importantes del año, señala los objetivos principales para el futuro, expresa los mejores deseos para compatriotas en Rusia y el extranjero.

Precisamente a medianoche comienzan las campanadas del Kremlin. En este momento la gente abre las botellas de champaña, hace brindis y pide deseos. Se cree que el deseo solicitado en este momento especial seguramente se cumplirá. Algunos logran escribir su deseo en una hoja de papel, quemarla, disolviendo la ceniza en una copa de champaña, y tomar lo contenido. Se cree que de este modo se garantiza el cumplimiento de todos los deseos. En cada hogar sigue la fiesta y alegría: la gente baila, canta, emprende diferentes juegos. Muchos salen a las calles y plazas, lanzan fuegos artificiales y se divierten.

Como ven, la celebración del Año Nuevo en Rusia tiene su propia historia y tradiciones. El Año Nuevo es una buena oportunidad de reunir toda la familia alrededor de una mesa

grande y esto es especialmente valioso. Es la oportunidad de decir a la gente cercana las palabras más importantes de amor y amistad y a esto no se puede poner el precio. Sean generosos con sus palabras y acciones, esto les traerá suerte en el Año Nuevo!

*(02.01.2023 – periódico “Diario La R”, portal “Grupo R Multimedia”) (02.01.2023 – газета “Diario La R”, интернет-портал “Grupo R Multimedia”)*

## **V. ANIVERSARIOS DE CÉLEBRES REPRESENTANTES DE RUSIA ЮБИЛЕИ ВЫДАЮЩИХСЯ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ РОССИИ**

### **Emperador ruso Pedro I: historia, herencia y actualidad**

#### **Император России Петр I: история, наследие и современность**

Este año se celebra el 350 aniversario del nacimiento de Pedro I el Grande (1672-1725), destacado hombre de Estado, zar de Moscú de la dinastía Románov, Emperador de toda Rusia desde 1721.

En la historia de Rusia ha habido muchos puntos de inflexión, dignos de la atención de investigadores y la gente curiosa. Pero se destaca especialmente el reinado de Pedro I el Grande, “el europeizador”, “el revolucionario en el trono”, que desempeñó un enorme papel en la historia rusa. Fue durante su reinado cuando Rusia se convirtió en un actor de pleno derecho en los asuntos internacionales, que llevaba a cabo una activa

política exterior. En aquel entonces el prestigio del país en el mundo aumentó considerablemente.

Pedro I formó parte de la historia de Rusia como el gran reformador, cuyas actividades se extendieron a todos los ámbitos de la vida rusa. Por su carácter y sus aficiones, el zar determinó el progreso del país; fue el iniciador indiscutible de todo lo más significativo y notable que ocurrió durante ese período. Durante su reinado se promulgaron más de 3000 actos legislativos que cambiaron notablemente la vida del país. El principal resultado de las reformas de Pedro fue la superación del grave desfase entre Rusia y las potencias europeas en las esferas militar, económica y política. Como resultado de la política enérgica y decidida de Pedro I y sus ayudantes más cercanos se construyeron muchas empresas, surgieron nuevas industrias (especialmente la metalúrgica) y se expandió el comercio interior y exterior. El desarrollo de las fuerzas productivas en Rusia recibió un fuerte impulso. El gran Gobernante desarrolló el arte militar ruso, muy por delante del arte europeo de aquella época. Creó un ejército y una marina eficientes que lograron derrotar a Suecia durante la Gran Guerra del Norte, que contaba con uno de los mejores ejércitos de Europa.

Las actividades de Pedro crearon las condiciones para que Rusia se familiarizara con la cultura, el modo de vida y las tecnologías de la civilización europea. El Emperador llevó a cabo profundas reformas en el campo humanitario: apareció la literatura moderna, se abrieron escuelas médico-quirúrgicas, de ingeniería y de artillería, se inauguró la Academia Naval. Se estableció el primer museo ruso - la Kunstkámara - con una biblioteca pública y el primer teatro público de Rusia. En 1700, Rusia introdujo un nuevo calendario según el cual el año



comenzaba el 1 de enero en lugar del 1 de septiembre (según el calendario antiguo ruso) y la cronología empezaba desde el nacimiento de Cristo en lugar de la creación del mundo. Las reformas de modernización de Pedro el Grande son únicas, en primer lugar, por su carácter radical y, en segundo lugar, porque los cambios se iniciaron desde “arriba” – del mismo Emperador y su círculo cercano.

Pedro I era un hombre de la Nueva Era, curioso y receptivo a las novedades. Durante sus viajes por Europa absorbió la idea clave de la época: la idea del poder de la mente humana, a través de la cual no sólo se podía explorar el mundo que le rodeaba, sino también influir en él. Le interesaba especialmente la construcción naval. Para el Emperador, un barco era un ejemplo de racionalidad: todo en él debía estar pensado hasta el más mínimo detalle y cada detalle debía tener una función clara. Durante un tiempo Pedro incluso trabajó como carpintero en un astillero holandés para conocer personalmente y absorber las mejores prácticas de aquel tiempo en esta esfera. Sin embargo, no se conformó con las lecciones que aprendió allí. La tarea de Pedro no era sólo aprender a construir barcos, sino también entender por qué había que hacerlo así. Los holandeses no pudieron explicarle el principio de la construcción de un barco: simplemente hacían lo que sus padres y abuelos habían hecho. Así que Pedro se fue a Inglaterra, donde los barcos se construían de forma diferente, según los planos. Allí siguió aprendiendo: trabajó en astilleros, visitó museos, el Observatorio de Greenwich y se cree que conoció a Isaac Newton.

Un acontecimiento muy importante para Rusia fue la fundación de San Petersburgo, construida con principios totalmente distintos a los de las antiguas ciudades rusas: era de

pedra y con calles rectas. Y hasta hoy en día esta bella ciudad se considera como capital cultural y artística de nuestro país.

Fascinado por las ideas de creación de un estado moderno y eficaz en Rusia, Pedro I empezó a construir un mecanismo bien coordinado en que cada persona tenía una función concreta. En primer lugar, cambió por completo la estructura de la sociedad, haciéndola más clara y sencilla, dividida ahora en un pequeño número de grupos, cada uno de ellos con claras responsabilidades ante el Estado. Por ejemplo, una nueva clase de la nobleza se formó de distintas categorías de personas en servicio militar o administrativo.

El reinado independiente de Pedro comenzó con dos campañas bélicas contra Turquía, las llamadas campañas de Azov. Pedro era muy consciente de la importancia de los éxitos militares del país, por lo que dirigió personalmente el ejército en estas campañas en 1695-1696. Participó en el desarrollo de las operaciones estratégicas y tácticas durante la campaña del Prut en 1711 y la campaña persa en 1722-1723. La segunda campaña tuvo como resultado la captura de la fortaleza turca de Azov, abriendo el camino de Rusia hacia el Mar de Azov. Al derrotar a Suecia en la Guerra del Norte (1700-1721) e introducir los logros progresistas de Occidente en la sociedad rusa, Pedro había ampliado las fronteras geográficas, culturales y económicas de su país. Rusia ganó un papel clave en la escena internacional y adquirió el estatus de gran imperio.

Habiendo pasado gran parte de su vida en viajes y campañas bélicas, a Pedro no le gustaban las ceremonias y convenciones de palacio. Él prefería la franqueza de sus súbditos. Sencillo en su vida cotidiana, le gustaba trabajar al aire libre. Sus contemporáneos recuerdan que Pedro conocía 14 oficios (profesiones) a la perfección.

El papel histórico de Pedro I el Grande es enorme y controvertido. Ha sido aclamado como genio nacional, iluminador, salvador de Rusia. El legendario zar reformista cambió radicalmente el curso de la historia rusa, convirtiendo Rusia en un país verdaderamente europeo. No es casualidad que la frase que él “abrió una ventana a Europa” se haya hecho tan común. Los hitos de este camino fueron la obtención del acceso al mar Báltico, la construcción de una nueva capital de San Petersburgo y la participación activa en la política europea.

Los logros grandiosos de Pedro I, su herencia inestimable son actuales hasta el día de hoy, inclusive a la luz de los acontecimientos contemporáneos. Entre otras cosas se trata de la necesidad de llevar a cabo profundas reformas económicas y administrativas en conformidad con los intereses de largo plazo de nuestro país. A quién le interesa recomendamos visitar la galería virtual de fotos con motivo del 350 Aniversario de Pedro I en la página web de la Embajada rusa (<https://uruguay.mid.ru/es/petr-i-es>).

(31.03.2022 – periódico “Diario La R”, portal “Grupo R Multimedia”) (31.03.2022 – газета “Diario La R”, интернет-портал “Grupo R Multimedia”)

### **Alexander Suvorov – legendario adalid ruso**

#### **Александр Суворов – легендарный русский полководец**

El 18 de mayo se celebra el Día de la memoria del generalísimo ruso Alexander Suvórov. Se considera no solo como uno de los jefes militares más importantes y populares en la historia rusa (junto con Mijaíl Kutúzov quien derrotó a

Napoleón y Gueroqui Zhúkov quien venció a Hitler), sino también uno de los comandantes más famosos del mundo. Participó en siete guerras, ganó 60 batallas y se convirtió en uno de los pocos grandes generales de la historia mundial que nunca perdió una batalla.

Alexander Suvórov nació en 1730 en la familia de un noble, desde la infancia soñaba con una carrera militar. A pesar de las dudas de sus familiares, Suvórov se convirtió en militar, pasando de soldado de la guardia al máximo rango militar ruso: generalísimo. Su carrera militar y política está relacionada con la gobernanza de la Emperatriz Catalina II, la Grande (1762-1796). Sus primeros combates tuvieron lugar durante la guerra de los Siete Años (1756-1763) contra Prusia. Más tarde luchó contra los turcos en 1774, donde, ya como general, comandó las tropas rusas que derrotaron a un ejército turco de 40.000 soldados en la batalla de Kozludze. Donde más se destacó Suvórov fue en la guerra ruso-turca de 1787-1791 con el triunfo en las batallas del río Râmnicu Sărat y de Focsani. En diciembre de 1790 el general recibió la orden por asaltar la fortaleza turca de Izmaíl, considerada infranqueable. Antes de proceder al asalto Suvórov envió al jefe de los turcos una carta muy corta y clara con el ultimátum de rendición: “He venido con las tropas, les doy 24 horas para la rendición y les dejo libres; mis primeros disparos significan la prisión; el asalto es la muerte: hagan su elección”. La respuesta recibida de los defensores de la fortaleza turca fue desafiante: “Antes detenga el río Danubio su corriente y caiga el cielo sobre la tierra que Izmaíl se rinda”. El 11 de diciembre las tropas rusas tomaron la ciudadela, venciendo al enemigo.

Después de las guerras contra Turquía, Suvórov ocupó la comandancia de uno de los cuerpos del Ejército ruso que

combatió exitosamente contra los insurrectos polacos en las campañas de 1768-1772 y 1794. Tras la muerte de la emperatriz Catalina II en 1796 Alexandr Suvórov cayó en desgracia porque se atrevió a criticar la reforma del Ejército ruso a la manera militar prusiana emprendida por el nuevo emperador ruso Pablo I. “Los rusos siempre han derrotado a los prusianos”, comentó Suvórov sobre la iniciativa de Pablo I. Sin embargo, en 1799 Suvórov, a la edad de 69 años y ya retirado del servicio militar, fue llamado para comandar las tropas aliadas ruso-austriacas, que estaban sufriendo derrotas en la guerra contra los ejércitos franceses en Italia. La campaña en Italia comenzó con una serie de victorias de Suvórov (Cassano d'Adda, Trebbia, Novi), que permitieron expulsar a los soldados franceses de este país. Como reconocimiento de sus méritos a Suvórov fue otorgado el rango de Príncipe de la Casa de Saboya del Rey de Cerdeña. A continuación de la campaña militar Suvórov recibió instrucciones de trasladarse a Suiza para combatir junto con el cuerpo expedicionario ruso bajo el mando del general Rimski-Kórsakov. Sin embargo, antes de que las tropas llegaran al país helvético, el ejército del general Rimski-Kórsakov fue derrotado y Suvórov fue rodeado. A pesar de que sus tropas no tenían municiones, ni comida, bajo su mando lograron romper el cerco, realizando el increíble cruce de los Alpes que permitió evitar la derrota de su ejército. Por tan maravillosa retirada estratégica, no conocida desde los tiempos de Aníbal, Suvórov fue ascendido al rango de generalísimo.

Además de ser un estratega notable y excelente táctico, Suvórov fue al mismo tiempo un sabio mentor militar. Durante muchos años de su actividad político-militar, formó cuadros de primera clase de altos oficiales del ejército ruso. Al mismo tiempo, Suvórov dejó varias obras literarias sobre ciencia

militar, incluso el manual para los militares. Entre otras cosas su manual contenía indicaciones de respetar a los habitantes pacíficos y evitar pérdidas entre civiles. El manual incluía también una lista de medicamentos a base de hierbas y un menú especial para heridos y enfermos. Suvórov elaboró además tácticas para el desplazamiento acelerado de las tropas: sus soldados recorrían a pie hasta 85 kilómetros diarios.

Mientras estaba en campañas militares, el generalísimo siempre vivía como un soldado simple, dormía sobre paja a la intemperie y comía los platos típicos rusos: schi (sopa de col) y kasha (papilla). El generalísimo solía decir: “Un soldado es más querido para mí que yo mismo”. Todo esto junto con su fama de invencible lo convirtió en un ídolo de los soldados. Los dichos del gran comandante pasaron hace mucho tiempo a la categoría de proverbios, porque están llenos de sabiduría, amor por la patria, fe en Rusia y los rusos. Entre ellos: “Hay que ganar no por el número de soldados, sino por su preparación e inteligencia”, “Para mí es un honor ser ruso y servir a la Patria” y muchas otros que hasta hoy en día conservan actualidad.

*(19.05.2022 – periódico “Diario La R”, portal “Grupo R Multimedia”) (19.05.2022 – газета “Diario La R”, интернет-портал “Grupo R Multimedia”)*

## **Yuri Gagarin: el héroe que abrió el camino hacia las estrellas**

**Юрий Гагарин: герой,  
проложивший путь к звездам**

El 12 de abril vamos a festejar el 60 Aniversario del primer vuelo del hombre al espacio ultraterrestre que abrió para la

humanidad una nueva página en las investigaciones de nuevos mundos. Hace 60 años el cosmonauta soviético Yuri Gagarin se convirtió en la primera persona del planeta Tierra en realizar un viaje espacial. Con motivo de esta hazaña, el 12 de abril se celebra en Rusia como el Día de la Cosmonáutica.

El vuelo de Yuri Gagarin marcó un antes y un después en la historia de la humanidad. Hoy prosigue la exploración espacial con decenas de miles de satélites girando alrededor de la Tierra y sondas espaciales enviadas a Marte, Venus, Júpiter o Saturno, o que incluso ya han abandonado el sistema solar para ampliar los horizontes de nuestro conocimiento sobre el universo. Pero a pesar de todos los avances del ser humano en el espacio, Yuri Gagarin sigue siendo una figura especial no sólo para aquellos que han dedicado su vida a los vuelos espaciales, sino para toda la humanidad.

Yuri Gagarin nació el 9 de marzo de 1934 en una pequeña localidad cerca de la ciudad de Gzhatsk (actualmente Gagarin), en la provincia de Smolensk (centro de Rusia). Su padre era carpintero y su madre criadora de animales. Yuri tenía dos hermanos y una hermana. “La familia en la que nací es ordinaria, no se diferencia de los millones de familias de trabajadores de nuestra Patria”, escribió el cosmonauta. Cuando terminó la escuela, Yuri decidió formarse como obrero y luego continuar su educación. En una escuela técnica aprendió el oficio de fundidor (profesión de la que se sintió orgulloso durante toda su vida). Fue obrero metalúrgico hasta 1954, cuando se apuntó al aeroclub de la ciudad de Sarátov, donde arrancó su carrera como piloto.

En 1955 Yuri Gagarin fue llamado para realizar el servicio militar en el Ejército soviético e ingresó en la Escuela Militar de Pilotos de Oremburgo, región de los Urales. Al ponerse el

uniforme de piloto, Gagarin entendió que toda su vida estaría vinculada con el cielo. En Oremburgo conoció a su futura esposa, Valentina Goriácheva, que estudiaba en un colegio médico y atendía en la cantina de la escuela militar de pilotos donde estudiaba Gagarin. En 1959 se casaron y tuvieron dos hijas: Yelena y Galina. A finales de 1959 el piloto de caza Yuri Gagarin fue incluido en el grupo de candidatos a cosmonauta. Dotado de una simpatía arrolladora y poseedor de una sonrisa “luminosa”, Gagarin superó las exigentes pruebas físicas para convertirse en cosmonauta y demostró sus dotes para dominar las complejidades de un vuelo orbital.

En principio nadie podía saber cuál de los 20 jóvenes pilotos seleccionados para la preparación del primer vuelo cósmico abriría para la humanidad el camino a las estrellas. A medida que se perfilaban los detalles de este vuelo, se formó un grupo de seis personas que empezaron el entrenamiento con un programa diferente. Uno de los compañeros de entrenamiento de Gagarin fue Guerman Titov, el segundo cosmonauta. Todo el grupo se preparaba para los futuros vuelos espaciales, pero había que elegir a un único piloto para el primer vuelo espacial en la historia de la humanidad.

Tras someterse a una serie de experimentos y pruebas para determinar su resistencia física y psicológica durante el vuelo, el miércoles 12 de abril de 1961, Gagarin se convirtió en el primer ser humano en viajar al espacio ultraterrestre. Minutos antes de entrar en la nave Gagarin dijo: “Queridos amigos, conocidos y desconocidos, mis queridos compatriotas y a toda la gente del mundo. En los próximos minutos una poderosa nave espacial me llevará a los distantes espacios del universo. ¿Qué puedo decirles durante estos últimos minutos antes de empezar? Toda mi vida



me parece ahora un único y hermoso momento. Todo lo que he hecho y he vivido ha sido hecho y vivido para este momento”.

El nombre escogido para la nave espacial fue Vostok 1. El nombre en clave de Gagarin durante el vuelo fue Kedr (traducción ruso del español- Cedro). Los nombres en clave de los operadores de tierra fueron Zaryá (Aurora) y Vesná (Primavera). La duración total del vuelo fue de 108 minutos: nueve para entrar en la órbita y luego sobrevolar la Tierra. Durante el vuelo, Gagarin se limitó a hablar por radio y comer algo, con el objetivo de saber si un ser humano podía comportarse de manera “normal” en la gravedad cero.

La frase que Gagarin tenía que decir antes del lanzamiento era “Tripulación, despegue”. Sin embargo el cosmonauta se saltó el protocolo y pronunció el famoso “Poyéjali” (¡Vamos!). Es lo que solía decir su instructor de vuelo de aviones, Mark Gallai, que realmente no entendía por qué había que referirse a la tripulación si solo había una persona a bordo. Pasados tres minutos, el primer cosmonauta de la historia dijo: “Veo la Tierra... ¡Qué belleza!”.

“Miraba al cielo y a la Tierra. Se discernían claramente sierras y grandes lagos. Incluso se veían campos. La vista más hermosa fue el horizonte: una banda pintada por todos los colores del arco iris que separaba la Tierra del cielo negro bajo la luz de los rayos del Sol. Se veía el abultamiento, la redondez de la Tierra. Parecía que toda ella estuviera ceñida por una aureola color azul claro, que a través del turquesa, el azul y el morado pasara al negro” (Y. Gagarin. ‘Camino al cosmos’).

La nave Vostok-1 en la que iba Gagarin se controlaba automáticamente, ya que nadie podía predecir cómo se comportaría una persona en condiciones tan extremas. En caso de que fuera necesario, Yuri recibió un sobre con un código para

activar el control manual, pero para obtenerlo había que resolver un problema aritmético sencillo que sería difícil para una persona en estado de pánico.

Es necesario destacar el papel del fundador y promotor de la cosmonáutica práctica, científico e ingeniero, Constructor General de naves espaciales, Sergéi Korolev, quien jugó el papel importante en toma de todas las decisiones. Él realizó significativos avances en la exploración del espacio cósmico en los finales de 1950 y la primera mitad de la década de 1960: desde el lanzamiento del primer satélite artificial de la Tierra “Sputnik – 1” el 4 de octubre de 1957, y hasta la primera caminata espacial realizada por Alexéi Leonov el 18 de marzo de 1965.

Después de su vuelo espacial Gagarin fue nombrado Héroe de la Unión Soviética y condecorado con la Orden de Lenin. El gozaba de fama internacional y como “Embajador de la paz” Gagarin viajó por todo el mundo, incluyendo por los países de la América Latina y el Caribe, donde siempre fue recibido con mucho cariño y admiración. Se reunió con reyes, presidentes, políticos, científicos, artistas, músicos y la gente común y corriente.

El nombre de Yuri Gagarin lleva la ciudad cerca de la cual él nació, un cráter en la cara oscura de la Luna y un asteroide, así como un buque ruso de investigación, el centro del entrenamiento de cosmonautas en la Ciudad de las Estrellas (cerca de Moscú) y un sinnúmero de calles, plazas y escuelas en toda Rusia y otros países del mundo. También en muchas ciudades hay monumentos al Primer Cosmonauta. Montevideo cuenta con dos bustos de Yuri Gagarin: uno ubicado en el espacio libre entre Avenida Italia y Avenida Estanislao López que lleva su nombre y otro en las instalaciones del Planetario Municipal. Gagarin fue

interpretado por varios actores en diferentes películas y largometrajes. También él es protagonista de muchas pinturas, poemas y canciones.

Después de su vuelo, Yuri Gagarin nunca volvió al espacio y siguió con sus actividades como piloto de pruebas. El 27 de marzo de 1968 falleció como consecuencia del trágico accidente durante un vuelo de entrenamiento. La urna con las cenizas de Gagarin está enterrada en el muro del Kremlin –el corazón de la capital rusa-.

La Embajada de Rusia en Uruguay organiza con motivo del 60 Aniversario del primer vuelo espacial, una serie de eventos en que invitamos a participar a todas las personas interesadas, aunque de manera virtual. Entre ellos: exposición de fotografías ([uruguay.mid.ru](http://uruguay.mid.ru)), video-mensaje del Embajador de Rusia ([enlace](#)), deposición de la ofrenda floral al busto de Yuri Gagarin en Montevideo, que se organiza el día 12 de abril.

En la memoria de todos los entusiastas de la investigación del espacio cósmico, de todos los que buscan acercarse a lo desconocido, de mucha y mucha gente por todo nuestro planeta Yuri Gagarin sigue siendo una Leyenda.

*(12.04.2021 – semanario “La Mañana”) (12.04.2021 – еженедельник “La Mañana”)*

## **160 aniversario de Piotr Stolypin – Primer Ministro y gran reformador de Rusia**

### **160-летие Петра Столыпина – премьер-министра и великого реформатора России**

El 14 de abril se celebró el 160º aniversario del nacimiento de Piotr Stolypin – el Primer Ministro del Imperio Ruso cuyo

nombre está relacionado con las grandes transformaciones en el sistema socio-económico del país. Entre sus logros se destacan la reforma agraria, el desarrollo de Siberia y la colonización de la parte oriental del país. Todos los años de su servicio público Stolypin se vio obligado a luchar contra el separatismo y el movimiento revolucionario.

Su padre era general y atamán (jefe) de las tropas cosacas de la región de los montes Urales y su madre – aristócrata de una antigua familia de príncipes rusos. Entre los años 1881 y 1885 estudió física y matemáticas en la Universidad de San Petersburgo. Uno de sus profesores fue eminente científico Dmitri Mendeléyev (el famoso autor de la tabla de elementos), quien destacó la predilección del estudiante por las ciencias exactas y le predijo una brillante carrera científica. Sin embargo Stolypin optó por el servicio estatal y administrativo, donde obtuvo grandes éxitos. En 1902 fue nombrado gobernador de la Provincia de Grodno, donde pronto propuso un programa de reformas económicas y sociales que incluían mejoramientos de los terrenos, créditos para la agricultura y seguros sociales. Se trataba de transformaciones cruciales ya que la economía del Imperio Ruso se basaba esencialmente en la agricultura.

En 1903, fue designado Gobernador de la Provincia de Sarátov, la cual estaba convulsionada por numerosas sublevaciones de campesinos. La eficacia de Stolypin para evitar disturbios en Sarátov, usando al mínimo la violencia, lo hizo conocido ante el Emperador Nicolás II quien lo nombró en 1906 Primer Ministro del Imperio Ruso (se convirtió en el Primer Ministro más joven en la historia del país). En ese mismo año, a tan solo un mes después de asumir este cargo, Stolypin sobrevivió a un atentado que mató a 33 personas e hirió de gravedad a otras 32 que esperaban una audiencia en su casa-

oficina en San Petersburgo. Dos anarquistas disfrazados de policías detonaron una bomba en la sala de espera. El Jefe de Gobierno Ruso salió ileso; pero dos de sus seis hijos que tuvo con Olga Neidgardt, tataranieta del famoso jefe militar ruso Aleksandr Suvórov, resultaron gravemente heridos: su hija Natalia, de catorce años, la más grave, sufrió heridas en las piernas y su hijo Arkadi, de solo tres años, fue herido en la cabeza. La disminución de la actividad revolucionaria permitió a Stolypin proceder en su proyecto clave: la reforma agraria. Esta reforma liberal emprendida en 1906 suprimió las comunas rurales y liberalizó la compra-venta de propiedades agrarias. Su intención era crear un grupo de campesinos prósperos que suministraran apoyo social al gobierno del zar y frenar la lucha de la mayoría de los campesinos por la tierra. Permitted una modernización agraria que sacó a muchas zonas del autoconsumo hacia una agricultura comercial y abastecer por consiguiente a las ciudades. En octubre de 1906 los campesinos rusos obtuvieron los mismos derechos que el resto de los ciudadanos del país. Se les concedió la libertad de movimiento, el ingreso en las universidades y el acceso al cuerpo de funcionarios del Estado. Además, los campesinos con gran cantidad de tierras adquirieron el derecho a voto en los comicios locales.

Otros proyectos de Stolypin incluían leyes sobre la tolerancia religiosa y la libertad de conciencia que suspendían todas las limitaciones para los creyentes que no fueran cristianos ortodoxos. El nuevo código laboral preveía el seguro social para los obreros y la legalización de las huelgas de carácter económico. El jefe de Gobierno también presentó ante el zar un proyecto de creación de una escuela superior de funcionarios públicos. Los cinco años que Stolypin ejerció como Primer

Ministro, fueron los mejores para Imperio Ruso en cuanto al programa agrario: 9 millones de campesinos pasaron a ser dueños de sus predios, las cosechas fueron abundantes, los ingresos por impuestos a las arcas imperiales aumentaron, las redes ferroviarias se extendieron y la industria del carbón se vio favorecida. Las reformas también llegaron a la educación consignando educación primaria gratuita para todo el campesinado.

Stolypin durante su vida política estatal fue víctima de al menos 10 atentados terroristas contra su vida, el undécimo atentado fue el que acabó con su vida. El 1 de septiembre de 1911, asistió a la Opera de Kiev para ver una representación de “El cuento del zar Saltán” del talentoso compositor ruso Rimski-Kórsakov. Stolypin ocupó un palco inferior y el segundo intermedio, un asistente que se suponía debía ser un policía encubierto se acercó al lugar donde estaba el Primer Ministro y sin decir una palabra le disparó dos veces en el pecho. Su asesino resultó ser el revolucionario radical Dmitri Bogrov, que había pertenecido antiguamente a la policía política y se había luego convertido en socialista radicalizándose. Stolypin murió cuatro días más tarde en el Sanatorio de Kiev. Sus restos descansan en la lavra Kíevsko-Pechérskaya (en Ucrania). El 6 de septiembre de 1913 se inauguró en Kiev un monumento a Stolypin, obra del escultor italiano Ximenez. En el anverso del monumento estaba escrito: "El pueblo ruso a Piotr Arkadyevich Stolypin" (el monumento fue construido con donaciones voluntarias).

Hoy en día Piotr Stolypin se considera como una de las figuras políticas más trascendentales en la historia rusa del siglo XX. Al inaugurar el 14 de abril la exposición dedicada al 160º aniversario de Pyotr Stolypin el Presidente de la Duma Estatal (cámara baja del parlamento ruso) Viacheslav Volodin le

describió con las siguientes palabras: “Vemos una personalidad de enorme envergadura: un hombre de talento, y desinteresado, que murió por su país. Y si hubiera podido seguir trabajando y viviendo, tal vez no hubiera habido revoluciones ni otras pruebas que golpearon a nuestro Estado”.

*(23.04.2022 – periódico “Diario La R”, portal “Grupo R Multimedia”) (23.04.2022 – газета “Diario La R”, интернет-портал “Grupo R Multimedia”)*

### **Bicentenario del natalicio de Aleksandr Ostrovski: creador del teatro ruso moderno**

#### **200-летие со дня рождения А.Н.Островского – создателя современного российского театра**

El 12 de abril de 2023 se cumplen 200 años del nacimiento del destacado dramaturgo ruso Aleksandr Ostrovski quien entró en la historia como uno de los creadores del teatro nacional ruso. Nacido en Moscú, Ostrovski creció en la familia de un oficial judicial y recibió una excelente educación. Ante la insistencia de su padre, en 1840 Aleksandr ingresó a la Facultad de Derecho de la Universidad de Moscú y al finalizar los estudios empezó el servicio en el tribunal de conciencia. Esta experiencia le dio al futuro dramaturgo una gran cantidad de material para sus próximas obras de teatro.

En 1851 Ostrovski empezó a trabajar en la revista “Moskvityanin”, dedicándose completamente a la creatividad literaria profesional. La gran popularidad llegó a Ostrovski después de la publicación de la comedia "Nuestro pueblo: ¡seremos contados!". Desde 1853, durante más de treinta años, casi todas las temporadas sus nuevas obras aparecían en los

teatros Alexandrinsky de San Petersburgo y Maly de Moscú. A lo largo de su vida, Ostrovski escribió 47 piezas de teatro, sentando la base del repertorio del teatro nacional ruso. Sus obras exploran temas de la vida cotidiana, problemas sociales y políticos de aquella época, y están llenas de personajes complejos y realistas. Entre sus piezas más famosas son “Un lugar rentable”, "Sin familia", "El bosque", "El hombre que no tenía suerte" y "La tormenta".

Un hecho interesante es que Ostrovski habló siete idiomas extranjeros (francés, inglés, alemán, español, italiano, griego antiguo y latín) y también se dedicó a la traducción de obras teatrales de Shakespeare, Cervantes y Goldoni para su interpretación en escenas rusas. En 1865 Ostrovski fundó un círculo artístico en Moscú, convirtiéndose en uno de sus líderes. Por iniciativa suya, en 1870, se formó la Sociedad de Escritores Dramáticos Rusos. Él fue su presidente permanente desde 1874 hasta el final de su vida. Ostrovski murió el 14 de junio de 1886 en la región rusa de Kostromá.

Aunque Aleksandr Ostrovski no es tan conocido en el mundo como sus contemporáneos rusos Lev Tolstoi, Fiódor Dostoievski o Antón Chejov, desempeñó un papel decisivo en el desarrollo del teatro ruso, al establecer un repertorio brillante y original en el escenario nacional, y contribuyó significativamente a la formación de la escuela escénica rusa. Al mismo tiempo, el legado cultural de Aleksandr Ostrovski no se limita solo a nuestro país. Varias de sus obras también fueron traducidas a idiomas extranjeros e interpretadas en diferentes lugares del mundo. En particular, sus piezas “La Tormenta” y “La Doncella de Nieve” fueron adoptadas para óperas y presentadas en principales escenas teatrales europeas. Por fin, el 200º aniversario del nacimiento de Aleksandr Ostrovski es una



buena ocasión para celebrar su importante legado cultural que continúa inspirando a artistas profesionales y público en general.

*(10.04.2023 – portal “Tribuna Oriental”) (10.04.2023 – интернет-портал “Tribuna Oriental”)*

## **Sergei Rachmaninov: la vida y el legado del ilustre músico y compositor ruso**

### **Сергей Рахманинов: жизнь и наследие выдающегося российского музыканта и композитора**

Este año se celebran 150 años del natalicio de Sergei Rachmaninov, genial pianista y compositor ruso que se ha convertido en un símbolo de la música rusa en todo el mundo. Él nació en la provincia rusa de Nóvgorod el 1 de abril de 1873. La familia Rachmaninov era muy musical: su abuelo estudió con el famoso maestro y compositor John Field, y hasta ahora se conservan varios romances y piezas para piano suyos, publicados en el siglo XVIII. Su padre también era aficionado a la música, pero no tocaba profesionalmente. La primera profesora de música de Sergei fue su madre, Lyubov Rachmaninova, hija del general Pyotr Butakov, director del Cuerpo de Cadetes Arakcheev.

Cuando Sergei Rachmaninov tenía ocho años, la familia se trasladó a San Petersburgo. En 1882 el muchacho ingresó al Departamento juvenil del Conservatorio de San Petersburgo. Al principio, el joven músico se aburría con sus clases y a menudo faltaba a ellas. Pero más tarde conoció a su primo, talentoso pianista Alexander Ziloti quien reconoció el talento de Sergei y convenció a sus padres para que enviaran al joven a Moscú. En 1888 Rachmaninov continuó sus estudios en el Departamento

superior del Conservatorio de Moscú. Se graduó del Conservatorio como pianista y compositor, y obtuvo la Gran Medalla de Oro por su trabajo de graduación: la ópera en un acto Aleko que fue recomendada para su producción en la escena más importante del país – el Teatro Bolshoi.

El joven Rachmaninov se convirtió rápidamente en el favorito del público moscovita: era conocido como talentoso pianista, compositor y director de orquesta. Sin embargo, en 1897 el músico sufrió un grave revés: la interpretación de su Primera Sinfonía en San Petersburgo fue un desastre y recibió muchas críticas. El compositor cayó en una depresión y durante casi cuatro años no compuso nada y apenas salió de su casa.

Una nueva etapa en su vida y su carrera inició en 1901, cuando el compositor presentó el Segundo Concierto para Piano que devolvió a Rachmaninov su estatus de músico ruso de renombre. El compositor tuvo muchos conciertos en Rusia, Europa, EEUU. y Canadá, al mismo tiempo durante varias temporadas él ocupó el cargo del director de orquesta del Teatro Bolshoi.

Después de la Revolución Rusa de 1917 Rachmaninov emigró a América, donde siguió dando conciertos. A pesar de que Rachmaninov se vio obligado a abandonar su país natal, siguió considerarse un compositor ruso. Como dijo el propio Sergei Rachmaninov: "Mi patria ha dejado huella en mi carácter y mis opiniones. Mi música es fruto de mi carácter y, por tanto, es música rusa". Tras pasar un cuarto de siglo en el extranjero, él hablaba ruso en su familia, se mantenía en contacto con amigos en Rusia y se preocupaba por el destino de su país y de sus compatriotas. Durante la Segunda Guerra Mundial destinaba una grande parte de sus ingresos al Ejército Rojo y al Fondo de Defensa de la URSS. Su dinero se utilizó para construir un avión

de guerra en Rusia. "De uno de los rusos para ayudar al pueblo ruso en su lucha contra el enemigo. Creo en la victoria completa", escribió el músico.

Durante los diez primeros años de emigración Rachmaninov fue incapaz de crear nuevas obras. Solo en 1926 él volvió a componer música. En los últimos años de su vida, Rachmaninov compuso la suite orquestal “Las Danzas Sinfónicas”, que los expertos musicales consideran una de sus mejores obras. Siguió actuando todo el tiempo y dio su último concierto seis semanas antes de morir. Murió en 1943, pocos días antes de cumplir 70 años.

Hasta el día de hoy las obras de Rachmaninov continúan siendo interpretadas en todo el mundo y América del Sur no es una excepción. En 2005 en Uruguay se realizó un Festival de Música Rachmaninov. El público acogió calurosamente la virtuosa interpretación del pianista Andrey Korobeinikov y del barítono Evgeny Kungurov que llegaron de Rusia. El año pasado, en vísperas del 150° aniversario del destacado compositor ruso en Montevideo se realizó una serie de conciertos con interpretación de sus principales obras. En febrero de 2022 la Orquesta Sinfónica Nacional del Sodre, bajo la dirección del maestro Stefan Lano, inauguró su Temporada 2022 con la Sinfonía n.º 2 de Rachmaninov, conocida como una de sus composiciones más célebres y en que el compositor ruso evoca con nostalgia su país natal. En julio en la misma escena del Sodre se presentó un concierto dedicado al Romanticismo tardío ruso cuyo programa incluyó “Las Danzas Sinfónicas” de Rachmaninov. En septiembre en la sede de la Embajada de Rusia en Montevideo se desarrolló una velada para el público uruguayo que contó con varias romanzas de Rachmaninov (Me enamore para mi tristeza, Mañana, Te espero) en interpretación

de la cantante rusa (contralto) Evgenia Pirshina y maestro Stefan Lano (piano).

(29.03.2023– semanario “La Mañana”) (29.03.2023–  
еженедельник “La Mañana”)

## **150 años del legendario cantante ruso de ópera Fiódor Chaliapin**

### **150 лет легендарному российскому оперному певцу Федору Шаляпину**

El 13 de febrero de 2023 se celebra el 150º aniversario del natalicio del famoso cantante ruso Fiódor Chaliapin quién se considera como uno de los más grandes intérpretes de la historia mundial de la ópera. Su poderosa y flexible voz (el bajo), junto con su hipnotizante presencia sobre el escenario, le ganaron la fama en todas las partes del mundo, incluso en América Latina, convirtiéndolo en una leyenda del teatro lírico.

Fiódor Chaliapin nació en 1873 en la ciudad rusa de Kazán. Crecía en una familia humilde y desde temprana edad trabajaba en diferentes oficios, incluso como ayudante de zapatero. Pero siempre se sentía atraído por la música y el teatro. Los padres notaron las habilidades de su hijo y lo enviaron a un coro de la iglesia, donde se familiarizó con los conceptos básicos de la alfabetización musical. Con sus primeros ahorros compró un viejo violín. Más tarde inició a cantar en banquetes y fiestas para ganar la vida.

En 1891 el joven Chaliapin tuvo suerte de encontrarse con el tenor del Teatro Bolshoi Dmitri Usatov, quien reconoció su talento y se convirtió en su maestro de canto. Además de su inmensa estatura (195 cm) y su voz baja penetrante, Fiódor

demonstró ser un excelente actor. En 1894 se unió al Teatro Imperial de San Petersburgo, donde fue notado por el magnate ferroviario e industrial Savva Mamontov, uno de los principales patrocinadores del arte y cultura rusa en aquel entonces. Gracias a él Chaliapin pudo entrar en la vida cultural de Rusia, conociendo a los grandes personajes de la época como compositores Nikolai Rimsky-Korsakov y Sergey Rachmaninov que después fueron sus amigos y consejeros. Desde 1895 Chaliapin empezó a cantar en las principales escenas rusas hasta llegar al Teatro Bolshoi de Moscú en 1899.

Después de la Revolución Rusa de 1917 Fiódor Chaliapin fue nombrado jefe del Teatro Mariinsky de San Petersburgo y recibió el título de Artista del Pueblo de la República. Pero no logró trabajar en el nuevo cargo por mucho tiempo. En 1922 sus discrepancias con las autoridades soviéticas le llevaron a abandonar para siempre su país natal y residir en París. Sin embargo, Chaliapin nunca olvidó a su Patria. En Rusia también lo conocen y recuerdan por el gran aporte en popularización de las mejores obras del arte musical ruso en el extranjero. Una de sus canciones más famosas fue “La canción de los barqueros del Volga”.

Su carrera internacional, comenzada en 1901 con el debut en el Teatro alla Scala de Milán en el papel de Mefistófeles de la ópera de Arrigo Boito, se desarrollaba exitosamente. Chaliapin estaba solicitado por todos los grandes teatros europeos e interpretaba papeles importantes en las principales óperas del mundo, incluyendo en el Metropolitan de Nueva York, donde actuó en 1907 y de 1921 a 1929. Fue el más famoso intérprete de Borís Godunov, Iván el Terrible y Don Quijote, este último papel tuvo en la película del mismo nombre que en 1933 dirigió Georg Wilhelm Pabst.

No menos famoso que en Europa Chaliapin fue en América del Sur donde el público siempre lo recibía con la más cálida y cordial acogida. Hasta el día de hoy en Argentina recuerdan la brillante actuación del cantante ruso en la inauguración del Teatro Colón en Buenos Aires en 1908. En conmemoración de este hecho en el foyer del teatro se encuentra instalado su busto. En 1930 Fiódor Chaliapin realizó una gira por los países de la región que abarcó Argentina, Chile, Uruguay y Brasil. En Santiago de Chile y Buenos Aires el gran actor cantó en la famosa ópera “Boris Godunov” del compositor ruso Modest Mussorgsky.

A Montevideo Chaliapin visitó dos veces. La primera fue el 25 de agosto de 1930 cuando en el marco de los festejos con motivo del Centenario de la Independencia de Uruguay el célebre bajo ruso cantó en “El barbero de Sevilla” en el Teatro Urquiza de Montevideo. Después Chaliapin partió para actuar en Chile y regresó a Uruguay un mes después para cantar el 25 de septiembre un recital en el Teatro Solís. Aunque interpretó muchas canciones en su lengua materna que el público local, por supuesto, no entendía, su actuación causó sensación y recibió los más fuertes aplausos. Al día siguiente en la prensa uruguaya salieron las notas elogiándolo por su voz poderosa y talento artístico excepcional.

En 1937 tuvo lugar la última actuación del gran Chaliapin en la escena teatral que fue en ópera "Boris Godunov" en Montecarlo. El artista ruso murió en París un año más tarde, el 12 de abril de 1938, con 65 años de edad. Con su carrera artística increíble Fiódor Chaliapin, sin duda, entró en la historia mundial como uno de los mejores cantantes de ópera quien hizo también importante contribución en difusión de la cultura y música popular rusa.

*(13.02.2023 – periódico “Diario La R”, portal “Grupo R Multimedia”) (13.02.2023 – газета “Diario La R”, интернет-портал “Grupo R Multimedia”)*

## **100 años de Yuri Knórosov: el padre del desciframiento de la escritura maya**

### **100 лет Юрию Кнорозову, расшифровавшему письменность майя**

El próximo 19 de noviembre se celebra centenario del natalicio del gran científico ruso, lingüista, etnógrafo, traductor Yuri Knórosov quien fue el primero en el mundo en descifrar las escrituras mayas. El desciframiento de la escritura maya en cuanto a la trascendencia del hallazgo se compara con el vuelo del primer cosmonauta soviético Yuri Gagarin al espacio. Si el comienzo de la conquista del espacio nos llevó a pensar en el futuro, entonces Yuri Knórosov nos hizo hablar con una civilización antigua, desaparecida hace varios siglos. Los mayas representan una de las civilizaciones más misteriosas de la historia de la humanidad, conocidos por su arte, sistemas matemáticos y astronómicos, así como grandes monumentos culturales en la península de Yucatán. Esta civilización existía varios milenios y desapareció en el siglo IX d.c., cuando la mayoría de las ciudades por las razones desconocidas fueron abandonadas por sus habitantes. Durante muchos años se consideraba absolutamente imposible de comprender su escritura.

Yuri Knórosov nació en 1922 en URSS, en una gran familia de ingenieros. A la edad de 5 años, Yuri recibió accidentalmente un fuerte golpe en la cabeza y estuvo ciego durante algún tiempo, pero luego recuperó su visión. Toda su

vida el famoso epigrafista ruso estuvo seguro de que el haber sufrido aquel golpe le había dotado de habilidades especiales. La juventud de Knórosov sucedió en los terribles años de la Gran Guerra Patria. En 1939 él ingresó en la Facultad de Historia de la Universidad de Járkov, donde estudió solo dos años hasta la invasión fascista al territorio ruso en junio de 1941. Por razones de salud Knórosov no pudo enlistarse en el Ejército y en 1943, luego de que las tropas soviéticas liberaran Járkov del asedio hitleriano, Knórosov se dirigió a Moscú, donde continuó sus estudios superiores. En 1948 se graduó brillantemente de la facultad de historia de la Universidad Lomonosov y se dedicó a la investigación. El joven estaba apasionado por las prácticas chamánicas y las lenguas antiguas. Pero sobre todo estaba fascinado por el misterio de poder descifrar la lengua Maya. Esta tarea científico ruso tomó como un desafío personal, diciendo: “No hay escrituras indescifrables, cualquier sistema de escritura producida por el hombre puede ser leído por el hombre”.

En 1948, Knórosov encontró en la Gran Biblioteca Nacional tres ediciones de la obra de Diego de Landa “Relación de las cosas de Yucatán” (1566-1568), las tradujo del español antiguo al ruso y comenzó sus investigaciones para descifrar la escritura maya que halló en esos documentos. Para descifrar la escritura maya Knórosov creó el método de “estadística posicional” de escrituras antiguas. El método desarrollado por Knórosov establecía el tipo de escritura de los mayas, según el número de signos utilizados, y llegó a la conclusión de que estaba compuesto por 350 signos fonéticos y silabo-morfémicos, que significa que cada signo se leía como una sílaba y estas podían coincidir con morfemas.

Por primera vez, los resultados del desciframiento se publicaron en la revista "Etnografía soviética" en 1952 bajo el



título "Escritura antigua de América Central". El estudio despertó gran interés sin precedentes en los círculos científicos. Tres años después Yuri Knórosov defendió su tesis doctoral en Moscú sobre el tema "Relación de las cosas de Yucatán de Diego de Landa como fuente etnohistórica". El objetivo principal del trabajo fue probar que los mayas tenían su propio estado y escritura.

Gracias al descubrimiento de Knórosov no solo tales países como Guatemala y México obtuvieron la posibilidad de conocer el patrimonio de sus antepasados, sino toda la humanidad pudo saber más sobre esta gran civilización. En 1990, Knórosov fue invitado por el presidente de Guatemala Vinicio Cerezo quien le entregó una Gran Medalla de Oro. En 1992 en México Knorozov recibió la Orden Mexicana del Águila Azteca, que se otorga a los extranjeros por servicios excepcionales al estado. En 2018 se levantó un monumento a Knorozov en la Mérida mexicana, la capital del estado de Yucatán, junto al Gran Museo Maya.

Hoy en día el trabajo científico de Yuri Konorozov (quien falleció en San Petersburgo en 1999) se continúa. El mayor Centro de Estudios Mayas del mundo se encuentra en Rusia y se llama "Centro de Estudios Mesoamericanos Yuri Knorozov" de la Universidad Estatal Rusa de Humanidades. Esta institución es el centro científico y educativo más grande en Europa enfocado al estudio y enseñanza de la historia y la cultura de las antiguas civilizaciones de la América precolombina. En 2018 la Universidad Estatal Rusa de Humanidades abrió su filial en Guatemala, con metodología de enseñanza a distancia, para estudiar licenciatura y maestría en Historia de Mesoamérica y poder especializarse en el método de Knórosov.

El trabajo y la herencia de Yuri Knórosov es un ejemplo más del aporte ruso al tesoro cultural mundial, la demostración elocuente de permanente presencia humanitaria de nuestro país en diferentes partes del planeta que no se puede cancelar nunca.

*(09.11.2022 – periódico “Diario La R”, portal “Grupo R Multimedia”; 16.11.2023 - semanario “La Mañana”) (09.11.2022 – газета “Diario La R”, интернет-портал “Grupo R Multimedia”; 16.11.2023 - еженедельник “La Mañana”)*

## **VI. SITUACIÓN EN UCRANIA Y EN TORNO DE ESTE PAÍS СИТУАЦІЯ НА УКРАЇНІ І ВОКРУГ НЕЇ**

**Un año de la operación especial en Ucrania: causas reales,  
particularidades y resultados preliminares**

**Годовщина спеціальної операції на Україні:  
істинні причини, особливості і  
передварительні ітоги**

El 24 de febrero se cumple un año de la operación militar especial rusa en Ucrania. En relación con esto, es oportuno hacer un análisis general de lo que ha pasado y lo que va a suceder en adelante. Quisiera destacar que no imponemos nuestro punto de vista a nadie, solo ofrecemos una opinión alternativa para que los respetados lectores puedan hacer sus propias conclusiones.

Es importante entender que las raíces de los acontecimientos actuales vienen desde nueve años atrás. En 2014 en Kiev se produjo un golpe de Estado armado con el apoyo activo de Estados Unidos y la UE. El pueblo ruso de las

Repúblicas de Donetsk y Lugansk se negó a reconocer el nuevo régimen ucraniano ilegítimo, defendiendo su derecho de hablar su lengua materna y honrar a sus héroes, que salvaron al mundo del fascismo hace 80 años. Sin embargo, el régimen de Kiev optó por resolver este problema por la fuerza, recurriendo al ejército regular y a batallones punitivos neonazis para sofocar las protestas.

En 2015, con la mediación activa de Rusia se firmaron los Acuerdos pacíficos de Minsk. No obstante, Kiev sabotó durante todo este tiempo el cumplimiento de sus compromisos y utilizó estos acuerdos para afianzar su potencial bélico con la ayuda de directa de los países occidentales. Como fue admitido públicamente por la excanciller alemana Angela Merkel y el expresidente francés François Hollande, los Acuerdos de Minsk fueron utilizados para dar tiempo a Kiev a reforzar las sus fuerzas armadas y no para detener los combates y llegar al arreglo pacífico.

Durante más de ocho años, los nacionalistas ucranianos bombardeaban la población civil de Donbas. Como resultado de estos ataques militares, hasta el febrero de 2022 fueron matados alrededor de 15 mil habitantes de esta región. Tal política destructiva de Kiev contó con el apoyo total de los Estados Unidos y sus aliados de la OTAN, que militarizaban al territorio ucraniano, fomentaban la rusofobia agresiva y hacían la vista gorda ante la abierta glorificación del nazismo en Ucrania donde los grupos armados usan símbolos fascistas, organizando marchas de antorchas y dando a las calles y plazas de las ciudades nombres de criminales nazis. El territorio de Ucrania se convirtió en un campo de entrenamiento para maniobras y ejercicios militares de la OTAN con orientación antirrusa. En este contexto, a finales de 2021, la parte rusa preparó y envió a

sus socios occidentales propuestas sobre la estabilidad geoestratégica y garantías jurídicas de seguridad para nuestro país, entre ellas que la OTAN no se expandiera hacia el Este, incluso al territorio de Ucrania. Sin embargo, nuestras propuestas fueron cínicamente rechazadas.

A comienzos de 2022 aumentaron bombardeos y ataques militares ucranianos contra la población de Donetsk. El 21 de febrero de 2022 por la solicitud de las autoridades de las Repúblicas de Donetsk y Lugansk Rusia reconoció su independencia. Tomando en cuenta la amenaza creciente para estas regiones, así como el acercamiento de la infraestructura militar de la OTAN hacia nuestras fronteras y los planes militaristas ucranianos, incluso sus ambiciones de obtener las armas nucleares, no nos quedó otra opción que iniciar el 24 de febrero la operación militar especial para desmilitarizar y desnazificar el régimen criminal de Kiev, proteger a los habitantes rusos de estas regiones, así como eliminar las amenazas existenciales a la seguridad de nuestro país. Según los datos de la inteligencia, el Ejército Ruso adelantó unos días a los nacionalistas ucranianos que planeaban ataque a gran escala contra las Repúblicas de Donetsk y Lugansk.

Es necesario destacar que en el marco de la operación especial las Fuerzas Armadas de Rusia están utilizando equipos de alta precisión para incapacitar la infraestructura militar del régimen de Kiev y los objetos relacionados con el complejo militar ucraniano (incluyendo los de carácter energético), tratando de evitar las víctimas entre la población civil. Al mismo tiempo, hemos sido testigos de las múltiples atrocidades de los nacionalistas ucranianos que siguen bombardeando constantemente las áreas residenciales, hospitales y escuelas de Donbass, utilizan prohibidas municiones químicas y de racimo,

torturan y matan cruelmente a los prisioneros militares rusos. Además, el régimen de Kiev realiza diferentes provocaciones peligrosas, como por ejemplo bombardeos a las centrales nucleares de Chernóbil y Zaporozhie, ataques terroristas contra infraestructura civil rusa (la explosión del puente de Crimea) y la gente civil (el asesinato cobarde en alrededores de Moscú de la joven periodista rusa Daria Dugina), así como organiza escenificaciones (como en la ciudad de Bucha) para difamar al ejército ruso.

Como una consecuencia de la política represiva aplicada por el régimen de Kiev contra habitantes de las Repúblicas Populares de Donetsk y Lugansk y en las regiones de Khersón y Zaporozhie, en el periodo desde el 23 al 27 de septiembre de 2022 en estas cuatro regiones se celebraron referendos durante los cuales la mayoría abrumadora (más de 90% de los habitantes) votó libremente a favor de la adhesión a la Federación de Rusia. Estas consultas populares se realizaron respetando plenamente las normas y principios del derecho internacional y ahora estas regiones representan una parte integral de nuestro país. Allí poco a poco se normaliza la vida pacífica y ya se realizan activamente los trabajos de reconstrucción de los edificios y carreteras destruidas por los bombardeos de nacionalistas ucranianos.

Es importante destacar el papel destructivo de los países de la OTAN que en realidad se han convertido en la parte del conflicto militar en Ucrania, lo que de hecho ya están declarando abiertamente sus líderes. Su objetivo principal no es salvar las vidas ucranianas, sino derrotar cueste lo que cueste a Rusia tratando de conservar su hegemonía global. A pesar de que las negociaciones de paz realizadas en Turquía en abril de 2022 tenían la perspectiva real de alcanzar los acuerdos mutuamente

aceptables entre Rusia y Ucrania, estos contactos políticos fueron interrumpidos por la orden de Washington y Londres que optaron por la escalada del conflicto, luchando contra Rusia hasta el último soldado ucraniano. Aún más, los países occidentales siguen suministrando en grandes cantidades armas sofisticadas y ofensivas a Ucrania, así como compartiendo con Kiev datos de inteligencia y participando en la planificación y ejecución de operaciones militares, reclutando a los mercenarios por todo el mundo, incluso en América Latina, y enviándolos junto con sus instructores militares para combatir en Ucrania. No hace mucho tiempo fue anunciado oficialmente que los Estados Unidos y sus aliados suministrarán al régimen de Kiev los tanques alemanes y estadounidenses Leopard y Abrams, misiles de mediano alcance y otro material bélico moderno. Todo esto solo aumenta la escalada del conflicto y lleva a mayores pérdidas de vidas humanas.

No menos preocupante es la información, que se descubrió después del inicio de la operación militar rusa, sobre existencia en Ucrania de una red de biolaboratorios norteamericanos que desarrollaban patógenos mortales. Lo mismo Washington ha realizado en otros países de la ex-Unión soviética, creando sus laboratorios biológicos militares justo a lo largo de las fronteras de Rusia. La existencia de tales instalaciones en Ucrania fue confirmada por la subsecretaria de Estado de EEUU Victoria Nuland y representa una grave violación de los acuerdos internacionales sobre prohibición de desarrollo y uso de armas biológicas.

En general, contra Rusia se ha desencadenado una guerra híbrida, cuya parte importante es la descarada campaña de desinformación y rusofobia, con el fin de manipular la opinión pública mundial en contra de nuestro país. El Occidente

Colectivo aplicó contra Rusia múltiples sanciones económicas ilegítimas, lo que aumentó las tendencias negativas en la economía mundial, llevó a la ruptura de las conexiones comerciales tradicionales a nivel global, provocó la crisis energética y alimenticia. Ahora se prepara décimo paquete de restricciones antirusas. Estos pasos agresivos unilaterales del Occidente causaron el año pasado un aumento sin precedentes de los precios de hidrocarburos y alimentación en el mercado internacional, afectando en primer lugar a los países en desarrollo. A pesar de esto la economía rusa soportó esta tremenda presión, no sucedió el colapso económico pronosticado. Al contrario, se fortaleció autoproducción, la importación paralela, diversificación de nuestros lazos con países amigos.

Otro ejemplo de hipocresía norteamericana fueron los ataques contra gasoductos de Nord Stream, que fue importante elemento de la infraestructura energética en Europa. La investigación independiente del periodista estadounidense Seymour Hersh confirmó que las explosiones fueron realizadas por los buzos militares norteamericanos con participación de Noruega. De hecho, los mismos funcionarios estadounidenses ya admiten que están detrás de las explosiones ocurridas en los Nord Stream, hasta hablan de eso con gusto. ¿No es una manifestación del terrorismo internacional?

En estas condiciones hostiles, Rusia sigue cumpliendo todos sus compromisos comerciales a nivel global, trabajando activamente para ayudar a los países en desarrollo. Esto confirman los esfuerzos diplomáticos de Rusia, junto con Turquía y el Secretario de la ONU, emprendidos para organizar el tránsito del grano ucraniano por el Mar Negro para distribuirlo entre las naciones más necesitadas.

Es evidente que la política occidental de aislamiento internacional de Moscú ha fracasado y Rusia sigue manteniendo el diálogo constructivo con la mayoría de los países del mundo, lo que confirman las recientes visitas del Canciller de Rusia Sergey Lavrov por los países de África y Oriente Medio, así como el rechazo de muchos estados, incluso de América Latina, de unirse a las medidas económicas restrictivas del Occidente contra Rusia.

La Parte Rusa nunca ha rechazado el proceso de negociación con Ucrania. Al revés, el mismo Señor Zelenski suscribió el decreto presidencial que le prohíbe entrar en negociaciones con Moscú. Estamos dispuestos a dialogar con Ucrania sin condiciones previas y basándose sobre las realidades existentes. En todo caso, nuestra prioridad sigue siendo la misma: garantizar la seguridad, soberanía e identificación nacional de nuestro país y su gente.

En relación con algunas opiniones de que la operación militar especial rusa se desarrolla lentamente quisiera subrayar que los jefes de las Fuerzas Armadas de Rusia consideran necesario conservar las vidas de los combatientes rusos y evitar numerosas pérdidas civiles. Es la tarea principal en el marco de la operación.

Las acciones de los países del Occidente Colectivo demuestran el carácter global de la confrontación en Ucrania para la cual se han preparado cuidadosamente durante mucho tiempo. Está claro que Ucrania no es más que una herramienta en manos de los Estados Unidos y sus aliados de la OTAN, cuyo objetivo a largo plazo es derrotar a Rusia en el campo de batalla, desbaratar la arquitectura de seguridad en el antiguo espacio soviético y en Eurasia en su conjunto, así como preservar el sistema mundial en el que Washington y sus satélites puedan



utilizar la fuerza militar y la influencia económica para obligar a cualquier país a obedecer a su voluntad. Sin embargo, es evidente que los acontecimientos en Ucrania y alrededor de este país representan el comienzo del fin del dominio ideológico y político-militar del Occidente. En este contexto se han acelerado los procesos de transformaciones globales, traspaso del sistema unipolar al mundo policéntrico, más justo y democrático con formación de varios polos de influencia en Asia, África y América Latina, lo que corresponde a los intereses de la mayoría de las naciones. Son algunos de los resultados más importantes después de un año del comienzo de la operación especial militar rusa en Ucrania.

*(21.02.2023 – periódico “Diario La R”, portal “Grupo R Multimedia”) (21.02.2023 – газета “Diario La R”, интернет-портал “Grupo R Multimedia”)*

### **Operación especial de Rusia en Ucrania es un paso firme hacia la paz y estabilidad en este país y en Europa**

### **Специальная операция России на Украине – твердый шаг на пути к миру и стабильности в этой стране и Европе**

El 24 de febrero del 2022 el Presidente de la Federación de Rusia tomó la decisión de emprender una operación especial para desmilitarizar y desnazificar el régimen ucraniano actual que llegó al poder tras el sangriento golpe de estado en el 2014. No es una acción contra la población que vive en Ucrania y representa diferentes naciones, entre ellos los mismos rusos, sino contra las autoridades criminales ucranianas que representan amenaza real no solamente para las Repúblicas de Donetsk y

Lugansk, pero también para la Federación de Rusia. A pesar de esto los medios de comunicación occidentales, en contravención de las normas del periodismo honesto y objetivo, están difundiendo una descarada desinformación y manipulando la opinión pública en contra de nuestro país, ignorado al mismo tiempo todas las preocupaciones y explicaciones detalladas y argumentos de los representantes oficiales rusos y siguen tergiversando los hechos reales de lo que está pasando en Ucrania. En esta situación consideramos muy importante que el auditorio uruguayo tenga otro punto de vista sobre estos acontecimientos para sacar sus propias conclusiones.

Para hacerlo de manera correcta es importante recordar algunos hechos del último tiempo. Hace justamente ocho años atrás, el mundo fue testigo de un sangriento golpe de Estado anticonstitucional en Kiev. En aquel entonces, en Ucrania, con el enérgico apoyo de Occidente llegaron al poder los nacionalistas radicales que se pusieron a imponer en el país su orden nazi, luchando contra todo ruso, inclusive el idioma ruso que es natal para los millones y millones de habitantes de Ucrania, imponiendo ideología ajena, glorificando a los fautores de los nazis, revisando la historia y convirtiendo el territorio de Ucrania en un espacio para desplazamiento de armas al servicio de la OTAN contra la Federación de Rusia. Los habitantes de Donbás se opusieron a tal política y empezaron a defender sus derechos e intereses legítimos. En virtud de los referéndums, el 11 de mayo de 2014 fueron proclamadas las Repúblicas Populares de Donetsk y de Lugansk. En vez de llegar a un acuerdo por vía política con sus conciudadanos, Kiev desató contra ellos una operación militar punitiva, en esencia, una guerra civil contra la parte de su propio pueblo. Durante todos estos años, los habitantes de Lugansk y Donetsk vivían bajo

constante fuego de artillería y morteros. Miles de personas inocentes, inclusive niños, mujeres y ancianos, murieron, decenas de miles fueron heridas. Contra estas Repúblicas fue impuesto un pleno bloqueo de transporte y económico, fueron cesados los pagos de pensiones y subsidios sociales a sus habitantes. Tales acciones no son otra cosa que el genocidio planificado contra sus compatriotas. En esta situación la población de las Repúblicas de Donetsk y Lugansk se enfrentaba con la amenaza de exterminio físico por las autoridades kievitas. Se ha hecho evidente que Donbás para Kiev es un territorio y no las personas que allí viven. Al mismo tiempo, el régimen criminal de Ucrania rechazaba constantemente a la solución política del conflicto, rehusando por diferentes pretextos implementar los Acuerdos de Minsk que podría abrir el camino hacia la paz y estabilidad.

Como bien se sabe el Presidente de la Federación de Rusia Vladimir Putin firmó el 21 de febrero del 2022 los decretos sobre el reconocimiento de las Repúblicas Populares de Donetsk y Lugansk como Estados soberanos e independientes después de haber recibido las solicitudes correspondientes de parte de sus dirigentes y habitantes. Esta cuestión también fue planteada por los diputados a la Duma de Estado de la Asamblea Federal de la Federación de Rusia y discutida en el Consejo de Seguridad de Rusia. Es importante destacar la decisión correspondiente fue apoyada por todos los habitantes de estas Republicas, así como por la mayoría absoluta de los ciudadanos rusos. Paralelamente, se firmaron entre Rusia y estas Republicas acuerdos sobre amistad, cooperación y ayuda mutua. No se podía mirar todo lo que está ocurriendo en Donbás sin compasión, simplemente era imposible tolerarlo todo por más tiempo, era necesario detener inmediatamente esta pesadilla, el genocidio contra millones de

personas que viven allí, entre ellos ciudadanos rusos con pasaportes de nuestro país (más de 800 mil personas). Otro factor importante que fue tomado muy en serio por el Gobierno Ruso son ambiciones y planes de régimen ucraniano de dejar el estatus desnuclearizado del país y obtener las armas atómicas que obviamente es inaceptable. Los países del Occidente estaban trasladando su infraestructura militar hacia las fronteras de Rusia, proporcionando asistencia militar y técnica a Ucrania, armándola de manera acelerada con armas de fuego, municiones y explosivos, enviando sus instructores militares y realizando maniobras militares peligrosas a gran escala a lado de las fronteras rusas. Para los próximos tiempos la OTAN tenía los planes de colocar los misiles de ataque que podían transportar las armas nucleares. Rusia no podía soportar tales amenazas constantes que provienen del territorio ucraniano.

Ante los crecientes agresiones y bombardeos del ejército ucraniano contra habitantes de Donetsk y Lugansk en las últimas semanas y la solicitud de ayuda urgente de esta Repúblicas el 24 de febrero pasado por decisión del Presidente de Rusia las Fuerzas Armadas de nuestro país se vieron obligados a iniciar una operación especial. Uno de sus objetivos principales es proteger nuestros compatriotas que han sido objeto de abusos y genocidio por parte del régimen de Kiev durante ocho años. Fue un paso nada fácil pero el único posible para el Gobierno Ruso para garantizar la paz y estabilidad en Ucrania y en Europa misma en el futuro. Hay que subrayar que esta decisión no está relacionada de ninguna manera con el deseo de atentar contra los auténticos intereses nacionales de Ucrania y su pueblo, sino está orientada a la protección de la propia Rusia frente a quienes han tomado a Ucrania como rehén, convirtiéndola en “AntiRusia” y tratando de utilizarla contra nuestro país y su pueblo.

Ahora estamos viendo un montón de noticias falsas de que las tropas rusas están atacando las ciudades ucranianas pacíficas. Pero la situación real es completamente diferente. Los militares rusos no realizan ningunos ataques contra ciudades ucranianas y no crean la amenaza para la población civil. Se usan armas de alta precisión para incapacitar exclusivamente la infraestructura militar, aeródromos y la aviación militar del régimen ucraniano actual. Nuestros planes no incluyen la ocupación de territorios ucranianos, no queremos imponer nada a nadie por la fuerza. Al revés, unidades militares ucranianos siguen bombardeando ciudades pacificas en Donbas, hay heridos y muertos entre civiles. Para evitar pérdidas humanas y daños materiales las autoridades rusas llamaron a los soldados y oficiales ucranianos de poner las armas y regresar a sus casas con sus familias. Ya empezaron rendiciones voluntarias de algunas unidades militares ucranianos. El Ministro de Defensa de Rusia Sergey Shoygu dio órdenes a las tropas rusas a tratar bien y con respeto a los militares ucranianos rendidos. A pesar de esto, tenemos información de que los propagandistas ucranianos junto con sus dueños occidentales están preparando noticias y videos falsos sobre víctimas inocentes y atrocidades de la guerra, tratando de engañar y desorientar la opinión pública mundial.

Quiero subrayar otra vez que no nos dejaron otra opción que realizar la operación especial en Ucrania que va a abrir un camino hacia la paz y estabilidad en este país y en Europa en general.

*(25.02.2022 – periódico “Diario La R”, portal “Grupo R Multimedia”) (25.02.2022 – газета “Diario La R”, интернет-портал “Grupo R Multimedia”)*

## **Los referéndums en Donbás y territorios liberados de Ucrania son manifestaciones de libertad y justicia**

### **Референдумы на Донбассе и освобожденных территориях Украины – проявление свободы и справедливости**

El derecho de autodeterminación de los pueblos es uno de los principios básicos del derecho internacional. El mismo está recogido en varias resoluciones de la Asamblea General de la ONU y en el Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos de 1966, según el artículo 1 del cual “todos los pueblos tienen derecho de libre determinación” y “en virtud de este derecho establecen libremente su condición política y proveen asimismo a su desarrollo económico, social y cultural”.

Este derecho inalienable y sagrado fue la base de la realización del 23 al 27 de septiembre del a.c. en las Repúblicas Populares de Donetsk (RPD) y Lugansk (RPL), regiones de Zaporizhzhia y Jersón de los referéndums sobre su independencia de Ucrania y adhesión a la Federación de Rusia. Los plebiscitos populares fueron realizados con medidas necesarias para garantizar la seguridad de los ciudadanos, con participación de observadores de varios países y organizaciones internacionales. Esto fue la victoria de voluntad popular, la verdadera fiesta de libertad y justicia.

El régimen criminal de Kiev trató de obstaculizar la realización de plebiscitos llevando a cabo bombardeos constantes contra ciudades y localidades en los territorios mencionados, que causaron pérdidas de decenas de vidas de la gente inocente y grandes daños materiales.

La población de los territorios liberados de Ucrania participó de manera muy activa en los referéndums: la

participación superó considerablemente el 50%, necesario según a las normas internacionales. En la RPL más de 92% de electores llegaron a las urnas, en RPD – 94,98%, en la región de Jersón – 78,86% y en Zaporiyia – más de 90%. La mayoría aplastante de la población en cada región votó a favor de su adhesión al territorio de Rusia. El apoyo a la adhesión fue prácticamente unánime en las Repúblicas Populares de Donetsk y Lugansk que proclamaron su independencia de Ucrania en 2014 al no haber aceptado el golpe de Estado que fue realizado por los ultranacionalistas ucranianos con el respaldo del Occidente. Allí el 99,23% y 98,42% de los participantes de referéndum votó por “sí”. En las regiones de Jersón y Zaporiyia la iniciativa de salir de Ucrania y formar parte de Rusia gozó de 87,05% y 93,11% de respaldo de los electores, según informaron los consejos electorales formados por las autoridades interinas de dichas provincias.

Para garantizar la legitimidad y transparencia de los plebiscitos a la votación asistieron observadores de varios países del mundo, en particular de Bielorrusia, Siria, Egipto, Brasil, Venezuela, Togo, Sudáfrica. El ciudadano uruguayo Sebastián Hagobian Lopez participó en este trabajo en la ciudad de Melitópol de la región de Zaporiyia en representación de la Conferencia Permanente de Partidos Políticos de América Latina y el Caribe Juvenil. La participación de los observadores internacionales fue importante para confirmar que estas regiones realizaron “soberanamente y libremente” el proceso de la autodeterminación. Para el descontento de autoridades nazis de Kiev, estos observadores internacionales independientes validaron altamente los referéndums confirmando que la votación se realizó sin irregularidades y con un alto nivel de participación de los habitantes quienes acudieron a las urnas sin

ninguna presión o violencia para ejercer su derecho a la libre expresión de su voluntad. Al votar muchas personas demostraron su alegría y felicidad, esperanzas y aspiraciones hacia nueva vida mejor, más estable, segura y próspera.

Al finalizarse el conteo de votos los líderes de las Repúblicas Populares de Donetsk y Lugansk, así como de Zaporíyia y Jersón se dirigieron al Presidente ruso Vladimir Putin con solicitudes oficiales de adhesión de estas regiones a la Federación de Rusia. De acuerdo con la legislación existente en nuestro país, la etapa siguiente prevé concretar tratados internacionales entre Rusia y las cuatro entidades territoriales. Estos documentos se trasladarían a la Asamblea Federal (parlamento ruso) para su ratificación junto con los proyectos de ley sobre la adhesión de estos territorios a la Federación de Rusia. Según estiman expertos, este proceso requiere unos días.

Nuestro país atribuye la más alta prioridad a la preservación de vidas humanas en los territorios liberados y, teniendo en cuenta que el Presidente Vladimir Putin ha dicho en varias ocasiones que salvar a la población de Donbás y de las regiones de Zaporíyia y Jersón es “lo primero en la agenda” de toda la sociedad rusa, no cabe duda que el procedimiento se llevará a cabo en el plazo más corto posible.

“Rusia está viviendo una etapa trascendental de su historia”, recalcó el Ministro de Asuntos Exteriores de Rusia Serguéi Lavrov el 28 de septiembre en un discurso dedicado al futuro orden mundial. Y en este sentido los referéndums celebrados constituyen un paso firme hacia la estabilidad internacional y la seguridad de nuestro país, hacia la defensa de sus intereses nacionales y protección de los derechos de su población y de los habitantes de los territorios liberados de Ucrania.



*(29.09.2022 – periódico “Diario La R”, portal “Grupo R Multimedia”) (29.09.2022 – газета “Diario La R”, интернет-портал “Grupo R Multimedia”)*

## **¿Qué significa “desnazificación” de Ucrania?**

### **Что означает денацификация Украины**

En relación con muchas preguntas sobre el término “desnazificación” de Ucrania es importante dar aclaraciones necesarias. El 24 de febrero Rusia lanzó una operación militar especial en Ucrania después de que las autoridades de las Repúblicas Populares de Donetsk y Lugansk pidieron a Moscú ayuda para repeler la agresión de Kiev (de acuerdo con los datos de la ONU, en los últimos 8 años fallecieron 14 mil habitantes de estas repúblicas). En su declaración el presidente ruso Vladimir Putin dijo que esta operación tenía como objetivo la desmilitarización y desnazificación de este país. Cabe recordar que, tras el final de la Segunda Guerra Mundial, la URSS y los países aliados pusieron en marcha un programa de desnazificación en Europa destinado a liberar las estructuras políticas alemanas y austríacas, las organizaciones públicas y culturales y los medios de comunicación de la ideología nazi. Se adoptaron medidas similares en los países que habían estado bajo la ocupación alemana. El programa culminó con la detención y el juicio de los miembros del partido nazi culpables de crímenes de guerra y de lesa humanidad y también con la destrucción de los símbolos físicos del régimen nazi.

En el contexto actual, la desmilitarización de Ucrania se refiere a la neutralización de su potencial militar, alimentado desde el exterior. El proceso de la desnazificación es un conjunto de medidas cuyo objetivo es liberar a la sociedad ucraniana de

la ideología nazi y proteger a la gente sencilla de los actos agresivos de los nacionalistas ucranianos – los “banderistas” (esta palabra proviene del nombre del líder de la Organización de Nacionalistas Ucranianos (OUN) Stepán Bandera, quien colaboró con los nazis, dirigió masacres colectivas de la población civil y fue liquidado en 1959). Muchos ucranianos simplemente tienen miedo de expresar su rechazo a los nazis a causa de temor por su vida y salud. También cabe mencionar que la política del actual gobierno de Kiev de glorificar a los nazis y a sus secuaces ya hace tiempo alcanzó el nivel estatal en Ucrania. Varios políticos y periódicos occidentales pronuncian el eslogan “¡Gloria a Ucrania!” como si no supieran su vínculo directo con los banderistas y otros cómplices de los nazis. Y si alguien duda la esencia de este lema, basta con recordar que la OUN en 1939 lo estableció como el saludo oficial de esta organización. Ahora, el eslogan de los nazis ucranianos es el lema de las fuerzas armadas ucranianas, es decir, a nivel oficial el ejército ucraniano ha asumido el papel del sucesor histórico de los nazis. Cabe señalar que el proceso de la nazificación en Ucrania había comenzado incluso antes de que Ucrania declarara su independencia. En algunas ciudades del oeste de Ucrania antes de disolución de la URSS aparecieron las primeras calles que llevaban el nombre de arriba mencionado Stepán Bandera – líder de la OUN y partidario de los métodos terroristas. Uno de los partidos de actualidad más antiguos de Ucrania es “Svoboda” (“Libertad”), que se registró como Partido Social Nacional en 1991. Al principio iba a llamarse Partido Nacional Social, pero se le amenazó con denegar el registro jurídico porque era una referencia demasiado obvia al Partido Nacionalsocialista Obrero Alemán (NSDAP) de Hitler.

Por desgracia, la banderización de Ucrania ha alcanzado dimensiones enormes en todos los aspectos: desde los manuales escolares hasta los códigos militares de conducta. Se ha arraigado en la ideología y los símbolos del estado. La imponen a los medios de comunicación y a los políticos. En consecuencia, la desbanderización y desnazificación de este estado se convirtió en un problema urgente hace una década y media, cuando empezaron a emitirse los decretos presidenciales sobre la glorificación de los líderes de la colaboración con los nazis. Tras el golpe de Estado de 2014 estos procesos no solo se aceleraron, sino se convirtieron en una avalancha, acompañada de una descarada rusofobia. En aquel entonces los eslóganes "¡Moskals (Moscovitas) a cuchillo!" (es decir, "Matar a los rusos") se convirtieron en algo habitual en las marchas de antorchas banderistas. Pero la comunidad occidental trata de hacer caso omiso incluso de estos llamamientos abiertos al genocidio por motivos étnicos, a pesar de que nuestros representantes oficiales desde hace mucho tiempo han desenmascarado esto aun desde la tribuna de la ONU.

Los políticos occidentales tratan de convencer a la opinión pública que en Ucrania no hay nazismo ni genocidio y que, por tanto, este país no necesita la desnazificación. Pero los hechos reales muestran lo contrario. Incluso en estos días los nacionalistas con ayuda de mercenarios occidentales y terroristas recurren a tácticas de los nazis en los tiempos de la Segunda Guerra Mundial, usando a los civiles como escudo humano.

Cuando termine la operación en Donbás, comenzará un proceso difícil: la exhumación e identificación de los cuerpos de las víctimas de batallones banderistas "Azov" y "Sector Derecho", incluso en fosas comunes. Pero ya sabemos de

antemano la reacción del Occidente colectivo: volverá a llamar a la opinión pública que no dé importancia a estas evidencias de las atrocidades de los nazis ucranianos. La desmilitarización y desnazificación del actual régimen de Kiev tienen que ser realizados en beneficio de la inmensa mayoría de la población ucraniana (ucranianos, rusos, judíos, armenios, georgianos, griegos, etc.), que se ha convertido en rehén de la criminal ideología nazi y de sus rabiosos partidarios. Todas las personas razonables del planeta deberían interesarse de este reto común, porque el régimen nazi militante de Ucrania representa una amenaza no sólo para Rusia, sino también para muchos países europeos. Sobre todo, tomando en cuenta las ambiciones de Kiev de obtener las armas nucleares y provocar una gran guerra con Rusia, que afectaría a muchos estados. En fin, la desnazificación de Ucrania corresponde a los intereses de todo el mundo civilizado.

*(09.03.2022 – periódico “Diario La R”, portal “Grupo R Multimedia) (09.03.2022 – газета “Diario La R”, интернет-портал “Grupo R Multimedia”)*

### **Militarización de régimen ucraniano por los países de la OTAN**

### **Милитаризация украинского режима странами НАТО**

A pesar de los constantes llamamientos de paz de la comunidad internacional, aumento de problemas económicos y humanitarios en Ucrania, así como la creciente falta de deseo de la población y soldados ucranianos de combatir por los intereses del régimen corrupto de Kiev, los estados occidentales están

haciendo todo lo posible para prolongar el conflicto en Ucrania y hacerlo aún más sangriento. Como declaró públicamente el jefe de la diplomacia europea Sr. Josep Borrell, el conflicto debe decidirse en el campo de batalla. Entusiasmado por tales declaraciones agresivas de los líderes de países occidentales y sus “generosos” suministros de armamentos militares Kiev suspendió el proceso de negociaciones pacíficas con Rusia, por encima de algunos entendimientos logrados por ambas partes en Turquía.

En este contexto es importante recordar que los suministros de armamentos a Kiev se iniciaron mucho antes del comienzo de la operación especial rusa dirigida a defender el pueblo de la región de Donetsk. Tras el golpe de estado en Ucrania, organizado por EE.UU. en 2014, se inició el proyecto occidental de convertir a Ucrania en una “Anti-Rusia”. En vez de instar al régimen de Kiev a que cumpla los acuerdos de Minsk, Washington y sus aliados empezaron a militarizar a Ucrania, suministrando allí las armas más modernas. Desde 2014, solo EE.UU. han brindado a Ucrania asistencia por un monto de más de 2.700 millones de dólares, inclusive las armas letales. Al mismo tiempo, EE.UU. y sus aliados durante ocho años entrenaban activamente en su territorio a los militares ucranianos, preparándolos para una guerra. Según el estudio Global Firepower Index 2022, las fuerzas armadas de Ucrania se convirtieron en unas de las más poderosas de Europa. Precisamente con el uso de las armas occidentales se cometieron por los neonazis ucranianos los actos de genocidio contra la población civil de las Repúblicas de Donetsk y Lugansk durante ocho años, causando 14 mil víctimas entre los habitantes pacíficos de estas regiones. Según los datos recibidos por el Ministerio de Defensa de Rusia, el régimen ucraniano, siguiendo

las instrucciones occidentales, planeaba comenzar en marzo de 2022 una ofensiva a gran escala contra estas dos repúblicas independientes. Es decir, Rusia adelantó a Kiev solo en unos días para contrarrestar estos planes criminales. Justamente por eso una de las tareas principales de la operación especial rusa es desmilitarizar y desnazificar a Ucrania que se ha convertido en una amenaza real no solo para los ciudadanos rusos, sino para todo el continente Europeo.

Después de que Rusia inició la operación militar especial, Kiev comenzó a recibir armamentos letales, municiones y equipos militares occidentales casi a diario. Más de 30 estados, principalmente miembros de la OTAN, ante el temor de pronta derrota completa de las fuerzas armadas ucranianas, brindan ayuda militar a Ucrania por decenas de miles de millones de dólares. En los últimos tres meses solo los estadounidenses han enviado a Ucrania tal “ayuda” por valor de 3.900 millones de dólares. La gama de armas suministradas sigue ampliándose y ya incluye sistemas antitanques y antiaéreos, armas pequeñas, municiones, transportes blindados de personal M113, los helicópteros Mi-8, los drones “kamikaze” Switchblade, los radares de contrabatería AN/TPQ-36 y los obuses M777 de 155 mm, sistemas de cohetes de artillería de alta movilidad HIMARS y M270 MLRS, miles de sistemas antitanque Javelin. Se planea suministrar al régimen neonazi los modernos misiles antibuque Harpoon y Naval Strike Missile.

Ante las derrotas y pérdidas del régimen neonazi en el campo de batalla EE.UU. y sus aliados “civilizados” cada día anuncian más créditos para suministrar armamentos a Ucrania con el objetivo de prolongar la “guerra proxy” contra Rusia, llevada a cabo por las manos de los ucranianos. En mayo, ellos declararon aumentar el monto total de la ayuda militar de la

Unión Europea hasta 2.000 millones de euros. El 7 de mayo de 2022, Inglaterra anunció un paquete de 1.300 millones de libras esterlinas a Kiev para gastar en artillería de largo alcance, misiles antibuque y vehículos aéreos no tripulados. El 21 de mayo, en EE.UU. se aprobó un proyecto de ley sobre un paquete de ayuda récord de 40.000 millones de dólares para Ucrania.

Sin embargo, los mismos líderes occidentales admiten que no tienen forma de rastrear a los usuarios finales de las armas suministradas y garantizar su uso sólo por las fuerzas armadas ucranianas. Existe riesgo real de que estas armas ingresen al mercado negro y caigan en manos de los grupos criminales por todo el mundo. Así ocurrió en Siria, cuando la ayuda militar a la "oposición siria" (se llamaba "moderada") cayó en manos del ISIS y se vendió en el mercado negro. Se extendió no sólo por la región de Oriente Medio, sino también por Europa.

En fin, los intentos de países de la OTAN de llenar a Ucrania con armas y municiones no ayudan a terminar el conflicto, sino que prolongan la agonía del régimen nazi de Kiev. Pero la tarea de desmilitarizar y desnazificar al hermano país se cumplirá por las Fuerzas Armadas de la Federación de Rusia.

*(27.05.2022 – periódico “Diario La R”, portal “Grupo R Multimedia”) (27.05.2022 – газета “Diario La R”, интернет-портал “Grupo R Multimedia”)*

## **Suposiciones y realidades sobre la situación en torno a Ucrania**

### **Правда и домыслы о ситуации вокруг Украины**

En las últimas semanas el tema de una “posible invasión rusa” contra Ucrania se encuentra en el centro de atención de los círculos oficiales, medios de comunicación, politólogos y expertos internacionales. Lamentablemente los comentarios y análisis de la situación se hacen principalmente de manera subjetiva y unilateral sobre la base de la opinión de las agencias de información occidentales. Con esto se guarda silencio o se hace caso omiso sobre la posición oficial del Gobierno Ruso hacia todo lo que está ocurriendo. En este sentido, creo que el público uruguayo merece tener acceso a la información más objetiva y auténtica para poder sacar sus propias conclusiones.

En primer lugar, es importante señalar que la situación actual en el sureste de Ucrania debido a diferentes insinuaciones sigue siendo tensa y preocupante. Al mismo tiempo, hay señales contradictorias: mientras desde Washington se transmiten voces alarmantes y se ha comenzado la evacuación de parte de su personal diplomático en Ucrania, los portavoces oficiales de Kiev llaman a la calma por no existir amenaza de guerra.

Pero la esencia del problema no se limita con la situación alrededor de Ucrania, sino se trata de la arquitectura de seguridad europea en general. Después de la desintegración de la URSS en 1991 y a pesar de las promesas otorgadas por Washington al término de la “Guerra Fría”, fuimos testigos de una expansión sin precedentes de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) hacia las fronteras de Rusia. Desde entonces la alianza militar dirigida por EEUU ha integrado en



sus filas 14 nuevos países, en cuyos territorios se construyen las bases militares y se despliegan los modernos sistemas de ataque. Como destacó el Presidente Vladimir Putin, no es Rusia quien está colocando misiles cerca de las fronteras estadounidenses, sino es EEUU quien está en las puertas de nuestro país con sus armas ofensivas. Las solicitudes reiteradas de no poner misiles de ataque frente a nuestra casa se consideran por Washington como una exigencia excesiva... Más aun, hay intensiones claras de incluir a Ucrania en la OTAN para poder desplegar en su territorio los misiles de ataque con tiempo de vuelo mínimo hasta la parte central de Rusia. Este paso pueda generar amenazas inadmisibles para nuestra seguridad y provocar serios riesgos militares para todas las partes implicadas, hasta un conflicto de envergadura en Europa.

Lamentablemente nuestros socios de la OTAN han olvidado (o ponen cara de no recordar) de los compromisos, asumidos por ellos mismos, con respecto a la indivisibilidad de la seguridad en el Euroatlántico y en todo el espacio de la Organización para la Seguridad y la Cooperación en Europa (OSCE). Este principio por primera vez fue refrendado en el Acta Final de Helsinki y luego fue revalidado y reforzado en la Carta de París para nueva Europa en 1990 que reza: “La seguridad de cada uno está indisolublemente vinculada con la seguridad de los demás”. En 1999, en la cumbre de la OSCE en Estambul se aprobó la Carta de la Seguridad Europea en la que se recalca que “los Estados partes no reforzarán su seguridad a costa de la seguridad de otros Estados”.

En este contexto en las últimas semanas se realizó una serie de negociaciones sobre las garantías de seguridad entre la Federación de Rusia y los miembros de la OTAN. La Parte Rusa entregó a consideración de EEUU y la Alianza Atlántica sus

propuestas que se basan sobre los documentos oficiales aprobados por los mismos jefes de los países occidentales. Partiendo del principio de que cada país tiene derecho a elegir las alianzas, pero también se ve obligado a garantizar su seguridad de forma que no ponga en amenaza la seguridad de cualquier otro país, Moscú insiste en refrendar jurídicamente el acuerdo sobre el no despliegue por EEUU y otros miembros de la OTAN de sistemas de armas de ataque en el territorio de los países fronterizos de la Federación de Rusia.

En cuanto a Ucrania nuestro país no está interesado en conflicto militar y menos invadir este país vecino. Como señaló en varias ocasiones el Canciller Ruso Sergey Lavrov, Rusia no tiene planes de atacar a Ucrania y no ha amenazado ni una sola vez al pueblo ucraniano, pero regularmente oye las amenazas en su contra de parte de EEUU. A pesar de los esfuerzos de Moscú de desescalar la tensión en torno a Ucrania los países miembros de la OTAN hacen todo lo contrario. En el Occidente se desató una verdadera histeria antirrusa. Según la Portavoz de la Cancillería de Rusia Maria Zakharova, el objetivo de esta campaña mediática es crear un “telón de fondo” informativo para preparar provocaciones a gran escala, inclusive de carácter militar, que pueden tener las consecuencias más trágicas para la seguridad regional y global.

Nuestras preocupaciones se confirman por la continua militarización del territorio ucraniano. Pese a la intención de contribuir al arreglo pacífico del conflicto declarada por EEUU y sus aliados, ellos siguen suministrando a este país grandes cantidades de armas. Tan solo en los últimos meses Washington envió a Ucrania varias decenas de sistemas de misiles antitanque Javelin. Según los representantes del Pentágono, desde 2014 hasta finales de 2021, EEUU suministró la ayuda militar a

Ucrania por un valor de 2.500 millones de dólares. En 2022 Washington planea gastar unos 300 millones de dólares más para estos fines. Al mismo tiempo, Gran Bretaña también ya envió a Ucrania en los últimos días, según un cálculo aproximado, unas 460 toneladas de armamento, inclusive sistemas de misiles antitanque portátiles.

Las autoridades ucranianas perciben tal ayuda como “carta blanca” para llevar a cabo la operación militar en Donbás. Las Fuerzas Armadas de Ucrania no dejan de bombardear a los habitantes civiles del Este del país, mayoría de los cuales son rusos y tienen la ciudadanía de Rusia. Según los datos de la Misión Especial de Observación de la OSCE, después del Año Nuevo, el número de violaciones del régimen de alto el fuego ya superó tres mil. Como mencionó Canciller Sergey Lavrov, los países occidentales quieren encubrir la política de sabotaje total de los Acuerdos de Minsk por parte de las autoridades ucranianas que rechazan de cumplir las recomendaciones hechas en la reunión en el formato de Normandía celebrada en París en 2019 y se niegan a reanudar el diálogo directo con las Repúblicas de Donetsk y Lugansk cuya población se opuso al golpe de estado en Ucrania, realizado en 2014 con el apoyo occidental. Al mismo tiempo, Kiev intenta presentar a Rusia como parte de conflicto que no corresponde a la realidad.

En vez de emprender intentos de entender cuáles son las causas de la guerra civil que continúa ya por octavo año consecutivo y tratar de arreglar el conflicto interno en Ucrania, militaristas internacionales actúan de forma cada vez más destructiva y antirrusa, empujando a Kiev a dar pasos agresivos. De otro modo no se puede interpretar las cada vez más frecuentes maniobras no programadas de EEUU y sus aliados en el mar Negro. Los aviones de los países de la OTAN, incluidos

los bombarderos estratégicos, con regularidad realizan vuelos provocativos y hacen maniobras peligrosas al lado a las fronteras de Rusia lo que obliga a nuestro país a reaccionar con rapidez ante estas acciones hostiles conforme con las reglas internacionales. Al mismo tiempo, los miembros de la OTAN no dejan de exigir que nuestras tropas regresen a los cuarteles, mientras declaran que lo que pasa en el territorio de la Alianza Atlántica, inclusive el traslado de las tropas estadounidenses a Europa, es asunto interno de los países de la OTAN. Un doble rasero es evidente...

Quisiera destacar otra vez que Rusia, como ya han expresado reiteradamente los representantes oficiales de nuestro país, no tiene ni intereses, ni deseos de empezar una guerra con Ucrania lo que confirman las propuestas rusas entregadas a EEUU con el fin de reducir la confrontación militar y desescalar la tensión en Europa. En esta situación es importante calmar las pasiones, evitar declaraciones y comentarios precoces e impensados, dejando a los diplomáticos hacer su trabajo serio e importante. Todos quieren la paz y estabilidad que se puede y debe lograrse por consecutivos esfuerzos conjuntos.

*(28.01.2022 – periódico “Diario La R”, portal “Grupo R Multimedia”) (28.01.2022 – газета “Diario La R”, интернет-портал “Grupo R Multimedia”)*

## **Aspectos humanitarios de la situación en Ucrania**

### **Гуманитарные аспекты ситуации на Украине**

Ha transcurrido un poco más de un mes desde el inicio de la operación especial rusa en Ucrania. Sus objetivos principales son los mismos: defender a los habitantes de las Repúblicas

Populares de Donetsk y Lugansk de la agresión por parte del régimen nacionalista de Kiev y eliminar las amenazas contra Rusia provenientes del territorio de este país. Al mismo tiempo, se presta mucha atención a los aspectos humanitarios del conflicto. Por eso las acciones rusas están concentradas en objetivos de la infraestructura militar ucraniana y no contra la población civil. Las unidades rusas están haciendo trabajo preciso para minimizar los daños a los objetos civiles y evitar pérdidas de vidas humanas, ayudando a la gente a abandonar áreas peligrosas y trasladarse para lugares más seguros. Los militares rusos tratan con respeto a los soldados ucranianos que deciden bajar las armas y rendirse.

A nosotros, como a toda la comunidad internacional, preocupa mucho la dramática situación humanitaria en Ucrania, donde sigue sufriendo la gente inocente que consideramos como parte de nuestro propio pueblo. Es importante mencionar algunos hechos reales que se refieren a los esfuerzos rusos en la esfera humanitaria. Desde el comienzo de la operación militar hemos evacuado a nuestro país más de 470 mil personas de Ucrania y las Repúblicas Populares de Donetsk y Lugansk, entre ellas 97 mil niños. Además, la parte rusa ayudó a evacuar más de 600 ciudadanos extranjeros (de Turquía, Pakistán, Suecia, Baréin, Egipto, Italia, Azerbaiyán, Jordania, Líbano, Marruecos, Túnez y otros estados). En el territorio ruso se organizaron 9,5 mil centros de alojamiento temporal para los refugiados del país vecino. Al mismo tiempo, Rusia sigue entregando la ayuda humanitaria, artículos de primera necesidad, en primer lugar alimentos y medicamentos, a los ciudadanos que quedan en Ucrania y las Repúblicas de Donetsk y Lugansk. En marzo ya se entregaron más de 5 mil toneladas de carga humanitaria rusa.

A pesar de las reiteradas declaraciones de los mandatarios de los países occidentales sobre la necesidad de prestar la urgente asistencia humanitaria a los ciudadanos ucranianos, en práctica ellos incrementan suministro de todo tipo de armas a Ucrania. Esto demuestra que EEUU tienen intereses geopolíticos claros de que este conflicto militar se prolongue el mayor tiempo posible para debilitar a nuestro país y hacer más daño a Ucrania y su pueblo. Resulta que les importa poco las vidas humanas. Al mismo tiempo, es lamentable que el Consejo de Seguridad de la ONU no aprobó el proyecto de una resolución humanitaria, presentada por Rusia y apoyada por China, sobre el alto de fuego en Ucrania para evacuar a los civiles, prohibir la ubicación de los armamentos pesados en los barrios residenciales y el uso la población como escudo humano. La aprobación de este documento podría salvar muchas vidas.

Los medios de comunicación occidentales siguen difundiendo una descarada campaña de desinformación, manipulando la opinión pública en contra de Rusia y formando una imagen tergiversada de lo que está pasando en Ucrania. No escribieron ni una sola palabra sobre los crímenes de guerra de los militares ucranianos. Callan los hechos de que los nacionalistas ucranianos se esconden detrás de las espaldas de la gente pacífica, desplegando las posiciones de fuego en los edificios residenciales. Es decir, usan la misma táctica que los terroristas del Estado Islámico en Siria y otros países. También ellos utilizan las municiones prohibidas por las convenciones internacionales. Por ejemplo, el pasado 14 de marzo, las Fuerzas Armadas de Ucrania atacaron el centro de Donetsk con un misil Tochka-U que contenía carga de racimo. Decenas de personas murieron y resultaron heridas. El uso de este tipo de armas en una ciudad que no tiene puestos de tiro de las fuerzas armadas

fue dirigido exclusivamente contra la población civil para matar al mayor número posible de la gente.

Los nacionalistas ucranianos siguen renunciando a abrir corredores humanitarios para que la población civil pueda abandonar las áreas peligrosas, a pesar de los acuerdos correspondientes logrados en las negociaciones entre delegaciones oficiales de Rusia y Ucrania. Se le prohíbe a la gente dirigirse hacia Rusia, donde puede estar a salvo, exigiendo que las personas se evacuen solo en dirección de Ucrania Occidental para poder usarlas en adelante como escudo humano. Los nacionalistas disparan a los que renuncian a hacerlo. Un ejemplo de esto es un ataque por los batallones nacionalistas contra un grupo de refugiados de Járkov que fueron hacia Este. Como resultado varias personas murieron y quedaron heridas.

En los últimos días a todo el mundo civilizado horrorizaron los terribles videos publicados recientemente en Internet que demuestran las torturas a los soldados rusos capturados por los militantes de batallones nacionalistas ucranianos. Asimismo algunos activistas neonazis llamaron a castrar a todos los prisioneros de guerra rusos. Todo esto confirma una vez más la esencia nazi y antihumana del actual régimen criminal en Ucrania.

Con el fin de terminar estos horrores, evitar nuevas pérdidas de vidas humanas y destrucción de la infraestructura civil en Ucrania la parte rusa reitera constantemente su voluntad y disposición al diálogo no solo con las autoridades ucranianas, sino también con nuestros colegas europeos y todos los miembros de la comunidad internacional que lo desean. El Presidente de Rusia Vladímir Putin regularmente mantiene contactos con Presidente de Francia Emmanuel Macron, el Canciller de Alemania Olaf Scholz y líderes de otros estados. El

29 de marzo se realizó nueva ronda de negociaciones entre las delegaciones de Rusia y Ucrania. Se abordan los aspectos militares, políticos y humanitarios. Moscú sigue dando pasos concretos hacia la desescalada del conflicto. En particular, se ha decidido reducir las acciones de combate en las zonas de Kiev y Chernígov. Uno de nuestras prioridades es conservar vidas humanas.

*(31.03.2022 – semanario “Búsqueda”) (31.03.2022 – еженедельник “Búsqueda”)*

### **Sobre la provocación de los nacionalistas ucranianos en Bucha**

#### **О провокации украинских националистов в г.Буча**

No es ninguna novedad que en el marco de la guerra informativa total contra Rusia, organizada por el régimen criminal ucraniano y sus patrones del Occidente, ante la opinión pública mundial se presentan diferentes espectáculos macabros sobre temas humanitarios más sensibles. El objetivo de tales provocaciones es evidente: demonizar a Rusia y sus tropas militares, culparlas de todos los males, obstaculizar el proceso político de negociación entre las delegaciones de Rusia y Ucrania.

Un nuevo ejemplo de esta táctica malvada está relacionado con los acontecimientos alrededor de la ciudad ucraniana Bucha: el 3 de abril se lanzó una campaña de falsificaciones sobre los supuestos “crímenes” cometidos allí por los militares rusos (tras su salida de allí). Todas las fotos y videos publicados por el régimen kievita que, supuestamente,



testifican sobre estos “crímenes” son nada más que otra provocación lo que confirman consideraciones expuestas a continuación.

En primer lugar, es importante señalar que cuando la ciudad de Bucha estaba bajo el control de las FF.AA. de Rusia, ningún habitante local sufrió de acciones violentas algunas. Los militares rusos suministraron a los poblados de la provincia de Kiev y distribuyeron 452 toneladas de ayuda humanitaria entre los civiles. Durante todo el periodo que la ciudad estuvo bajo el control de las FF.AA. de Rusia y más aún después, los habitantes locales se desplazaron libremente por la ciudad de Bucha y utilizaron los teléfonos móviles. Las salidas de la ciudad de Bucha no fueron bloqueadas. Todos los habitantes locales podían salir libremente en la dirección norte, incluyendo a la República de Bielorrusia. Al mismo tiempo, los suburbios sureños de Bucha, incluyendo los barrios residenciales, durante las 24 horas al día fueron cañoneados por la artillería ucraniana de gran calibre, tanques y lanzamisiles múltiples.

Segundo aspecto no menos importante: las unidades militares rusas abandonaron Bucha el 30 de marzo pasado, al día siguiente después de la ronda de las negociaciones ruso-ucranianas en Turquía. Es remarcable que el 31 de marzo, el alcalde ucraniano de la ciudad de Bucha, Anatoli Fedoruk, en su videomensaje confirmó que en la ciudad no se encontraban militares rusos y ni siquiera mencionó sobre algunas víctimas entre población civil. Por eso es muy extraño que unos días después en una de las calles de la ciudad aparecieron algunos cadáveres como si fueron fusilados con manos atadas.

El pasado 2 de abril la Policía Nacional de Ucrania publicó una nota de prensa en la que aseguró que la ciudad de Bucha se estaba limpiando de “colaboradores rusos” a quienes

consideraban cómplices de la Federación de Rusia. Sin embargo, en la misma nota tampoco apareció ninguna información de masacre o las fotos o grabaciones con víctimas civiles. No es de asombrar, por lo tanto, que todos los así llamados “testimonios de los crímenes” aparecieran solo al cuarto día después del despliegue en la ciudad de los efectivos de las FF.AA. de Ucrania y así llamados periodistas ucranianos.

Todo esto testimonia irrefutablemente que las fotos y videos de Bucha son otro espectáculo cínico montado de prisa por el régimen ucraniano para los medios occidentales, igual como ocurrió con inventados ataques rusos contra el hospital de maternidad (de donde salieron todas las pacientes y el personal médico y los nacionalistas ucranianos organizaron su centro de comando) y místicos bombardeos rusos del edificio del teatro (el sótano de que fue explotado por los mismos radicales ucranianos) en Mariúpol y en otras ciudades. Son muchos más los ejemplos de desvergonzada escenificación por régimen criminal ucraniano de los hechos, tratando de echar culpa a la parte rusa.

Pero regresamos a la situación alrededor de Bucha, llegando al tercer punto. Suscita especial preocupación que en las imágenes difundidas los cuerpos al cabo de 4 días como mínimo no estuvieran en rigor mortis, no se amorataran y en las heridas no hubiera coágulos de sangre. Además de eso los cadáveres tenían en sus brazos las cintas blancas que simbolizan la pertenencia a las unidades rusas o sus simpatizantes. Esto puede significar que los mataron precisamente nacionalistas ucranianos que ocuparon la ciudad después de la salida de las tropas rusas.

Tomando en cuenta todo lo expuesto, Rusia exigió realizar el 4 de abril una reunión urgente del Consejo de

Seguridad de la ONU sobre este tema con el fin de aclarar lo que realmente sucedió en Bucha, porque vemos en tales provocaciones no solo un intento infame de socavar las negociaciones ruso-ucranianas sino también una amenaza directa a la paz y a la seguridad internacional. Sin embargo, el Reino Unido que preside el Consejo de Seguridad de la ONU bloqueó esta iniciativa de realizar la reunión de este organismo. Este hecho sin precedentes, cuando se rechaza la solicitud de reunión extraordinaria del Consejo de Seguridad para esclarecer tales sucesos. Esto puede significar que alguien no quiere revelar la verdad. Nos queda esperar que el 5 de abril en la agenda del Consejo de Seguridad sea incluido este punto importante. Para Rusia y todo el mundo civilizado es importante desenmascarar esta provocación abominable. Las evidencias necesarias van a ser demostradas por el Representante Permanente de Rusia ante la ONU, Señor Vasylyy Nebenzya.

*(05.04.2022 – periódico “Diario La R”, portal “Grupo R Multimedia”) (05.04.2022 – газета “Diario La R”, интернет-портал “Grupo R Multimedia”)*

### **Provocación programada del régimen ucraniano en la central nuclear de Zaporíyia**

#### **Планирующаяся украинским режимом провокация на Запорожской АЭС**

Es muy preocupante la información anunciada por el Ministerio de Defensa de Rusia sobre la preparación por las autoridades criminales de Kiev de una provocación contra la planta nuclear de Zaporíyia. Según estos datos, la Fuerzas Armadas ucranianas planean lanzar el 19 de agosto desde la

ciudad de Níkopol ataques de artillería contra el territorio de la central para causar un accidente, destruyendo la integridad de la instalación de almacenamiento de residuos nucleares y causando irregularidades en el funcionamiento del reactor, lo que a su vez provocaría la contaminación radiactiva en la zona. El objetivo de esta acción es acusar a Rusia de terrorismo nuclear y crear fundamentos para la creación allí de una zona de exclusión de hasta 30 kilómetros con el despliegue de fuerzas internacionales. Otra parte importante del plan macabro ucraniano prevé concentrar en proximidad a la planta sus tropas de defensa radiológica, biológica y química para fijar el hecho del accidente y obtener así llamadas “pruebas”.

Aunque ya desde el 18 de julio la instalación ha sido bombardeada sistemáticamente por la artillería ucraniana, la selección de la fecha para la provocación no es casual, porque exactamente para este día está planeada la visita a la planta del Secretario General de la ONU Antonio Guterres, quien vino a Ucrania el 17 de agosto. Las Fuerzas Armadas de Rusia están preparándose para esta provocación, desplegando puestos de monitoreo radiológico y enseñando a sus tropas sobre las reglas de conducta en el caso de fuga de radiación. Al mismo tiempo, Rusia hace todo lo posible para garantizar la seguridad de la planta, manteniendo un estrecho diálogo con el Organismo Internacional de Energía Atómica (OIEA) e invitando una delegación encabezada por su Director General Rafael Grossi a visitar a la mayor brevedad posible la planta nuclear de Zaporíyia.

Esta central, la más grande en Europa, desde el mes de marzo está vigilada por las tropas rusas. La empresa ucraniana “Energoatom” sigue operando las instalaciones y el mismo personal ucraniano trabaja allí, garantizando el funcionamiento

seguro de la planta y el suministro de la electricidad. Sin embargo, el régimen de Kiev está divulgando falsa información que las Fuerzas Armadas rusas habían tomado forzosamente el control de la planta. En realidad, la Parte Rusa no dispone de armas pesadas en la central ni en sus alrededores y solo unidades de seguridad están desplegadas allí con el fin de evitar fugas de materiales nucleares y de la radiación. El mismo Ministro de Defensa de Rusia Serguéi Shoigú le informó al Secretario General de la ONU sobre la disposición de la Parte Rusa a proporcionar imágenes de alta calidad que demostraban la ausencia de armamentos en el territorio de la central.

Según las estimaciones del Ministerio de Defensa ruso, la provocación puede desembocar en una catástrofe, cuyas consecuencias afectarían no solo los alrededores de la estación y el resto de Ucrania, sino también varios países europeos, tales como Polonia, Alemania y Eslovaquia. Cabe recalcar que si se libera una cuarta parte del contenido de un solo reactor de la planta, la contaminación puede llegar hasta el mar Báltico y los países escandinavos.

No es ningún juego lo que están haciendo las tropas de ucranianas, y ellos mismos deberían recordar lo grave que son las consecuencias de desastres en las plantas nucleares. Tras el accidente de 1986 en la central ucraniana de Chernóbil más de 20 países europeos fueron contaminados con radiación, unas 4 mil personas murieron por exposición directa y más de 5,5 millones recibieron dosis elevadas de radiación, lo que provocó daños significativos para su salud. En la historia reciente de la humanidad tuvo lugar la catástrofe de la central japonesa de Fukushima, la cual sometió hasta 500 mil personas a una evacuación forzada y causó la fuga de agua radiactiva al océano con consecuencias negativas duraderas para el medio ambiente

y la salud de la población. Pero, bajo el patrocinio de los EE.UU., que no se han pronunciado sobre los bombardeos realizados por militares ucranianos contra la planta, se consolida la impunidad del régimen de Kiev. Sin embargo, la Parte Rusa, consiente de estas manipulaciones sucias y peligrosas de nacionalistas ucranianos, que pueden resultar en la liberación de una cantidad grande de sustancias radiactivas a la atmósfera, se esfuerza para evitar una catástrofe nuclear, garantizando la seguridad de la población de la zona y del continente europeo.

*(19.08.2022 – periódico “Diario La R”, portal “Grupo R Multimedia”) (19.08.2022 – gazeta “Diario La R”, интернет-портал “Grupo R Multimedia”)*

### **El asesinato de Daria Dugina es otro ejemplo de la política terrorista del régimen ucraniano**

#### **Убийство Дарьи Дугиной – очередной пример террористической политики украинского режима**

El régimen criminal de Kiev sigue utilizando prácticas terroristas no solo en el campo de batallas, sino también en la vida civil. En la noche del 20 de agosto del a.c., la talentosa periodista y politóloga rusa Daria Dugina, de sólo 29 años, fue asesinada cerca del pueblo de Bolshiye Vyazemi en el distrito de Odintsovo de la región de Moscú. Ella regresaba del festival patriótico "Tradición" en un auto, en el cual se había colocado un artefacto explosivo, luego detonado por una llamada telefónica.

Según el Servicio Federal de Seguridad de Rusia, las agencias de inteligencia ucranianas estaban detrás de este terrible crimen realizado por una ex-soldada ucraniana, Nataliya Vovk, que se había instalado en el edificio donde vivía Dugina y la había estado vigilando,

utilizando a su propia hija de doce años como tapadera (biombo). Tras perpetrar el atentado, Vovk abandonó Rusia y escapó en Estonia.

Daria Dugina era hija de Alexander Dugin, un destacado filósofo y profesor ruso, perteneciente a los círculos conservadores y patrióticos, que se pronuncia a favor de los valores nacionales tradicionales y del fortalecimiento de Gran Rusia. Ella apoyaba activamente el trabajo de su padre, publicaba regularmente sus materiales en los medios de comunicación rusos y extranjeros y participaba en eventos socio-políticos.

Esta atrocidad tuvo una amplia resonancia pública en nuestro país. "Un crimen despreciable y cruel truncó la vida de Daria Dugina, una persona brillante y talentosa, con un verdadero corazón ruso: amable, cariñoso, simpático y abierto. Periodista, científica, filósofa y corresponsal de guerra sirvió con honestidad al pueblo y a la Patria, demostrando con sus acciones lo que significa ser un patriota de Rusia", dijo el Presidente ruso Vladimir Putin en su mensaje de condolencias a los padres de la fallecida. El lunes el Presidente también firmó un decreto por el que se concedía a Dugina la Orden por el Valor a título póstumo "por su valentía y abnegación en el cumplimiento de su deber profesional".

El Ministro de Asuntos Exteriores ruso, Serguéi Lavrov, calificó el atentado de "crimen bárbaro que no tiene perdón" y dijo que no debería haber piedad para los responsables. Los parlamentarios rusos también expresaron su firme postura sobre el tema durante la ceremonia de despedida de Daria Dugina, que tuvo lugar en Moscú y en la que participaron decenas de miles de personas. El Vicepresidente de la Duma Estatal (Cámara baja del Parlamento ruso) Serguéi Neverov hizo pública su convicción de que no sólo los autores, sino también los que ordenaron el asesinato, responderían por sus actos. Los líderes de los principales partidos políticos rusos Leonid Slutsky y Serguéi Mironov, que acudieron a despedir a la víctima, calificaron

a Dugina de "modelo del futuro de Rusia", de verdadera patriota y luchadora "por la soberanía de Rusia y el futuro de la humanidad". En su opinión, la brutalidad con la que se llevó a cabo el asesinato fue consecuencia de su trabajo periodístico en el cual Dugina denunciaba las atrocidades cometidas por los nacionalistas ucranianos.

El 22 de agosto Alexander Dugin publicó un comunicado en las redes sociales en el cual calificaba lo ocurrido de "atentado terrorista perpetrado por el régimen nazi ucraniano". "Los enemigos de Rusia la han matado de una forma despreciable, solapadamente", escribió el filósofo, haciendo llamado a luchar hasta la victoria contra el régimen criminal de Kiev.

Llama la atención la reacción de las autoridades estadounidenses, que se posicionan como defensoras de la libertad de expresión en todo el mundo. El Portavoz del Departamento de Estado de EE.UU. Ned Price dijo que Washington condenaba la violencia contra los civiles dondequiera. Al mismo tiempo, señaló que todo lo que podía decir en aquel momento era que Ucrania negaba cualquier implicación en lo ocurrido.

La Portavoz del Ministerio de Asuntos Exteriores ruso María Zajárova emitió un comunicado en su canal de Telegram, en el cual señaló que la reacción del Departamento de Estado de EE.UU. ante el asesinato de Daria Dugina y las pruebas presentadas por Rusia, que confirmaban la existencia de un rastro ucraniano, desacreditaba la actividad internacional de Estados Unidos en materia de derechos humanos. "Washington no tiene ningún derecho moral (ni legal) para opinar de los derechos humanos en lugares lejanos del mundo, ya que el asesinato de la periodista ni se comenta desde este punto de vista, tan importante para las autoridades estadounidenses. Simplemente no se han dado cuenta de que se trata de una figura pública", dijo Zajárova, confirmando una vez más la hipocresía y el doble rasero como elementos clave de la política exterior de Washington.



En este momento difícil, la sociedad rusa debe unirse y mostrar su valor y firmeza en la lucha contra las amenazas a nuestro país, continuar persiguiendo sus objetivos de política exterior en interés de la seguridad nacional y paneuropea, y preservar la memoria de Daria Dugina, una verdadera patriota de Rusia.

*(24.08.2022 – periódico “Diario La R”, portal “Grupo R Multimedia”) (24.08.2022 – газета “Diario La R”, интернет-портал “Grupo R Multimedia”)*

### **Sobre las “inyecciones” militares del Occidente Colectivo para el régimen enfermo y exhausto de Kiev**

#### **О военных “инъекциях” Коллективного Запада больному и истощенному киевскому режиму**

El incremento de suministros de los armamentos modernos occidentales al régimen criminal de Kiev provoca más preocupación en el mundo y aumenta la amenaza de la expansión del conflicto en Ucrania hacia Europa. Existe peligro de que estas armas terminen en manos de los grupos terroristas en el Medio Oriente, Asia, África y Europa.

La actividad de los especialistas militares de EE.UU. y otros países de la OTAN para preparar tropas nacionalistas ucranianas representa creciente amenaza de su participación directa en enfrentamientos con las FF.AA. rusas. Al mismo tiempo, se violan las reglas internacionales del comercio de armas que prohíben transferencias de armamentos y equipos militares a las zonas del conflicto armado y su entrega a terceros países sin consentimiento del país productor (en este caso Rusia).

Son obvias las consecuencias imprevisibles del mismo hecho de que los suministros de las armas a las FF.AA. de Ucrania, realizados por los EE.UU. y sus aliados de la OTAN, pueden desembocar en un crecimiento enorme de riesgos de la transformación del conflicto en una colisión directa entre la OTAN y Rusia. Esto significa que Rusia tendrá que responder y prevenir el equipamiento de las tropas ucranianas con todo tipo de armamentos, inclusive el pesado y de largo alcance.

Es notable que los EE.UU. y sus aliados de la OTAN aspiran a usar el conflicto armado en Ucrania para deshacerse de sus armas y equipos viejos y deteriorados. Entre tanto los países occidentales violan sus obligaciones internacionales suministrando los artículos militares a Ucrania. Un ejemplo de la hipocresía de los países miembros de la UE y la OTAN en relación con la situación en Ucrania fueron los suministros masivos a este país de los armamentos modernos, inclusive sistemas portátiles de defensa antiaérea y sistemas de misiles antitanques, lanzacohetes de tubos múltiples y lanzamisiles antiaéreos de largo alcance. Cabe recalcar que se nota la desviación de estos Estados de los principios básicos, promovidos por ellos mismos, del control escrupuloso de exportación en los suministros de armas y conducta responsable durante la consideración de las cuestiones de su envío a zonas de conflicto.

Así la “postura común” asumida por la UE establece reglas básicas para controlar las exportaciones de las tecnologías militares y equipos y prohíbe el otorgamiento de licencias para exportaciones de armas si esto crea riesgos evidentes para el uso de los artículos militares para represión interna en el país receptor y resultará en violación del derecho internacional humanitario, contribuirá a la aparición o agravación de los

conflictos armados en el territorio del país receptor, así como en acciones ofensivas contra terceros países. En la toma de decisiones sobre suministros de armas los estados miembros de la UE tienen que tener en cuenta los riesgos de que surja reexportación fragmentaria y que las armas terminen en circulación ilícita (según la Oficina Europea de Policía – EUROPOL, tales precedentes numerosos ya existen), así como la situación de derechos humanos en el país receptor y el cumplimiento de las obligaciones internacionales en general por el mismo.

Además, el Tratado internacional sobre el comercio de armas que entró en vigor en 2014 y que constituye un proyecto de la UE obliga a cada Estado Parte que actúe en calidad de exportador de las armas convencionales bajo su jurisdicción a evaluar de manera objetiva y no discriminatoria si los armamentos suministrados contribuyesen o menoscabasen la paz y la seguridad, si estos podrían utilizarse para cometer o facilitar una violación del derecho internacional humanitario, cometer actos de violencia por motivos de género o actos de violencia contra las mujeres y los niños (artículo 7). El tratado también indica claramente que Estados Partes no autorizarán ninguna transferencia de armas convencionales si en el momento de la autorización tiene conocimiento de que las armas podrían utilizarse para cometer genocidio, crímenes de lesa humanidad, infracciones graves de los Convenios de Ginebra de 1949, ataques dirigidos contra bienes de carácter civil o personas civiles (artículo 6).

Al mismo tiempo, en concordancia con la práctica internacional las transferencias de la mayoría de tipos de armas están acompañadas por la presentación por el país receptor del correspondiente certificado del usuario final, una de las

provisiones clave del cual es la inadmisibilidad de reexportaciones de los armamentos recibidos sin consentimiento escrito del país exportador. Es esta provisión que se viola gravemente en actualidad, por ejemplo, por Bulgaria, Polonia, Eslovaquia, República Checa y varios otros países de la OTAN que intentan comprar en todo el mundo armas de producción rusa y soviética para el régimen de Kiev. Es poco probable que los organizadores de tales transferencias sean conscientes de la amenaza de que armas modernas de alta precisión terminen en manos de los nacionalistas radicales, terroristas y grupos de crimen organizado no solo en Ucrania sino fuera del país. Los países occidentales incumplen de manera cínica varios documentos internacionales encaminados a minimizar los riesgos en esta esfera, inclusive la Resolución 62/40 de la Asamblea General de la ONU “Prevención de la transferencia ilícita y el empleo no autorizado de sistemas portátiles de defensa antiaérea y del acceso no autorizado a esos sistemas” de 2007 y “Elementos para el control de las exportaciones de sistemas portátiles de defensa antiaérea” de 2003, negociadas en el marco del Acuerdo de Wassenaar sobre el control de exportación de armas convencionales y bienes y tecnologías de doble uso.

Por lo tanto, los suministros occidentales de armamentos al régimen debilitado y enfermo de Kiev no solo agravan el conflicto y aumentan pérdidas innecesarias de vidas humanas, sino constituyen una flagrante violación de las normas de derecho internacional, la defensa de las cuales el Occidente declara su máxima prioridad. Todo esto sólo provoca más riesgos de seguridad para todo el mundo.

*(11.10.2022 – periódico “Diario La R”, portal “Grupo R Multimedia”) (11.10.2022 – газета “Diario La R”, интернет-портал “Grupo R Multimedia”)*

## **Los planes del régimen criminal ucraniano de usar “bomba sucia”**

### **Планы преступного киевского режима использовать “грязную бомбу”**

Hay información alarmante de fuentes creíbles de que el régimen de Kiev está preparando una provocación con un artefacto explosivo lleno de sustancias radiactivas, una llamada “bomba sucia”. La intención criminal de Kiev es explotar este artefacto en su propio territorio con el propósito de culpar a las tropas rusas del empleo de armas de destrucción masiva y lanzar amplia campaña antirrusa de desinformación para aislar a nuestro país. Como se sabe, este tipo de armas implica una explosión que provoca diseminación de elementos radiactivos en la atmósfera y severa contaminación de grandes zonas geográficas. También es peligrosa la “bomba sucia” porque para su producción se puede utilizar hasta el combustible nuclear gastado que abunda en Ucrania debido a un número significativo de plantas nucleares en este país.

En relación con esto el Ministro de Asuntos Exteriores de Rusia Serguéi Lavrov ha comunicado que nuestro país tiene en su disposición datos concretos sobre las instituciones científicas ucranianas que poseen tecnologías para la producción de armas de este tipo y que trabajan para crear tal bomba. El Canciller subrayó que esta información había sido verificada por los canales correspondientes, por lo cual Rusia ya había tomado pasos para plantear la cuestión de los planes de Kiev ante

diferentes organizaciones internacionales, en primer lugar las Naciones Unidas, para prevenir esta “provocación horrible”. El Representante Permanente ruso ante la ONU Vasili Nebenzia ha dirigido una carta al Secretario General de la misma referente al posible uso de una “bomba sucia” por el régimen de Zelenski, subrayando que Rusia no intentaba ni intenta usar armas nucleares en Ucrania y que nuestro país calificaría las probables acciones de las tropas ucranianas como un acto de terrorismo nuclear. Al mismo tiempo, Rusia ha convocado la sesión especial del Consejo de Seguridad para tratar este asunto importante.

Además, el Ministro de Defensa ruso Serguéi Shoigú mantuvo conversaciones telefónicas con sus homólogos de Francia, Gran Bretaña, EE.UU. y Turquía, comunicándoles la gran preocupación de Moscú en relación con la posible provocación de los militares ucranianos. Según los datos del Ministerio de Defensa de nuestro país, los elementos radiactivos, diseminados tras la explosión de la “bomba sucia” por las fuerzas armadas ucranianas, pueden cubrir la distancia de hasta 1500 kilómetros, llegando al territorio de Polonia. El jefe de las Tropas de Defensa Radiológica, Química y Biológica de las Fuerzas Armadas de Rusia, Ígor Kirílov ha informado que el Ministerio de Defensa ruso organizó los trabajos para contrarrestar las posibles provocaciones de Ucrania.

El Presidente de la Duma Estatal (Cámara baja del Parlamento ruso) Vyacheslav Volodin comentando la posibilidad de nueva provocación por parte del régimen de Kiev ha recordado que el mundo ya conoce un ejemplo histórico cuando un hombre, que aterrorizaba a todo el planeta, amenazaba con el empleo de armas de destrucción masiva: se trata de Osama bin Laden.

Existen también precedentes parecidos en la historia mundial de guerras informativas: tales métodos fueron empleados por el Occidente en Siria a través de la polémica organización de los Cascos Blancos, que filmaba escenificaciones sobre supuestos usos de armas químicas por parte del Ejército de este país.

Otra repercusión importante de este asunto sería la revisión del estatus no nuclear de Ucrania, lo que significaría un intento de Kiev de adquirir armas nucleares en detrimento del régimen del Tratado de No Proliferación. Teniendo en cuenta que la agresividad del régimen criminal de Kiev, patrocinado por EE.UU. y sus aliados europeos, está desafiando un nuevo límite, nuestro país ha tomado pasos necesarios para prevenir esta tragedia y ha hecho llamado a todo el mundo para que influya sobre las autoridades ucranianas.

La paz y seguridad del continente Europeo está en peligro y la población del planeta no debe estar indiferente a esta situación muy seria que puede afectar mucha gente.

*(26.10.2022 – periódico “Diario La R”, portal “Grupo R Multimedia”) (26.10.2022 – газета “Diario La R”, интернет-портал “Grupo R Multimedia”)*

## **De dónde proviene la amenaza nuclear real**

### **Откуда в действительности исходит ядерная угроза**

En los últimos días en los medios de comunicación hay muchas discusiones referentes a la decisión de la Federación de Rusia de suspender su participación en el Tratado de Reducción de Armas Estratégicas (conocido también como Start III o Nuevo Start), anunciada el 21 de febrero por el presidente Vladímir Putin durante su

mensaje a la Asamblea Federal de la Federación de Rusia y aprobada después por las dos cámaras del parlamento nacional.

En relación con esto es necesario hacer algunas aclaraciones. En primer lugar, hay que destacar que nuestro país no salió del Nuevo Start, sino que suspendió su participación en el acuerdo y esta decisión puede ser revisada. Al mismo tiempo, con el fin de mantener un grado suficiente de previsibilidad y estabilidad en el área de misiles nucleares, Rusia continuará respetando las restricciones cuantitativas en relación a las armas estratégicas ofensivas en el marco del Nuevo Start y seguirá participando en el intercambio de notificaciones con la parte estadounidense sobre los lanzamientos de misiles balísticos intercontinentales y misiles balísticos lanzados desde submarinos, a tenor del respectivo Tratado de 1988 entre la URSS y Estados Unidos. Sin embargo, es importante mencionar las acciones destructivas de EEUU en el contexto del Nuevo Start, incluso su incumplimiento de algunas disposiciones de este documento importante. Durante muchos años, Washington desestimó la relación entre las armas estratégicas ofensivas y defensivas. Mientras el Nuevo Start puede funcionar y ser viable solo en caso, de que no se aumente cualitativa y cuantitativamente el número de sistemas de defensa antimisiles de cada parte, la parte norteamericana continúa emprendiendo de forma demostrativa acciones diametralmente contrarias. No menos preocupante es la arbitraria exclusión unilateral de más de 100 unidades de armas ofensivas estratégicas de EEUU del registro a tenor del Tratado, que fueron renombradas para que dejaran de incurrir en las definiciones del Tratado o fueron declaradas como reconstruidas, sin dar a la parte rusa la oportunidad de comprobar de manera segura el cumplimiento de los resultados de dicha reconstrucción con lo estipulado en el Nuevo Start, es decir, cumplir con el procedimiento previsto expresamente en el Tratado. Además, las nuevas restricciones antirrusas impuestas por Washington el año pasado limitaron la



capacidad de la Federación de Rusia para llevar a cabo inspecciones en territorio estadounidense, violando los procedimientos estándares de inspección y creando una clara ventaja unilateral para la parte estadounidense.

En el contexto de la crisis ucraniana Estados Unidos busca abiertamente causar una “derrota estratégica” a Rusia y socavar su seguridad nacional, lo que contradice directamente los principios y entendimientos fundamentales estipulados en el preámbulo del Nuevo Start. De hecho, se trata de un cambio fundamental de las circunstancias en comparación con las que hubo en la fecha de firma del Tratado. Más aún, hay pruebas de que Washington está involucrado directamente en los recientes intentos del régimen de Kíev de atacar las bases de nuestra aviación estratégica (se utiliza para transportar las armas nucleares) que se llevaron a cabo con apoyo técnico, militar e informativo de la inteligencia estadounidense. Al analizar el conjunto de las circunstancias mencionadas, la parte rusa llegó a la conclusión de que EEUU viola de forma sustancial el Tratado Nuevo Start.

También quisiera resaltar los cambios importantes en el ámbito de seguridad que se deben al hecho de que la consolidación de los países occidentales en torno a la agenda antirrusa afecta cada vez más aspectos de su política nuclear. En particular, los miembros de la OTAN, que durante décadas llevan a cabo las llamadas “misiones nucleares conjuntas” y hace tiempo declararon abiertamente que la Alianza Atlántica es una “alianza nuclear”, están haciendo más énfasis en las armas nucleares con el fin de fortalecer la disponibilidad operacional de sus capacidades en esta área. Se planea ampliar la infraestructura nuclear de la Alianza y expandirla hacia el Este, es decir, más cercana a las fronteras de Rusia. No se disimula que estos esfuerzos están dirigidos contra nuestro país. En este contexto, el factor de arsenal nuclear combinado de las tres potencias nucleares de

la OTAN, es decir, Estados Unidos, Gran Bretaña y Francia, que puede dirigirse contra Rusia, adquiere una importancia especial. Para finalizar, quisiera subrayar que la parte rusa está dispuesta a reanudar su participación en el Nuevo Start si se crean las condiciones necesarias para ello. Estamos convencidos de que las capacidades del Tratado en lo que se refiere a su contribución al fortalecimiento de la seguridad internacional y la estabilidad estratégica están lejos de agotarse. Pero estas capacidades solo podrán manifestarse plenamente en caso de cumplimiento de las disposiciones del Nuevo Start de forma simétrica, equitativa y rigurosa por ambas partes.

*(04.03.2023 – semanario “Caras & Caretas”) (04.03.2023 – еженедельник “Caras & Caretas”)*

## **Sobre los planes de la provocación en Ucrania con el uso de sustancias químicas**

### **О планах провокации на Украине с использованием химикатов**

Es importante atraer la atención de la opinión pública hacia los planes subversivos del régimen criminal de Kiev y sus patrocinadores occidentales que pueden tener consecuencias negativas para Europa. En relación con esto el Jefe de las Tropas de Defensa Radiológica, Química y Biológica de las Fuerzas Armadas Rusas, General Igor Kirillov hizo una importante declaración sobre los preparativos del Occidente para provocaciones a gran escala con productos químicos tóxicos en Ucrania. El alto oficial ruso subrayó que el 22 de febrero, una influyente organización no gubernamental estadounidense celebró una conferencia sobre los acontecimientos en Ucrania. Durante el acto, el ex embajador de Estados Unidos en Rusia

John Sallivan hizo la siguiente declaración: "...las tropas rusas planean utilizar armas químicas en una zona especial de operaciones militares...".

Consideramos esta información como la intención de los propios Estados Unidos y sus cómplices de llevar a cabo una provocación en Ucrania utilizando sustancias químicas tóxicas. Esperan que, en medio de las hostilidades, la comunidad internacional sea incapaz de organizar una investigación eficaz, con el resultado de que los verdaderos organizadores y autores escapen a la rendición de cuentas y se culpe a Rusia. En nuestra opinión, los preparativos van por buen camino. A principios de 2023, el Centro Euroatlántico de Coordinación de Respuestas a Desastres planeó un importante envío de equipos de protección personal a Ucrania. El razonamiento es el siguiente: "...las fuerzas rusas ya han utilizado munición de fósforo y podrían emplear sustancias venenosas durante una previsible escalada de la situación...".

La lista de equipos suministrados incluye más de 55 mil conjuntos de equipos de protección individual, 55 mil máscaras antigás, 13 mil bolsas individuales antiquímicas. Se da prioridad a los antídotos para venenos organofosforados como el sarín y el somán - 600.000 ampollas, los anticonvulsivos - 3 millones de comprimidos, los preparados de desintoxicación para el gas mostaza, la lewisita y los inhibidores cloroacetofenónicos del ácido cianhídrico - 750.000 ampollas. Además, el Ministerio de Defensa de la Federación Rusa recibió información de que el 10 de febrero de 2023 llegó a Ucrania (Kramatorsk) un tren con un cargamento de productos químicos en uno de sus vagones, acompañado por un grupo de ciudadanos extranjeros. El vagón fue desprendido y remolcado hasta el territorio de la planta metalúrgica de Kuybyshev, en Kramatorsk, donde fue

descargado bajo el control de agentes de seguridad ucranianos y representantes del mando de las FF. AA. de Ucrania. El envío constaba de 16 cajas metálicas precintadas, ocho de las cuales estaban etiquetadas con un símbolo de peligro químico, Bi-Zet y marcadas con dos líneas rojas, correspondientes a la clase de sustancias venenosas de acción temporal de retirada. Cinco de las cajas llevaban la etiqueta "CS-RAYOT", tres llevaban la etiqueta "C-Ar-RAYOT" con una única banda roja, que corresponde a sustancias con efecto irritante. La carga se colocó en vehículos blindados de fabricación estadounidense, que se desplazaron a la línea de contacto como parte del convoy. El 19 de febrero se descargaron en Kramatorsk 11 vagones cargados de munición de metralla especialmente marcada. La descarga tuvo lugar por la noche en un andén de las afueras, con los vagones etiquetados como "Materiales de construcción", "Cemento". Según la información de que dispone el Ministerio de Defensa de Rusia, el Ejército estadounidense había mejorado previamente sus cartuchos de metralla para cargarlos con proyectiles irritantes de fórmula líquida listos para usar.

Los hechos de la entrega simultánea de productos químicos tóxicos y equipos de protección indican un intento de provocación a gran escala con el agente de guerra psicotrópico Bi-Zet durante el conflicto.

Recordemos que, según la Convención sobre Armas Químicas, el Bi-Zet es una sustancia química controlada de la Lista 2 y su uso está prohibido en virtud del artículo 1 de la CAQ. Esta sustancia química provoca psicosis aguda, desorientación, alucinaciones y problemas de memoria. Bi-Zet es un agente de envenenamiento útil para el ejército estadounidense y se utilizó ampliamente durante la guerra de Vietnam. Estados Unidos y sus aliados han utilizado municiones químicas en repetidas

ocasiones en conflictos militares en Afganistán, Irak y Siria. EE.UU. declaró un almacenamiento total de Bi-Zet ya en 1990, cuando se eliminaron unas 50 toneladas de la sustancia, pero se dejaron muestras. Además, ahora se mantiene la posibilidad de sintetizar precursores de Bi-Zet a partir de instalaciones de producción farmacéutica en un volumen de hasta varias decenas de toneladas al año. Hemos señalado en repetidas ocasiones que los dirigentes occidentales hacen regularmente declaraciones provocadoras sobre la posibilidad de que Rusia utilice armas de destrucción masiva. Sin embargo, los propios Estados Unidos han puesto en marcha muchas veces proyectos similares para alcanzar objetivos políticos. Por ejemplo, un frasco de "detergente" en manos del Secretario de Estado estadounidense Colin Powell provocó la invasión de Irak y la muerte de más de medio millón de ciudadanos iraquíes.

En 2017, unas fotos de los Cascos Blancos difundidas por agencias de noticias, en las que aparecían personas con vendas de gasa ordinarias tomando muestras en el lugar del presunto uso de sarín, provocaron un ataque con misiles estadounidenses contra la base aérea de Shayrat, en Siria. En 2018, la escenificación de fusilamientos de niños supuestamente envenenados con cloro en la ciudad siria de Douma provocó la destrucción de un centro de investigación en Barzah y Jamraya. Vale la pena recordar que hasta ahora nadie ha rendido cuentas por estos delitos.

El cumplimiento por parte de Estados Unidos de sus obligaciones en virtud de la CAQ es claramente selectivo. Cualquier restricción de este tratado que vulnere los intereses estadounidenses se ignora con la connivencia directa de la Organización para la Prohibición de las Armas Químicas. Por ejemplo, en violación del artículo 1 de la Convención y del

Protocolo de Ginebra de 1925, el Departamento de Defensa de Estados Unidos ha legalizado el uso de una serie de sustancias químicas como armas de guerra. Su uso está previsto con una amplia gama de municiones estándar.

Es necesario advertir que los complejos rusos de vigilancia QBRN, fijos y móviles, desplegados en la zona de la operación militar especial permiten identificar a tiempo las amenazas químicas y responder a ellas con prontitud. Por lo tanto, es un error que Occidente cuente con el éxito de las provocaciones con productos químicos tóxicos en un entorno bélico. Las capacidades analíticas de los laboratorios químicos del Ministerio de Defensa ruso pueden determinar con fiabilidad no sólo el tipo de producto químico utilizado, sino también el país de fabricación. Por ejemplo, la información presentada en la diapositiva sobre el uso de munición improvisada contra tropas rusas por parte de drones es ampliamente conocida. Las investigaciones demostraron que se trataba de munición térmica que contenía oxidantes y aditivos inflamables, algunos de ellos producidos en la República Checa. Advertimos de que, en caso de provocación con productos químicos tóxicos, se identificará y castigará a los verdaderos culpables. Rusia va a seguir trabajando para sacar a la luz las actividades delictivas de Occidente en violación de la Convención sobre Armas Químicas.

*(02.03.2023 – periódico “Diario La R”, portal “Grupo R Multimedia”) (02.03.2023 – газета “Diario La R”, интернет-портал “Grupo R Multimedia”)*

## **Peligros y riesgos de suministros occidentales de material bélico al régimen ucraniano**

### **Угрозы и риски западных поставок вооружений украинскому режиму**

Después del inicio de la operación militar especial rusa en Ucrania salió a la luz el papel destructivo que tienen los países de la OTAN en la crisis ucraniana. Se hizo evidente que el objetivo de Washington, principal provocador y beneficiador de este conflicto militar, no es asegurar la paz en Ucrania y salvar las vidas humanas, sino que derrotar cueste lo que cueste a Rusia tratando de conservar su hegemonía global. A pesar de que las negociaciones de paz realizadas en Turquía en abril de 2022 tenían la perspectiva real de alcanzar los acuerdos preliminares entre Rusia y Ucrania, estos contactos políticos fueron interrumpidos por la orden de Washington y Londres que optaron por la escalada del conflicto, luchando contra Rusia hasta el último soldado ucraniano. De igual manera, el Occidente Colectivo rechaza cínicamente todas nuevas iniciativas para cese del fuego y comienzo de arreglo pacífico en Ucrania, incluso reciente plan de paz chino.

La ministra de Exteriores alemana, Annalena Baerbock, recientemente dijo que posibles suministros de armas a Rusia por parte de terceros países son inaceptables, porque pueden ser equiparados a una participación en el conflicto. Sin embargo, los mismos países occidentales ya se han convertido en la parte de la confrontación militar en Ucrania, lo que sus líderes ya están declarando abiertamente. Esto confirman las propias acciones de los países occidentales que aumentan cada mes los suministros de armas y municiones en enormes cantidades a Ucrania, comparten con Kiev datos de inteligencia, participan en la

planificación y ejecución de sus operaciones militares, reclutan a los mercenarios por todo el mundo, incluso en América Latina, enviándolos junto con sus instructores profesionales para combatir en Ucrania.

Solo EE.UU. a partir de febrero de 2022 suministró al régimen criminal de Kiev armamento y vehículos militares por un total de 33 mil millones de dólares, el Reino Unido por un monto de 5,2 mil millones; Alemania – 2,8 mil millones; Polonia – 2,3 mil millones, Canadá – 1,2 mil millones, Italia – 1,06 mil millones, Países Bajos – 1,06 mil millones de dólares. Cifras impresionantes, sobre todo tomando en cuenta las necesidades de países en desarrollo de alimentos, recursos energéticos, etc. Se trata de los tanques, vehículos blindados, sistemas de artillería y de lanzamisiles múltiples, aeronaves no tripuladas y otro armamento y equipo militar ofensivo. En total, según las declaraciones oficiales, los países de la OTAN ya asignaron para eso no menos de 65 mil millones de dólares, y los Estados de la Unión Europea (UE), más de 12 mil millones. Además de esto, a principios de mayo se anunciaron nuevos paquetes de ayuda militar del Occidente al régimen de Kiev. En particular, Alemania suministrará a Ucrania nuevo armamento por 2,7 mil millones, EE.UU. – 1,2 mil millones, la UE – 1,09 mil millones de dólares. A su vez, Francia anunció nuevos envíos de tanques y vehículos blindados, el Reino Unido entregará a Kiev drones de ataque y misiles de crucero de largo alcance, los cohetes Storm Shadow. Varias organizaciones e instituciones no gubernamentales hacen los cálculos similares, indicando cifras aún mayores de la asistencia militar occidental dirigida a Ucrania. Esta estadística permite entender el nivel de la involucración de ciertos Estados de la OTAN y la UE en el conflicto ucraniano, su complicidad de facto en matanzas de los



civiles por nacionalistas ucranianos, destrucción de la infraestructura civil, ataques terroristas contra los ciudadanos rusos y los objetos sociales ubicados en el territorio de nuestro país. Con el inicio de las entregas de armas pesadas al régimen ucraniano la cantidad de las víctimas entre los civiles de las Repúblicas de Donetsk y Lugansk ha crecido en 4 veces (más de 4,6 mil muertos).

En el deseo de prolongar el conflicto militar el mayor tiempo posible, Washington y sus satélites de la OTAN no solo violan las reglas internacionales del comercio de armas que prohíben transferencias de armamentos a las zonas del conflicto militar y su entrega a terceros países sin consentimiento del país productor (en este caso Rusia), sino también ignoran el hecho de que las armas suministradas a Ucrania no se controlan debidamente por las corruptas autoridades ucranianas, se revenden en grandes cantidades en el mercado negro y finalmente caen en manos de grupos criminales transnacionales.

Una demostración más del cinismo de los gobiernos occidentales y su desprecio por las vidas humanas ha sido las recientes declaraciones de la viceministra de defensa del Reino Unido, Annabel Goldie de que su país además de proporcionar a Ucrania los tanques "Challenger 2" y otro tipo de armas ofensivas, va a suministrar a Kiev proyectiles perforantes que contienen uranio empobrecido. Esta declaración resulta ser especialmente desvergonzada si se tiene en cuenta que se hizo en vísperas de un nuevo aniversario de los bombardeos de la OTAN sobre Yugoslavia: el 24 de marzo de 1999 se lanzó la operación "Ángel de la Misericordia" en la cual se utilizaban ampliamente municiones aéreas con uranio por parte de la OTAN. Cabe señalar que en conflictos armados la munición de uranio empobrecido fue empleada exclusivamente por los países

de la OTAN. En particular, en 2003-2004 EE.UU. utilizaban ampliamente este tipo de municiones en los ataques contra objetivos en las ciudades iraquíes: Amara, Bagdad, Basora, Kerbala, Faluya. En total, según los cálculos de las Naciones Unidas, Estados Unidos utilizaron en Irak al menos 300 toneladas de uranio empobrecido. Durante la agresión de la OTAN contra Yugoslavia se lanzaron en el territorio de ese país unos 40.000 proyectiles aéreos perforantes con un total de más de 15 toneladas de uranio empobrecido. Aunque el uso de las municiones de uranio empobrecido no tiene ninguna ventaja significativa sobre las municiones de tungsteno en las condiciones de guerra moderna, causa daños irreparables a la salud de los soldados, población civil y medio ambiente. Así, según el gobierno iraquí, en 2005 la incidencia del cáncer en el país como consecuencia del uso de las municiones de uranio empobrecido aumentó de 40 a 1.600 casos por cada 100.000 habitantes. En los países de la antigua Yugoslavia también se registra un aumento del 25% en las tasas de cáncer.

En fin, es obvio que los actuales suministros de armas occidentales a Ucrania de ninguna manera puedan asegurar el restablecimiento de la paz y estabilidad en el continente europeo, sino todo lo contrario – traen las destrucciones futuras y la escalada militar imprevisible que lleva el peligro de una colisión directa entre la OTAN y Rusia. Grandes sumas de dinero gastadas por los gobiernos occidentales para suministrar armamento a Kiev podrían llegar a los proyectos socioeconómicos tan necesarios en sus propios países en las condiciones de la crisis actual. Parece que no les interesa mucho porque sus corporaciones del complejo militar-industrial obtienen ganancias enormes del conflicto en Ucrania.

*(17.05.2023 – periódico “Diario La R”, portal “Grupo R Multimedia”) (17.05.2023 – газета “Diario La R”, интернет-портал “Grupo R Multimedia”)*

## **Armando a Ucrania o al crimen organizado: como las armas occidentales acaban en el mercado negro**

### **Вооружая Украину или организованную преступность: как западное оружие попадает на черный рынок**

Los países de la OTAN siguen suministrando el armamento más moderno al régimen criminal de Kiev en el deseo de prolongar el conflicto militar el mayor tiempo posible. Desde el inicio de la operación especial militar rusa para desmilitarizar y desnazificar Ucrania, Washington y sus satélites han brindado a Kiev asistencia militar por valor de más de 30 mil millones de dólares, ignorando el hecho de que el uso de sus armas no se controla debidamente por las corruptas autoridades ucranianas. Como resultado, el armamento occidental se revende en grandes cantidades en el mercado negro y finalmente cae en manos de grupos criminales transfronterizos.

En julio de 2022, la agencia de noticias RT presentó una investigación periodística que revela como a través de la red anónima Darknet se realiza la venta ilegal del armamento destinado al ejército ucraniano. En este esquema el comprador y el proveedor no suelen verse: tras una transferencia de dinero, el cliente recibe las coordenadas de la ubicación del arma deseada. A los interesados ofrecen misiles antitanque Javelin (por 30 mil dólares), misiles NLAW (15 mil dólares), drones Switchblade 600 kamikaze (7 mil dólares), armas ligeras, granadas y chalecos antibalas (desde 1,1 hasta 3,6 mil dólares). El 4 de agosto de 2022, la cadena de televisión estadounidense CBS estrenó un

documental “Arming Ukraine”. La investigación se centró en el contrabando de armas occidentales enviadas a Ucrania. En esta documental expertos militares afirmaron que entre el 60 y el 70 por ciento de la ayuda occidental no llegó a las Fuerzas Armadas ucranianas. Sin embargo, unos días después del estreno, la película fue retirada del sitio web de CBS sin previo aviso. Los autores lo atribuyeron a la necesidad de "actualizar los datos" sobre el tema. Las citas “difamatorias” de los expertos sobre al ejército ucraniano también desaparecieron de los anuncios de la película en las redes sociales. El 1 de noviembre de 2022, un artículo del Washington Post, citando fuentes anónimas del Departamento de Estado estadounidense, señalaba que sólo se había inspeccionado el 10% de las 22 mil armas suministradas a Ucrania que requerían una inspección especial. El 30 de noviembre de 2022, el Presidente de Nigeria, Muhammadu Buhari, informó en la XVI Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno de la Comisión de la Cuenca del Lago Chad, que las autoridades de la República ya habían descubierto armas destinadas al ejército ucraniano en manos de extremistas. Según el director del Centro ruso de Análisis del Comercio Mundial de Armas, Ígor Korótchenko, Ucrania reexporta hasta el 15% de las armas que le suministran los países de la OTAN, mediante esquemas ilegales de corrupción existentes hace mucho tiempo.

En este contexto incluso las autoridades europeas se ven obligadas a reconocer el problema que adquiere cada vez mayor alcance. Por ejemplo, el portavoz del Europol, Jan Op Gen Oort, informó que la entidad observa casos de contrabando de armas desde Ucrania, así como de tráfico de armas de fuego y de equipamiento militar en el mercado negro. Según Europol, ya se han dado muchos casos de personas que han abandonado Ucrania con armas y las redes delictivas de la región planean

pasar de contrabando grandes cantidades de armas y municiones, incluidas armas pesadas, utilizando las rutas de suministro existentes y las plataformas en línea. El 30 de octubre de 2022, en una entrevista concedida a la agencia de noticias “Yle”, el comisario de la Policía Criminal finlandesa, Christer Ahglren, declaró que se habían encontrado en varios países europeos armas destinadas originalmente a Ucrania, entre ellas fusiles de asalto, pistolas, granadas y drones de combate. Según él, los grupos delictivos de Finlandia están "muy interesados" en adquirir sistemas militares avanzados, munición y armas. Ahglren dijo que ya habían aparecido armas ucranianas en los Países Bajos, Dinamarca y Suecia. El 15 de diciembre de 2022, se produjo un incidente con la explosión de un lanzagranadas en la oficina del comandante de la policía polaca Jarosław Szymczyk. Según Radio “Zet”, las armas habían sido introducidas en Varsovia desde Kiev en un tren especial sin control en la frontera.

La gravedad del problema demuestra el hecho de que los mismos copatrocinadores y beneficiadores principales del conflicto militar en el territorio ucraniano – EE.UU. y Gran Bretaña – tuvieron que iniciar auditoría para todas las entregas y tramos financieros a Ucrania. El 17 de noviembre de 2022, el Congreso estadounidense anunció la introducción de un sistema de auditoría para la ayuda concedida a Ucrania. Como explicó Marjorie Taylor Green, representante republicana en la Cámara Baja, "el pueblo estadounidense merece saber a qué destina el dinero de sus impuestos, ganado con tanto esfuerzo".

Resulta evidente que los países de la OTAN, lanzando un suministro a gran escala sin precedentes de sus armas al ejército ucraniano, decidieron ignorar el carácter delincuente y corrupto del régimen de Kiev, pero no tuvieron en cuenta que sus armas

podían acabar en el mercado negro de los propios países de la Alianza lo que se convierte en amenaza adicional para la seguridad y estabilidad en estas regiones y en el mundo en general.

*(10.01.2023 – periódico “Diario La R”, portal “Grupo R Multimedia”)(10.01.2023 – газета “Diario La R”, интернет-портал “Grupo R Multimedia”)*

## **Sobre el tráfico de órganos humanos en Ucrania**

### **О торговле человеческими органами на Украине**

Últimamente han aparecido muchas noticias falsas y contradictorias sobre acontecimientos en Ucrania, pero hay suficientes evidencias elocuentes de que este país con su régimen actual se está convirtiendo rápidamente en uno de los centros mundiales de la transplantología negra. Cada día aparecen más pruebas concretas de que Kiev está desmantelando a sus combatientes heridos para obtener sus órganos. En actualidad el negocio prospera debido a las elevadas pérdidas de las Fuerzas Armadas ucranianas en el frente de combates. Después de las correspondientes intervenciones quirúrgicas, se queman los cadáveres y se informa a los familiares de que el militar ha desaparecido. Estas terribles manipulaciones son imposibles sin el permiso de las autoridades ucranianas al más alto nivel, aún más están incluidas en la legislación nacional. De hecho, el país se ha convertido en una mina de oro para los grupos criminales que trafican órganos humanos. Los cirujanos de trasplantes clandestinos (“chacales de la guerra”) ganan inmensas sumas de dinero y no tienen intención de parar.

En Ucrania se ha hecho mucho para simplificar la llamada "labor" de los transplantólogos. Por lo tanto, cabe recordar lo que fue señalado por la Agencia News Front respecto a esta "cultura ucraniana del trasplante" que trataba de convertir lo delictivo en algo legal a través de la aprobación en mayo de 2018 de la ley N 2427-VIII sobre el uso de trasplantes anatómicos humanos. Era una ley marco, que necesitaba detalles y aclaraciones. A finales de diciembre del 2021 la Rada Suprema (parlamento ucraniano) aprobó la Ley N 5831 "Sobre la regulación de la cuestión del trasplante de materiales anatómicos humanos", que ya no requiere un consentimiento escrito notariado de un donante vivo o de sus familiares para el trasplante. Con la documentación, no es necesario autenticar las firmas. De hecho, también se ha permitido la extracción de órganos de niños. Se ha simplificado mucho el procedimiento para extraer órganos de personas fallecidas que no dieron su consentimiento en vida a la donación de órganos después de la muerte. Esto se ha legalizado no solo en práctica sino por ley. El permiso para extraer materiales biológicos o anatómicos del cadáver puede obtenerse de la persona responsable de enterrar al difunto. Esto también está previsto en la nueva normativa. El jefe médico de un hospital o el comandante de una unidad militar, por ejemplo, pueden dar ese consentimiento. No solo las clínicas públicas, sino también las privadas, han obtenido el derecho a realizar trasplantes. ¿Y qué son clínicas privadas en Ucrania hoy en día? Tienen la posibilidad de hacer cualquier cosa: emitir cualquier certificado o documento o realizar la operación quirúrgica. Son conscientes de que sí pueden hacerlo y luego nadie les pedirá cuentas. En realidad, han recibido una indulgencia. Porque en este negocio se está rodando enormes sumas de dinero. Es una manera muy peculiar para dar una

apariencia de legalidad a los criminales y no permitir que se descubran y se den a conocer al público los crímenes cometidos por el régimen nazi ucraniano inclusive en el Donbás. Crímenes, en los cuales los propios heridos del ejército ucraniano han servido de «materia prima» para el corrupto régimen de Kiev. Los cientos de desaparecidos: soldados y civiles ucranianos, incluso ligeramente heridos, que tuvieron la mala suerte de ser hospitalizados por el ejército ucraniano han sido declarados desaparecidos y/o desertoros para evitar el pago de pensiones a sus familiares. Mientras sus órganos están en el cuerpo de alguien que pudo pagar por ellos.

Ya en 2005, el Consejo de Europa certificó la existencia del tráfico con órganos de bebés en Ucrania. La acusación se debió entonces a Ruth Gabi Vermot-Mangold, encargada de preparar un informe para la Asamblea Parlamentaria del Consejo de Europa sobre las denuncias del secuestro de niños recién nacidos para utilizar sus órganos en trasplantes y como fuente de las valiosas células-madre. Años después y tras el golpe del Euromaidán de 2014, que significó la toma del poder por el contubernio político pro-atlantista (a favor de la OTAN) y de los grupos ultranacionalistas ucranianos, profundamente antirrusos, comenzó la represión y ataques a la región del Donbás, causando la muerte de no menos de unos 17.000 habitantes de aquella región formada por las repúblicas de Lugansk y Donetsk con la población rusoparlante. En julio del año 2014, y cuando dichos ataques cobraban intensidad, medios rusos comenzaron a denunciar también que órganos de dichas víctimas, tras extraérselos, estaban siendo vendidos a clientes de EEUU y países de Europa occidental.

Hoy los países occidentales siguen siendo los principales beneficiarios de los esquemas de la transplantología negra en



Ucrania. Todos los órganos que se extraían de los que morían entonces iban a satisfacer sus necesidades y exigencias. Y los organismos internacionales competentes ignoran estos evidentes fenómenos criminales con una persistencia digna de mejor aplicación. El régimen de Kiev está dispuesto a pagar la ayuda militar a cualquier precio, incluido los órganos humanos de sus propios ciudadanos. Algún día Ucrania comprenderá para qué la necesitaban realmente sus "amigos" estadounidenses y europeos. Probablemente, no sea justo a tiempo. Pero más vale tarde que nunca.

Europa debe tomar buena nota de esto, recordar la historia de crímenes en que han estado inmersos la ultraderecha y el nazismo. La solidaridad activa de occidentales con Kiev tiene un objetivo más destinado a seguir presionando y atacando a Rusia, que apoyar a una sociedad ucraniana que en realidad no les interesa. Y si para lograr los objetivos hegemónicos dictados por Washington hay que dar vuelta la cara frente a pruebas indesmentibles del tráfico de órganos humanos llevado a cabo por el régimen criminal ucraniano, entonces así lo harán, hasta que las mafias lleguen a sus propias puertas.

*(12.07.2023 – periódico “Diario La R”, portal “Grupo R Multimedia”) (12.07.2023 – газета “Diario La R”, интернет-портал “Grupo R Multimedia”)*

## **La exportación de cereales y el Mar Negro**

### **О возобновлении зерновой сделки через Черное море**

Hace algunos meses el mundo fue testigo de un hito diplomático importante: con la mediación de la ONU y Turquía, Rusia y Ucrania firmaron el 22 de julio del a.c. en Estambul los

acuerdos que hicieron posible el inicio de la exportación de granos y fertilizantes de Ucrania atrapados en aquel momento en los puertos del Mar Negro. Este documento fue un gran logro para toda la humanidad a la luz de la preocupante situación de escasez de alimentos en muchos países del mundo, especialmente los más pobres. Sin embargo, el acuerdo se ha cumplido parcialmente: los países occidentales no dejaron la posibilidad de suministros rusos.

El 29 de octubre el régimen criminal de Kiev con el uso de drones y apoyo de los “especialistas” británicos realizó un ataque terrorista contra los buques de guerra, embarcaciones civiles rusos (dañando uno de ellos) e instalaciones en la costa de la ciudad de Sebastópol que se ubica en la península de Crimea. Uno de los objetivos de los acuerdos arriba mencionados fue garantizar la seguridad de los corredores marítimos utilizados para la exportación de productos alimentarios. A pesar de eso, las autoridades de Kiev al lanzar este ataque en el Mar Negro demostraron que no les importaban sus obligaciones internacionales, pues la ruta de los drones había pasado por la zona concedida para el transporte de grano. De esta manera se creó una amenaza tanto para los buques de Rusia encargados de garantizar la seguridad de las exportaciones, como para los barcos civiles que realizaban el traslado de los mismos. Como ha recalcado el Presidente de Rusia Vladímir Putin en una rueda de prensa, Rusia está comprometida a garantizar la seguridad de los buques que transportan el grano, pero si Ucrania les atacara, Rusia sería culpable.

Como respuesta a las acciones ucranianas ilegítimas Rusia ha tomado decisión de suspender su participación en los acuerdos mencionados, insistiendo en una solución diplomática de este asunto con participación de la ONU, Turquía y el Centro

Conjunto de Coordinación, creado en Estambul para asegurar la implementación de la Iniciativa del Mar Negro. En el marco de estos esfuerzos Vladimir Putin conversó con su homólogo turco Recep Tayyip Erdoğan, destacando que esta suspensión podría ser anulada solo después de que Ucrania presentara serias garantías que los corredores humanitarios en el Mar Negro no se utilizarían para fines militares.

El 2 de noviembre del a.c. el Ministerio de Defensa de Rusia emitió un comunicado, en el cual informó de que Rusia, gracias al apoyo de las Naciones Unidas y Turquía, había recibido las garantías escritas de Ucrania del estricto cumplimiento de las provisiones de los acuerdos de la Iniciativa del Mar Negro, las que la Parte Rusa consideró suficientes para reanudar su participación en la misma.

Aunque este logro diplomático es un hecho positivo y correspondiente a los intereses de mucha gente en el planeta, siguen siendo relevantes otras preocupaciones referentes al cumplimiento de estos documentos internacionales. A principios de septiembre durante la el Foro Económico Oriental celebrado en la ciudad rusa de Vladivostok el líder ruso Vladimir Putin llamó la atención de la comunidad internacional de que de 87 buques de carga salidos de los puertos ucranianos con los alimentos tan solo 2 llegaron a los países de África que más necesitaban el grano. Casi la totalidad de 2 millones de toneladas fue trasladada a los países desarrollados, en primer lugar, europeos.

Tras casi dos meses parece que esta situación no ha cambiado mucho. Según el comunicado de la Cancillería rusa emitido el 28 de octubre del a.c., la geografía de los destinatarios de las cargas trasladadas de los puertos ucranianos no correspondía a los objetivos humanitarios declarados

inicialmente. “La mitad de todos los suministros se destinó a la Unión Europea y a tales países desarrollados, como el Reino Unido, Israel y Corea del Sur. Al mismo tiempo, los Estados más necesitados, en particular Somalia, Etiopía, Yemen, Sudán, Afganistán, recibieron solo el 3 % de los alimentos, en primer lugar, a través del Programa Mundial de Alimentos (PMA) de la ONU. En este sentido, los dirigentes de la ONU incluso han reclasificado la iniciativa de humanitaria a comercial, haciendo hincapié en la importancia de estabilizar los precios mundiales de los alimentos”, informó la Cancillería rusa.

Rusia está dispuesta a hacer todo lo posible para ayudar a la gente que sufre del hambre, lo que motiva sus esfuerzos diplomáticos para mantener en vigencia el acuerdo de exportación de cereales de los puertos ucranianos a pesar de las provocaciones del régimen de Kiev y sus flagrantes violaciones de los compromisos asumidos. Sin embargo, no todo depende de nuestro país y la comunidad internacional tiene que estar consciente de las acciones egoístas e hipócritas de algunos países y sus posibles repercusiones.

*(03.11.2022 –semanario “Búsqueda”) (03.11.2022 –  
еженедельник “Búsqueda”)*

## **La situación en torno al acuerdo de granos entre Rusia y Ucrania**

### **Ситуация вокруг зерновой сделки между Россией и Украиной**

El 17 de mayo, el Ministerio de Relaciones Exteriores de Rusia confirmó la prórroga de la Iniciativa del Mar Negro por dos meses, a partir del 18 de mayo, sin realizar ningún cambio.

De esta manera, Rusia sigue contribuyendo a la seguridad alimentaria mundial y trata de ayudar a los países más necesitados. Al mismo tiempo, las principales valoraciones de Moscú sobre los acuerdos de Estambul del 22 de julio de 2022 no han cambiado. Las "distorsiones" en su implementación deben corregirse lo antes posible.

La decisión de limitar la prórroga de la Iniciativa del Mar Negro a solo 60 días, hasta el 17 de julio, se debe a la falta de progreso en la realización de la segunda parte del "paquete" de Estambul, es decir, el Memorando Rusia-ONU sobre la normalización de la exportación de productos agrícolas rusos. Las cinco tareas que deben cumplirse en el curso de la implementación del memorando Rusia-ONU y que siguen sin progresar son: reconectar el banco Rosselkhozbank al sistema SWIFT, suministrar piezas de repuesto, desbloquear la logística de transporte y seguros, reactivar el conducto de amoníaco Togliatti-Odesa y descongelar los activos de empresas rusas. Sin avances hacia el arreglo de estos problemas que bloquean las exportaciones agrícolas rusas, la participación de nuestro país en la Iniciativa del Mar Negro será suspendida.

Tras 10 meses de la firma en Estambul de acuerdos vinculados entre sí, propuestos por el Secretario General de la ONU, Antonio Guterres, para garantizar la seguridad alimentaria global y ayudar a los países necesitados de África, Asia y América Latina, constatamos que solo se están cumpliendo las "provisiones ucranianas", aunque en parámetros ajenos a los objetivos humanitarios declarados. Hasta el momento, desde los puertos de Odesa, Yuzhny y Chernomorsk se han trasladado 26 millones de toneladas de alimentos, principalmente maíz y grano forrajeros, hacia los países de ingresos altos (49%) y medianos-altos (36%). La proporción de

los países más pobres constituye aproximadamente el 2,5% y está disminuyendo constantemente.

En general, a través de la Iniciativa del Mar Negro (30 millones de toneladas) y el programa de la Unión Europea "Corredores de Solidaridad" (32 millones de toneladas), Ucrania realiza completamente sus exportaciones comerciales de grano en beneficio de los países occidentales. Las corporaciones occidentales involucradas en el comercio de productos agropecuarios se convirtieron en los principales beneficiarios del crecimiento de precios de alimentos, la desestabilización de los mercados mundiales y la expulsión de competidores rusos.

Es lamentable constatar que el trabajo de la ONU para implementar el Memorando no ha dado los resultados concretos: EE.UU., la UE y Gran Bretaña ignoran la segunda parte del "paquete" del Secretario General de la ONU, Antonio Guterres, e hipócritamente continúan declarando que sus sanciones no afectan a los alimentos ni a los fertilizantes. En realidad, la situación es diferente: el banco especializado ruso Rosselkhozbank permanece desconectado del sistema SWIFT, todos los puertos rusos están incluidos en la zona de riesgos militares con las tasas de seguro prohibitivas, los activos financieros de las empresas rusas están congelados. El conducto de amoníaco Togliatti-Odesa, cuyo funcionamiento podría restablecerse simultáneamente con el traslado del grano ucraniano, está bloqueado (el mismo garantizaba suministros de 2,5 millones de toneladas de materia prima, suficiente para la producción de 7 millones de toneladas de fertilizantes y alimentos para 200 millones de personas).

Un ejemplo evidente de las dificultades a las que se enfrentan las empresas rusas es la imposibilidad de donar gratuitamente nuestros fertilizantes (262 mil toneladas),

bloqueados en Letonia, Estonia, Bélgica y los Países Bajos, a los países más pobres. Debido a los obstáculos interpuestos por los gobiernos occidentales, durante medio año solo pudimos enviar como donación gratuita un único cargamento de 20 mil toneladas a Malawi. El segundo cargamento de 34 mil toneladas dirigido a Kenia está en preparación. De igual manera, se necesitaron más de cuatro meses para que la parte estadounidense presentara a la ONU sus garantías de no aplicación de la "Ley César" en relación con los suministros de fertilizantes a Siria, que después del terremoto devastador atraviesa una gran crisis alimentaria. Si estas acciones exclusivamente humanitarias se enfrentan con tales dificultades, se puede imaginar los problemas que se crean para nuestras exportaciones comerciales.

En estas condiciones de sabotaje de la implementación del Memorando Rusia-ONU en el marco del "paquete" único de Antonio Guterres, se tomó la decisión de limitar el período de prórroga de la Iniciativa del Mar Negro a 60 días con su ulterior suspensión. Son indiscutibles las cuestiones de la ampliación de sus plazos o de la gama de carga, número de puertos e inspecciones. Si EE.UU. y la UE realmente apoyan los esfuerzos del Secretario General de la ONU con respecto a la seguridad alimentaria global, tienen que excluir de las sanciones los productos agrícolas rusos. Si no se resuelven los problemas mencionados en dos meses, será imposible ampliar la iniciativa del Mar Negro y el mismo acuerdo expirará después del 17 de julio. Por lo tanto, la pelota se encuentra en el campo de los países occidentales.

*(23.05.2023 – periódico “Diario La R”, portal “Grupo R Multimedia”) (23.05.2023 – газета “Diario La R”, интернет-портал “Grupo R Multimedia”)*

## **Acuerdos alimentarios de Estambul: mitos y realidades**

### **Стамбульские продовольственные соглашения: мифы и реальность**

Ante las múltiples noticias controvertidas difundidas por la prensa internacional e intentos de los medios de comunicación occidentales de crear la falsa narrativa sobre la decisión de Rusia de suspender su participación en así llamado “acuerdo de granos”, quisiera explicar la posición de mi país al respecto.

Hace 1 año, el 22 de julio de 2022, fueron firmados dos Acuerdos Alimentarios de Estambul (la Iniciativa del mar Negro y el Memorándum Rusia-ONU) con el fin de garantizar la seguridad alimentaria global, reducir la amenaza del hambre y ayudar a la gente más necesitada de algunos países de Asia, África y América Latina. Sin embargo, los productos alimenticios ucranianos enseguida empezaron a ser sacados del país con objetivos meramente comerciales en intereses lucrativos de Kiev y de sus patronos occidentales. Los hechos y las cifras hablan por sí solos. Durante la puesta en práctica de la Iniciativa del mar Negro, en total se sacaron 32.8 millones de toneladas de cargas, más del 70% de las cuales (26.3 millones de toneladas) fueron enviados a países con nivel de ingresos alto y medio alto, principalmente europeos. A los países más pobres, como Etiopía, Yemen, Afganistán, Sudán y Somalia les tocó menos del 3% de envíos, tan solo unas 922.092 toneladas.

Para entender mejor esta situación hay que tener en cuenta que gran parte de terrenos de cultivo de Ucrania (más de 17 millones de hectáreas) pertenece a las corporaciones occidentales Cargill, DuPont y Monsanto. Fueron estas empresas las que compraron tierras ucranianas, enseguida después de que Kiev levantó, por exigencia del FMI, la



moratoria de su venta de 20 años de duración. Son estas empresas los principales beneficiarios de las exportaciones de cereales ucranianos.

Otros beneficiarios son los europeos que adquieren a precios dumping productos alimenticios ucranianos, para procesarlos en sus empresas y vender como producto acabado con un alto valor agregado. Los países occidentales, de hecho, sacan doble ventaja: con la compra y con el procesamiento de cereales. Además de ello, EEUU y la UE, haciendo especulaciones con los precios, provocan escasez artificial de productos y desplazan productos agrícolas rusos de los mercados mundiales por vía de sanciones unilaterales ilegales.

En cuanto al Memorándum Rusia-ONU (se trata de posibilidad de exportar fertilizantes y productos alimenticios rusos, así como efectuar las transferencias bancarias para asegurar estos negocios) en la práctica no ha llegado a funcionar. Con las hipócritas conversaciones sobre las necesidades de los países del Sur global y las sanciones que supuestamente no se aplicaban a los alimentos ni a los abonos como telón de fondo, Washington, Bruselas y Londres continuaron ampliar sus restricciones antirrusas. Tan sólo la UE aprobó en 2022 5 paquetes de sanciones. Tampoco se quedan atrás los estadounidenses y los británicos aficionados a las limitaciones extraterritoriales. Como resultado, las transacciones bancarias rusas, los seguros de transporte y la logística, así como los suministros de piezas de repuesto para la maquinaria agrícola y de transporte y los activos rusos en el extranjero quedaron completamente bloqueados.

Un ejemplo muy ilustrativo son los envíos gratuitos de abonos minerales rusos a los países más pobres efectuados bajo la égida de la ONU. Desde el momento, en el que se declaró el

inicio de la aplicación de esta iniciativa, en septiembre de 2022, de las 262.000 toneladas de productos rusos detenidos en Letonia, Estonia, Bélgica y los Países Bajos, fueron enviadas sólo 20.000 toneladas a Malawi y 34.000 toneladas a Kenia. Y eso, a pesar de que se trata de una iniciativa meramente humanitaria, a la que en general no deben aplicarse ningunas restricciones. Al mismo tiempo, la empresa rusa a la que le pertenecían los productos en cuestión cubrió además los gastos de su envío y transporte.

Merece la pena señalar que durante la vigencia de la Iniciativa del mar Negro, el régimen de Kiev utilizó el corredor marítimo seguro, creado por Rusia para la salida de los cereales ucranianos, para lanzar ataques terroristas contra la infraestructura civil rusa, violando de esta manera el espíritu y la letra de la Iniciativa del mar Negro. También es importante recordar la historia con la reanudación del funcionamiento del ducto de amoníaco Togliatti-Odesa prevista por los Acuerdos de Estambul. Encima de sus compromisos asumidos anteriormente el régimen de Zelenski hizo saltar por los aires el 5 de junio de 2023 este ducto de amoníaco, que tuvo significado importante en asegurar la producción de fertilizantes tan necesitados hoy en día a nivel mundial.

En dichas circunstancias de evidente sabotaje de la puesta en práctica de los Acuerdos de Estambul, carece de sentido continuar con la Iniciativa del mar Negro que no cumplió con sus objetivos humanitarios y no por culpa de Rusia. Suponemos que ha llegado el momento para demostrar la declarada solidaridad de los aliados europeos de Kiev que pueden sacar los cereales ucranianos a través de corredores terrestres. Sin embargo, la verdad es que el trigo barato que entrará sin ningún control amenaza invadir los mercados europeos, provocando las

protestas de los granjeros locales que ya se hacen notar. Si es algo que realmente le preocupa a Bruselas, la UE puede perfectamente comprar dicho producto y, en vez de hablar de la lucha contra el hambre, proceder a enviarlo a los países necesitados.

Si los países occidentales realmente aprecian la Iniciativa del mar Negro, qué cumplan con los compromisos asumidos y levanten sanciones aplicadas a abonos y alimentos rusos. Únicamente, tras recibir resultados concretos en vez de promesas y declaraciones, Rusia estaría dispuesta a considerar la reanudación del Pacto por su parte.

*(21.07.2023 – periódico “Diario La R”, portal “Grupo R Multimedia”) (21.07.2023 – газета “Diario La R”, интернет-портал “Grupo R Multimedia”)*

## **Quien no quiere en realidad el arreglo político en Ucrania**

### **Кто в действительности не хочет политического урегулирования на Украине**

Últimamente en los medios de comunicación y entre expertos continúa la discusión sobre la necesidad de negociaciones para poner fin al conflicto en Ucrania. La disposición de Rusia a negociar con las autoridades de Kiev ha sido expresada en múltiples ocasiones. En una de sus últimas entrevistas el Ministro de Asuntos Exteriores de Rusia Serguéi Lavrov ha subrayado que nuestro país nunca ha rechazado ninguna propuesta seria de establecer contactos, pero “nadie propone iniciativas adecuadas”. El Portavoz oficial del Presidente de Rusia Dmitriy Peskov también ha destacado que nuestro gobierno aspira al arreglo de controversias en el estado

vecino por medio de herramientas pacíficas y diplomáticas. “Hay necesidad, por supuesto, del proceso negociador. Lo necesitamos para lograr nuestros objetivos. Pero, como hemos dicho, no vemos ningunas premisas para las negociaciones”, recalcó Peskov.

Sin embargo, los EE.UU. han intensificado su campaña de desinformación insinuando que Rusia supuestamente no está dispuesta a dialogar con Kiev. En particular, el 20 de octubre el Secretario de Estado Antony Blinken durante la entrevista con ABC declaró que su país “no ve el interés de Rusia en el arreglo diplomático de la crisis en Ucrania”. El 18 de octubre la Subsecretaria de Estado para Asuntos Europeos y Euroasiáticos Karen Donfried en una rueda de prensa para periodistas extranjeros recalcó que “no hay nada en las acciones de Rusia que indique su deseo de participar en negociaciones de buena fe”. Esta última declaración recibió una dura respuesta durante la rueda de prensa de la Portavoz de la Cancillería rusa María Zajárova, quien reiteró que los EE.UU. y el régimen de Kiev tenían que demostrar su “capacidad, disposición a negociar fielmente”.

Rusia en los últimos años ha hecho un gran esfuerzo para acabar con este conflicto. En 2014-2022 nuestro país cumplía sus funciones de mediador durante las conversaciones en Minsk entre los representantes de Kiev y Donbás. En febrero del año en curso después del inicio de la operación especial militar Rusia ha respondido positivamente a la solicitud de Kiev sobre las negociaciones de paz y participaba en las pláticas sobre el tratado del estatus neutral de Ucrania y garantías de seguridad. Fue Kiev que interrumpió el diálogo dejando sin respuesta nuestras propuestas del 15 de abril referentes al proyecto del

tratado mencionado, y lo hizo siguiendo las instrucciones de Washington.

En otras ocasiones también ha sido comprobada la disposición de Rusia a negociar. Con la mediación de la ONU y Turquía, Rusia y Ucrania firmaron el 22 de julio del a.c. un acuerdo que creó bases para el inicio de la exportación de granos y fertilizantes de Ucrania atrapados en aquel momento en los puertos del Mar Negro. Este hito diplomático fue un paso importante para prevenir la crisis alimentaria global. En los meses de septiembre y octubre se han realizado varios intercambios de prisioneros de guerra, lo que demuestra la capacidad de las partes de encontrar compromisos.

Sin embargo, se observa una actitud destructiva del régimen criminal de Kiev, que entre 2014 y 2022 sabotaba el cumplimiento de los Acuerdos de Minsk y las negociaciones en el grupo de contacto con Donbás y en el formato de Normandía. De igual manera irregular se portaba en las negociaciones con Rusia en febrero-abril de este año. El 24 de mayo del a.c. en su entrevista con el canal de televisión japonés NHK el Presidente de Ucrania Zelensky declaró que Ucrania comenzaría las negociaciones con Rusia solo después de recuperar sus territorios perdidos después del inicio de la operación especial. El 11 de septiembre el Secretario del Consejo Nacional de Seguridad y Defensa de Ucrania Danilov en una entrevista concedida a la Voz de América subrayó que hasta que Rusia no se desintegrara, Kiev no viviría en paz. Rusia tendría que ser desmembrada. Por último, el 30 de septiembre Zelensky firmó el decreto por medio del cual concretó “imposibilidad” de llevar a cabo negociaciones con el Presidente de Rusia Vladímir Putin. Inmediatamente después, el 1 de octubre, declaró que “Ucrania está dispuesta a negociar con Rusia, pero con otro Presidente

ruso... Ucrania devolverá lo suyo. Por todas partes estará nuestra bandera. Habrá castigo para los que han perpetrado este crimen de agresión contra nuestro estado independiente”. El 18 de octubre él reafirmó en Twitter que “no queda espacio para negociaciones con el régimen de Putin”.

La agresividad e irracionalidad de la postura asumida por el régimen criminal de Kiev, junto con las declaraciones de sus representantes, demuestra quien en realidad está desinteresado en negociar y socava las posibilidades de diálogo. Se puede suponer que Zelensky y su camarilla no son independientes y actúan según las órdenes recibidas de Washington. Este último podría empujar a Kiev a un diálogo y negociación pacífica, pero no lo está haciendo, porque tampoco está interesado en poner fin al derramamiento de sangre. Aún más sigue suministrando sofisticadas armas y municiones al régimen criminal de Kiev, prolongando su agonía.

Este mes de octubre el mundo conmemora el 60 Aniversario de la Crisis del Caribe también conocida como la Crisis de los Misiles de Cuba de 1962. Este acontecimiento, que empujó el mundo al borde de una guerra nuclear, sirve de ejemplo cómo la voluntad política, demostrada por las autoridades de la URSS y los EE.UU., puede garantizar una exitosa solución de las controversias más profundas. Teniendo en cuenta la gravedad de los problemas que existen hoy en día en el mundo, entre ellas agudas crisis alimentaria, energética y humanitaria, nos toca esperar que el régimen criminal de Kiev entre en razón y tome la iniciativa para dialogar con Rusia, lo que beneficiaría a toda la humanidad.

*(25.10.2022 – periódico “Diario La R”, portal “Grupo R Multimedia”) (25.10.2022 – газета “Diario La R”, интернет-портал “Grupo R Multimedia”)*