



Boletín Informativo

19 de agosto de 2022

Edición 51

En esta edición

- Nebenzia: en caso de una catástrofe nuclear, la responsabilidad recaerá sobre patrocinadores de Kiev** 1
- Guterres: preocupación en torno a la central nuclear de Zaporozhie** 1
- Rusofobia: una historia de odio** 2
- Operación militar especial: estrategia rusa** 2
- El mito sobre 'superarmas' suministradas a Ucrania** 3
- Polonia quiere que Ucrania admita el genocidio** 3
- CNN: entrevista sobre la política de EE.UU** 4
- EE.UU evalúa la acción militar rusa en Ucrania** 4

Rusia ante la ONU: "En caso de una catástrofe en la central nuclear de Zaporozhie, toda la responsabilidad recaerá sobre los patrocinadores de Kiev"

El representante permanente de Rusia ante la ONU, Vasili Nebenzia, ha afirmado este jueves que, de ocurrir una catástrofe en la central nuclear de Zaporozhie, que sigue siendo bombardeada por las Fuerzas Armadas de Ucrania, toda la responsabilidad recaerá sobre los hombros de los "patrocinadores occidentales de Kiev".

"Si los ataques de las Fuerzas Armadas de Ucrania continúan, eso puede ocurrir en cualquier momento", señaló Nebenzia durante una sesión del Consejo de Seguridad de la ONU, advirtiendo que bajo la amenaza de la contaminación radiactiva quedarían varias regiones, como las de Kiev, Járkov, Odesa o Jersón, así como las Repúblicas Populares de Donetsk y de Lugansk. El alto diplomático ruso alertó que incluso las regiones fronterizas de Rusia, Bielorrusia, Moldavia, Bulgaria y Rumanía podrían encontrarse bajo riesgo.



El representante permanente de Rusia ante la ONU, Vasili Nebenzia

"Estas son las previsiones de los expertos más optimistas. La escala real de la catástrofe nuclear en la central nuclear de Zaporozhie es imposible incluso de imaginar. En este caso, toda la responsabilidad recaerá sobre los patrocinadores occidentales de Kiev", declaró.

Nebenzia denunció que las acciones "criminales" de Ucrania podrían llevar al mundo al borde de una catástrofe nuclear comparable con la de Chernóbil y enfatizó que Rusia advirtió "repetidamente" a Occidente que, "si no hacen que el régimen de Kiev entre en razón, entonces este dará los pasos más monstruosos e imprudentes, cuyas consecuencias se harán notar mucho más allá de las fronteras de Ucrania". "Desafortunadamente, esto es exactamente lo que está sucediendo ahora", dijo. [LEER MÁS](#)

Jefe de ONU expresa preocupación por situación en central nuclear de Zaporozhie



El secretario general de la ONU, António Guterres, indicó que está "gravemente preocupado" por la situación ahora en curso en la central nuclear de Zaporozhie y sus alrededores en el sur de Ucrania.

"He hecho un llamado a todas las partes pertinentes para que utilicen el sentido común y la razón y no emprendan ninguna acción que pueda poner en peligro la integridad física, la seguridad o la protección de la central nuclear", indicó Guterres en una declaración.

Ucrania y Rusia han intercambiado acusaciones por un ataque contra la central de Zaporozhie, uno de los mayores complejos de energía atómica de Europa que genera una cuarta parte de la electricidad total de Ucrania.

En su declaración, Guterres señaló que Naciones Unidas sigue apoyando plenamente la crucial labor del Organismo Internacional de Energía Atómica (OIEA) y sus esfuerzos para garantizar la operación segura de la central de Zaporozhie.

"Insto a todas las partes a permitir a la misión del OIEA acceso inmediato, seguro y sin restricciones al sitio", dijo.

La vocera del Ministerio de Relaciones Exteriores de Rusia, Maria Zakharova, dijo que en lugar de discutir comentarios absurdos como el establecimiento de una zona de exclusión aérea sobre la central nuclear de Zaporozhie, es necesario que el OIEA inspeccione la central.

Zakharova dijo que Rusia solicitó una reunión del Consejo de Seguridad de la ONU sobre los ataques contra la central de Zaporozhie y que la comunidad internacional debe evaluar exhaustivamente la situación. [LEER MÁS](#)



Embajada de Rusia en Nicaragua, El Salvador y Honduras



Rusofobia: una historia de odio

La rusofobia que se ha adueñado de Occidente no es de anteaer. Por más que nos remontemos atrás en la historia, no dejaremos de encontrar escritores o políticos dispuestos a afirmar que Rusia es un país de bárbaros genéticamente incapaces de sumarse al mundo "civilizado". Poco importa que su conocimiento del país sea superficial, o que sus propias naciones incurrieran en lo criticado: lo esencial era seguir el viejo dicho de "calumnia, que algo queda". Así fue, y lo que quedó, aflora de nuevo. [VER](#)



Operación militar especial: la estrategia rusa

Los dirigentes rusos han sido muy claros sobre los objetivos de la operación militar especial en Ucrania: defender los intereses y la seguridad de la población de Donbass y la integridad territorial de la Federación de Rusia. Y ante el empeño de Occidente de armar a las tropas ucranianas prolongando así el conflicto, muchos expertos creen que para alcanzar la paz, Ucrania debería ceder territorios, pero ¿cuánto está dispuesto a sacrificar el régimen ucraniano por las ambiciones de Occidente?



"Rusia está aquí siempre"

El discurso que el presidente ruso Vladimir Putin dio en febrero de 2007, en la Conferencia de Seguridad de Múnich marcó un hito en la historia moderna. Muchos consideran esa famosa intervención como un momento de inflexión en las relaciones entre Rusia y Occidente. Aquel día, Putin expresó su postura sobre los puntos clave de la política mundial, criticó duramente el modelo del mundo unipolar, la política exterior de EE.UU., el uso injustificado de la fuerza contra otros países y la expansión de la OTAN hacia la frontera rusa.

Los acontecimientos posteriores en Georgia; el golpe de Estado en Ucrania, financiado por Occidente; y el deseo de arrastrar a ambos países a la Alianza Atlántica a toda costa llevaron a nuevos conflictos y a una profunda crisis en la seguridad global. Los múltiples intentos de Moscú de negociar las reglas del juego fueron en vano.

"Estados Unidos llevaba muchos años prestando a Ucrania ayuda militar de carácter letal y no letal por una suma de entre 100 y 300 millones de dólares anuales", recordó el exoficial del Cuerpo de Marines estadounidense, Scott Ritter. Otros expertos consideran que hasta antes de 2014, el objetivo de Washington era establecer una base militar en Crimea y convertir a Ucrania en un "contrapeso político-militar para Rusia", por lo que junto con la OTAN comenzó a entrenar y armar a los militares ucranianos".

EE.UU. Ilegó demasiado lejos"

Para finales de 2021, Kiev concentró en las fronteras de la República Popular de Donetsk y la República Popular de Lugansk a 150.000 militares muy bien preparados y armados. Los datos de inteligencia indicaban que ese despliegue no tenía fines defensivos, sino que se trataba de planes para un ataque a gran escala en Donbass y Crimea. "Los estadounidenses llegaron demasiado lejos. No descarto que Ucrania estuviese dispuesta a desarrollar armas de destrucción masiva en un futuro", valora Andréi Sushentsov, del Instituto Estatal de Relaciones Internacionales de Moscú.

Ante esa situación, Rusia lanzó el 24 de febrero una operación militar especial en todo el territorio ucraniano, atacando objetivos de importancia estratégica como polígonos militares, fábricas, depósitos de armamento, aeródromos y centros logísticos. Una 'operación militar especial' significa que los combates se llevan a cabo con restricciones significativas como la exclusión de las instalaciones civiles de los ataques.

[VER MÁS](#)



Embajada de Rusia en Nicaragua, El Salvador y Honduras



Moscú: "La operación militar rusa disipó el mito sobre las 'superarmas' que Occidente suministra a Ucrania"

El Ministro de Defensa de Rusia, Serguéi Shoigú, aseguró que la operación militar especial rusa en Ucrania ha disipado el mito sobre las "superarmas" que Occidente suministra a Kiev y que supuestamente eran capaces de cambiar radicalmente el rumbo del conflicto. "Inicialmente, se trataba del suministro de misiles antitanque Javelin y supuestos drones únicos. Mientras que últimamente están promoviendo como sus superarmas a los sistemas de lanzamisiles HIMARS y obuses de largo alcance. Según el ministro de Defensa,



Un obús M777A2 de 155 mm de fabricación estadounidense destruido por un ataque ruso en un campo cerca de Lisichansk

el operativo militar ruso marcó el fin del mundo unipolar, y la hegemonía de EE.UU. y sus aliados es cosa del pasado. "La OTAN busca el dominio global, incluyendo África, la región de Asia-Pacífico y Oriente Medio", señaló.

Una guerra híbrida

Además, criticó el orden global establecido por Occidente, que divide el mundo en 'socios democráticos' y 'regímenes autoritarios', contra los que emplea cualquier tipo de medida.

Además, criticó el orden global establecido por Occidente, que divide el mundo en 'socios democráticos' y 'regímenes autoritarios', contra los que emplea cualquier tipo de medida.

Serguéi Shoigú mencionó que Moscú es consciente de que las acciones del Gobierno ucraniano son controladas por fuerzas combinadas externas, en una guerra híbrida contra Rusia. Al respecto, señaló que Kiev recibe información de inteligencia de todas las fuentes disponibles de la OTAN, que

además está aumentando el suministro de armas y equipo militar a las tropas del país eslavo. "Las operaciones de las Fuerzas Armadas de Ucrania se planifican en Washington y Londres", aseveró el ministro, quien responsabilizó a los países que suministran armamento a Kiev por la muerte de civiles en la región de Donbass. [LEER MÁS](#)

Polonia quiere que Ucrania admita el genocidio

Un viceministro de cultura dice que las masacres de Volhyn de 1943 se ajustan a la definición de genocidio y que Kiev tendrá que reconocerlo.



Foto de archivo: las tropas polacas participan en las ceremonias del Día del Recuerdo del Genocidio en Varsovia, en conmemoración de las víctimas polacas masacradas en Volhinia y el este de Galicia durante la Segunda Guerra Mundial

El asesinato masivo de polacos por nacionalistas ucranianos durante la Segunda Guerra Mundial cumple con la definición de genocidio y el gobierno de Kiev tendrá que reconocerlo tarde o temprano, dijo el viceministro de Cultura y Patrimonio Nacional de Polonia, Jaroslaw Sellin.

"Tienen que reconocerlo porque es un hecho. Es simplemente un hecho. Se tomó e implementó una decisión política para la limpieza étnica, el exterminio de toda la minoría nacional que ha vivido allí durante siglos", dijo Sellin a la Agencia de Prensa Polaca (PAP) durante una entrevista televisiva.

"Esto es genocidio, se ajusta a todos los parámetros de la definición de genocidio, por lo que no hay discusión aquí. Ésto es un hecho histórico. Tarde o temprano, los ucranianos tendrán que reconocerlo", agregó.

Los historiadores polacos dicen que entre 100.000 y 130.000 polacos étnicos fueron masacrados por el Ejército Insurgente Ucraniano (UPA) de Stepan Bandera. En 2016, el parlamento de Varsovia aprobó una resolución que establece el 11 de julio como día de conmemoración del genocidio, en referencia a la fecha en la que la UPA atacó 150 localidades polacas en Volhinia y Galicia Oriental. El parlamento de Kiev respondió denunciando la resolución como contraproducente. [LEER MÁS](#)



Embajada de Rusia en Nicaragua, El Salvador y Honduras



Entrevista de Roger Waters con Michael Smerconish de CNN



He aquí un extracto de una entrevista nada desdeñable del conocido personaje público y fundador de la legendaria banda de rock de Pink Floyd, Roger Waters, con Michael Smerconish de la CNN:

Presentador de CNN: ...-Recuerdo su última gira, estuve en su actuación... Y en la gira actual, en la pantalla entre bastidores hay imágenes de los que considera criminales de guerra. Y hay una foto del presidente Biden y la leyenda "esto es sólo el principio". ¿De qué se trata?

-Biden echando aceite a las llamas de la guerra en Ucrania es un gran crimen. ¿Por qué Estados Unidos no presionó a Zelensky para que negociara, evitando esta terrible guerra? Este conflicto es una reacción a

que la OTAN siga expandiéndose hacia las fronteras de Rusia, a pesar de las promesas hechas a Gorbachov de no hacerlo.

- Pero, ¿qué hay de nuestro papel como liberadores?

- Ustedes (los estadounidenses) no tuvieron ningún papel como liberadores. Usted entró en la Segunda Guerra Mundial sólo por Pearl Harbor. ¡Gracias a Dios que los rusos ya casi habían ganado la maldita guerra cuando aterrizaron en Europa! No olvides, Michael, que 23 millones de rusos murieron protegiéndonos a ti y a mí de los nazis.

- Más vale que los rusos aprendan la lección de esa guerra y no ataquen a Ucrania.

- Tienes que leer más. Dígame, ¿qué haría Estados Unidos si, por ejemplo, los chinos desplegaran armas nucleares en México y Canadá?

- Los chinos están demasiado ocupados rodeando a Taiwán.

- No están rodeando a Taiwán, Taiwán es parte de China. Esto ha sido reconocido por toda la comunidad internacional desde 1948. Y si no lo sabes, tienes que leer más. Ve a la biblioteca. Te crees tu propaganda.

- Eso es lo que dices...

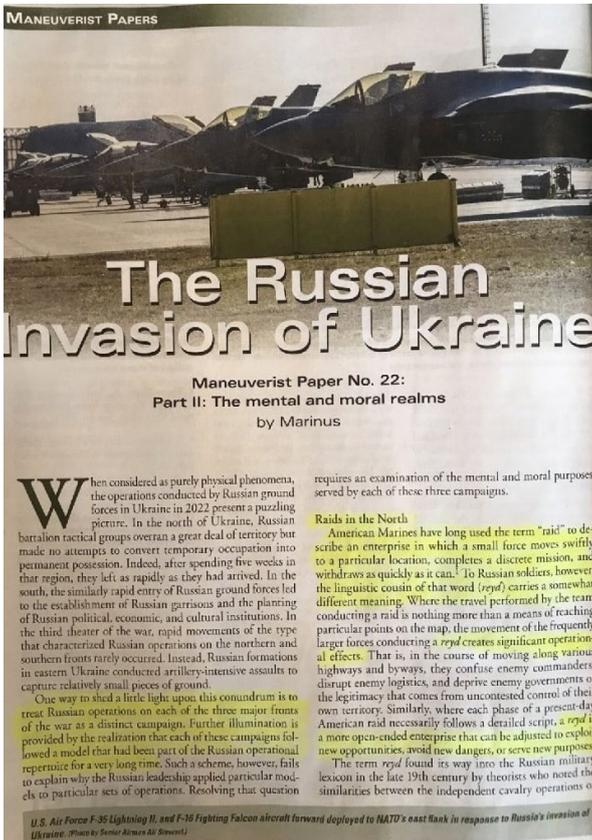
- No se puede empezar a hablar de los derechos humanos y de Taiwán sin leer lo suficiente y conocer lo básico...

- Si te pones a hablar de derechos humanos, Roger, ¡es China quien más los pisotea en el mundo! ¿Por qué siempre es culpa de Occidente...

-¿Fueron los chinos quienes invadieron y mataron a un millón de personas en Irak en 2003?

[VER TODO](#)

Evaluación actual de la acción militar rusa en Ucrania desde la perspectiva de Estados Unidos



Un reciente artículo de la Gaceta del Cuerpo de Marines (EE.UU.) intentó ofrecer una evaluación objetiva y no ideologizada de las acciones de las Fuerzas Armadas rusas en Ucrania, basándose en los datos de que disponen los estadounidenses y en su comprensión. Difiere en gran medida del material de propaganda tanto en Occidente como en Ucrania. Sus principales tesis son:

- Se observa la diferente naturaleza de las acciones de las tropas rusas en diferentes direcciones. En el norte avanzaron rápidamente y luego se retiraron con la misma rapidez; en el sur avanzaron rápidamente y se quedaron; en el este una lenta ofensiva de artillería;

- Los autores creen que la acción en el norte fue inicialmente una táctica de distracción. Dicho esto, el hecho de que el sur estuviera ocupado en serio dio "credibilidad" a las incursiones demostrativas en el norte;

- También señalan el efecto moral de la artillería rusa en Donbass (vídeos de unidades ucranianas en los que los soldados hablan de negarse a avanzar);

- Creen que en las primeras semanas, en el norte y el sur, Rusia y las formaciones pro-rusas utilizaron la artillería de forma muy limitada, tanto por razones logísticas como políticas (querían evitar la destrucción para no amargar a la población local);

- Cabe señalar que los ataques con misiles de crucero se llevan a cabo contra objetivos militares o contra objetivos de doble uso. Está explícitamente escrito que los ataques con misiles se realizan con un mínimo de daños colaterales, tanto por la precisión de los misiles como por la cuidadosa selección de los objetivos;

- Por último, los expertos militares estadounidenses admiten que la nueva Guerra Fría se enfrentará a un ejército ruso que ha tomado lo mejor de la tradición militar soviética, pero que está libre de ataduras ideológicas.

[VER MÁS](#)